

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**OPONENT**

<b>Název</b>	Mapování a metodika zvládnání somatických komplikací injekčních uživatelů drog
<b>Autor</b>	Bc. Nikol Spůrová
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Barbara Janíková
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Lenka Vavrinčíková, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni, zahraniční literatura je zahrnuta úsporně.</p>	15

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi.</p>	<p>15</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků.</p>	<p>22</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce.</p>	<p>10</p>

činnosti?		
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	<b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu.	11

## Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Autorka se ve své práci věnuje tématu zdravotního ošetřování uživatelů drog v prostředí nízkoprahových sužeb v hl.m. Praze. Cílem práce bylo zmapovat současný stav poskytování služby pracovníky NS. V teoretické části je využito dostatečné zastoupení domácích zdrojů, ne tak zahraničních, což je jistý limit práce. Nicméně, vzhledem ke specifickému tématu autorka využila alespoň zahraniční prevalenční data. Ve výzkumné části autorka podrobně uvádí metodologii výzkumu a jeho zpracování. V diskusi jsou získána data propojována, mohla by dále býti diskutována situace nízkoprahových služeb jako takových a tedy i jejich převážné postavení jako sociální služby. Práci hodnotím jako velmi užitečnou pro praxi, zejména s přihlédnutím k vypracování rozsáhlé metodiky zdravotního ošetření. Za důležité také pokládám poukázání na fakt důležitosti nízkoprahových služeb při poskytování péče klientům, zejména s ohledem na nutnost propojení zdravotních a sociálních služeb a stejně tak zaměřením vzdělávání personálu směrem k zahrnutí obou oblastí.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak si vysvětlujete respondenty uvedený vysoký počet ošetření? (viz str.39)</li> <li>2. Jaké další výzkumy a kroky k posílení kompetencí pracovníků navrhuje? Jak bude naloženo s vytvořenou metodikou?</li> <li>3. Je nějaká souvislost mezi délkou zaměstnání a potřebou vzdělávání pracovníků?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	78/ max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
<b>Datum</b>	19.1.2014	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Mgr. Barbara Janíková	