

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Voslář**

Jméno: **Václav**

NÁZEV PRÁCE: Politika multikulturalismu a interkulturalismu a česká perspektiva

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Gelnarová**

Jméno: **Jitka**

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím: Cíle tezí a samotné práce se shodují, změnila se částečně metodologie, došlo také ke změně struktury, změny jsou v úvodu práce dostatečně zdůvodněny.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce,	1-2

	logická provázanost, grafická podoba textu)	
--	---	--

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu: Velmi pozitivně hodnotím stylistickou úroveň textu, práce je napsána velmi čtivě, aniž by výklad ztrácel na odbornosti.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu: Autor v práci prokázal výbornou znalost a pochopení literatury k tématu. V teoretických kapitolách poskytuje velmi informovaný výklad teorií multikulturalismu a interkulturalismu a kritických reakcí na ně. Na základě jejich zhodnocení následně vytvořil model interkulturalismu a multikulturalismu ve smyslu praktických politických nástrojů uplatnitelných na úrovni státu v liberálních demokraciích, v návaznosti na to pak vymezil hlavní problémy vybraných minorit v ČR. Za pozitivum pokládám také to, že se autor v práci věnoval problematičnosti pojmenování skupin "z venčí", které může být v rozporu se sebepojetím těch, kteří jsou pojmenováni. Poslední kapitola se věnuje tomu, zda vládní koncepce integrace obsahují prvky multikulturalismu a interkulturalismu. Vzhledem k tomu, že je v rámci bakalářské práce velmi obtížné zhodnotit dopady nastíněných koncepcí v praxi, poslední kapitolu pokládám z hlediska cíle práce spíše za doplňkovou.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Za hlavní přínos práce pokládám vytvoření modelu praktických nástrojů, které teorie multikulturalismu a interkulturalismu poskytují pro řešení problémů etnických menšin a návrhu jejich využití v podmínkách ČR. Práce odpovídá na výzkumnou otázku v normativní rovině. Autorovi doporučuji ve výzkumu pokračovat a ověřovat důsledky těch opatření figurujících ve vládních koncepcích, která vymezil jako opatření sledující politiku multikulturalismu a interkulturalismu, v praxi.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké případné změny byste z pozice multikulturalismu a interkulturalismu navrhoval provést v koncepcích integrace cizinců a integrace romského obyvatelstva v ČR.
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 13. 1. 2013

Podpis: _____