

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Jana Bakalářová

Název práce: Ekologický marketing ve společnosti DM drogeriemarkt

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Ing. Petra Koudelková, Ph.D.

Pracoviště: katedra marketigové komunikace a PR

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se odchyluje od zadaných tezí, nicméně autorka si je této skutečnosti vědoma, v úvodu ji zmiňuje a nová struktura práce je přehledná a optimálně řešená.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v předkládané bakalářské práci přehledně a efektivně shrnuje nejdůležitější teoretické poznatky vztahující se k danému tématu a stručně charakterizuje DM drogeriemarkt. Další část bakalářské práce tvoří vlastní výzkum. Pro jeho zpracování autorka použila primární výzkum a aplikovala zde dotazníkové šetření. Pro primární výzkum byly stanoveny jak výzkumné otázky, tak i hypotézy, u nichž je v závěru potvrzena, případně vyvrácena jejich platnost. Přes zajímavě vypracovanou teoretickou a analytickou část, chybí v bakalářské práci určitá doporučení vztahující se k budoucí praxi drogerie. Také kritické zhodnocení současného stavu ekologického marketingu v DM drogeriemarkt mohla být více rozpracovaná.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	1

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předkládaná bakalářská práce splňuje kladené nároky na tento typ textu. Autorka splnila cíle, které si stanovila na začátku práce.

Zajímavé by také bylo porovnání preferencí zákazníků DM drogeriemarkt napříč jednotlivými kraji České republiky.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce je zajímavým příspěvkem k výzkumu v rámci této problematiky, nicméně by jí prospělo zaměřit se více na doporučení a závěry vyplývající z provedeného výzkumu.

Na práci oceňuji kromě kvalitně zpracovaných teoretických podkladů i vypracování odpovědí k jednotlivým otázkám z dotazníkového šetření. Autorka by si však měla dávat větší pozor na grafické zpracování obrázků, kde jsou uvedeny nečitelné popisky. Dále kvalita přílohy č. 5 je na velmi nízké úrovni.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Na základě výsledků výzkumu a teoretických zjištění formulujte vhodná doporučení pro DM drogeriemarkt.
5.2	V práci se zabýváte analýzou problematiky, kterou jste nazvala: "Spokojenost respondentů s prezentací bio produktů v prodejně". Uveďte, kterou otázku z použitého dotazníku jste rozpracovala a použila k analýze výše uvedené problematiky, a proč jste zvolila právě tuto otázku.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!