

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Hany Svobodové

Porodnická praxe do počátku tzv. vědeckého porodnictví v kontextu magického jednání

Vedoucí: Mgr. Linda Hroníková, PhD.

FHS UK, Praha 2014

Práce Hany Svobodové představuje ucelený souhrn poznatků z oblasti vývoje porodnictví, a to od jeho prvopočátků až po moderní dějiny porodnické péče. Vedle historického vývoje porodnictví autorka předkládá i kontext magického jednání, konkrétně v podobě mýtů a pověr, které k narození člověka patří takřka od pradávna.

Předložená práce je literární rešerší, jež čítá celkem 53 stran a je systematicky členěna na úvod, obsah, závěr a seznam použité literatury. Vlastní text práce je rozdělen do šesti kapitol, z nichž první čtyři kapitoly představují přehled historických poznatků z oblasti porodnictví a poslední dvě kapitoly reflektují pověry vztahující se k porodnické problematice a jejich racionální jádro.

Formální stránku práce považuji za zdařilou. Text je takřka bez překlepů a gramatických chyb, psaný čtivým a srozumitelným jazykem, občas chybí interpunkční znaménka.

Seznam literatury odkazuje na 23 publikací a 14 internetových zdrojů. Použitá literatura je zastoupena především sekundárními zdroji. Autorka obratně využívá jak přímých, tak i nepřímých citací.

K bakalářské práci předkládám několik věcných poznámek:

Formální stránka

- v seznamu použité literatury postrádám jak primární, tak i zahraniční zdroje
- v kapitole Závěr jsou zhodnoceny cíle práce, které ovšem autorka předem nevytyčila
- nejednotnost při označování pojmů/názevů (žádné označení, kurzíva, tučné písmo)
- na str. 28 zmínka o pramenu „Historie naturalis“, správný název je „Historiaa naturalis“

Obsahová stránka

- v kapitole 2 (Vznik tzv. vědeckého porodnictví) autorka podrobně popisuje historii francouzského porodnictví. Zde postrádám zmínku o významných osobnostech novodobých dějin, kterými jsou např. Leboyer či Odent

- na str. 15 autorka uvádí, že „čtvrtili plod na kusy“, přičemž je dále (str. 19) vysvětlena podstata zmenšující operace - vysvětlení bych uvítala již zde, např. pod čarou.
- na str. 19 je zmíněna „horečka omladnic“, pojem není vysvětlen
- autorka od kapitoly 4.3.1 (Středověká žena, rodina a porod) prakticky jen popisuje pověry, ačkoli kapitola o pověrách následuje až dále
- na str. 38 autorka zmiňuje pověru o velkých očích dětí, které se rodí matkám, jež často pijí alkohol - tuto pověru lze racionálně podložit poznatky o FAS (fetální alkoholový syndrom)
- na str. 42 je uvedeno, že **bylo** povinností prohlédnout placentu po porodu - kontrola placenty je ale nedílnou součástí porodnické péče dodnes
- na str. 45 autorka popisuje tzv. „košilku“ jako zbytek vaku blan - nemusí se jednat pouze o zbytek, nýbrž i o celý, neporušený vak blan (tento jev je poměrně vzácný)
- práce mohla být doplněna obrázkovou přílohou, myslím si, že v rámci této problematiky je z čeho čerpat (majolikové misky, stará osvědčení porodních babiček).

Navzdory uvedeným nedostatkům doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení 2-3.

V Praze, 16.1.2014

Mgr. Lucie Hromková