

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK OPONENTA

Autor diplomové práce: Ing. Bc. Karel Matějů	Oponent diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Analýza dopadu nepříznivého demografického vývoje do středních škol v jednotlivých krajích ČR a následná opatření zřizovatelů těchto škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.				X
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Rozsáhlá statistická data
- Rozbory jednotlivých regionů, podrobný popis situace
- Snaha o komparativní pohled na celou republiku
- Snaha o využitelnost práce

Nedostatky práce:

- Zcela chybí teoretický základ, práce se opírá o (na druhé straně důkladná) statistická data a materiály jednotlivých krajů
- Autor pominul jakékoli oborové ukotvení, např. teoretické vymezení možné velikosti školy, možnosti optimalizace pedagogického procesu apod.
- Úvodní pasáž obsahuje popis vzdělávací soustavy a typů škol, stejně tak dlouhé citace zákonných norem, stačily by vždy příslušné odkazy
- Práce nemá jasně formulovaný závěr
- Subjektivní nepodložená tvrzení (mnohdy je napácháno mnoho škod...)

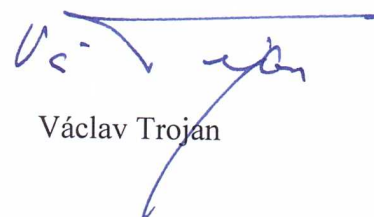
Práce se bohužel jeví jako problematická, ačkoli obsahuje značné množství materiálu, podrobně seznamuje čtenáře se situací v jednotlivých regionech. V začátku práce si ovšem autor vytknul za cíl komparovat situaci a toto srovnání a vyvození závěru zcela chybí. Práce některými částmi zabíhá mimo stanovený rámec (slučování škol, zásady pro řízení změny, týmová spolupráce), autor navíc navrhuje řešení bez adekvátních podkladů, pramenů či výzkumných dat. Je to škoda, protože by práce mohla být lépe hodnocena. Přesto doporučuji práci k obhajobě.

Hodnocení práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Připravte závěr diplomové práce s jasnými zjištěními a argumenty
2. Máte výzkumná data pro tvrzení o vztahu politické nejistoty a snižujícím se počtu narozených dětí? (výkyvy kladným směrem v naší republice nejsou s tímto tvrzením v souladu, vezměme příklad generace II. světové války či tzv. husákovské generace)

V Praze dne 4. ledna 2013


Václav Trojan