

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |  |
|------------------------|--|
| Jméno diplomanta:      | Ivana Brejchová                          |
| Téma práce:            | Vznik práva na výplatu pojistného plnění |
| Rozsah práce:          | 75 stran vlastního textu                 |
| Datum odevzdání práce: | 20.11.2012                               |

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Autorka předložené diplomové práce si vybrala téma z právní úpravy pojišťovnictví, které není tak často zpracováváno. Z tohoto pohledu lze hodnotit práci jako aktuální.

**2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Téma předložené diplomové práce si nevyžadovalo příliš velké a hluboké teoretické znalosti, protože autorka vycházela ze vstupních údajů celkem snadno dohledatelných.

**3. Formální a systematické členění práce**

Rozsah práce je poměrně značný na diplomovou práci. Členění práce je přehledné, logické. Bohužel k rozsahu práce není adekvátní rozsah závěru práce.

**4. Vyjádření k práci**

Z obsahového hlediska splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na tento druh prací. Autorka zřejmě z důvodů časové tísně nevěnovala pozornost při poslední redakci práce a neopravila gramatické chyby.

**5. Kritéria hodnocení práce**

|  |  |
|--|--|
| Splnění cíle práce   | Lze konstatovat, že cíle, které si kladla autorka, byly splněny.   |
| Samostatnost při zpracování tématu                                 | Vyhodnocení předložené diplomové práce z hlediska podobnosti v systému Theses. cz je počet podobných dokumentů 0. Z tohoto hlediska lze práci hodnotit jako původní a samostatnou práci- |
| Logická stavba práce   | Logická stavba práce je vyhovující.  |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Práce vychází z celé řady domácí literatury, postrádám alespoň částečné odkazy na zahraniční úpravu.   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                     | Ve vztahu k tématu práce je hloubka provedené analýzy dostatečná.  |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)                                | Úprava práce nevybočuje ze standardního zpracování.  |
| Jazyková a stylistická úroveň                                      | Na nedostatečnou jazykovou úpravu již bylo poukázáno.  |

**6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Doporučuji závěr práce konkretizovat a vyvodit ze zpracované materie určité závěry.

|   |  |
|---|--|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě  |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | Pokud bude na posudky adekvátně reagováno, navrhuji hodnocení známkou velmi dobře. |

V Praze dne 12.1.2013

Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
vedoucí diplomové práce