

P o s u d e k diplomové práce

Diplomant : B E D N Á Ř Oldřich

Název práce : Orgány společenství vlastníků jednotek a jejich rozhodování

Počet stran 74 stran textu

Datum odevzdání : 20. 11. 2012

Aktuálnost tématu

Diplomantem zvolené téma lze považovat za aktuální zejména proto, že právní úprava vlastnictví k bytům a nebytovým prostorům je poměrně nová, ne zcela dokonalá a dotýká se poměrně velkého počtu vlastníků jednotek.

Náročnost tématu

Zvolené téma je pro studenta dosti náročné nejen s ohledem na samotnou poměrně komplikovanou právní úpravu, ale i na navazující další právní předpisy, které na daný zákon navazují, resp. jej doplňují. Bez seznámení se soudních judikátů by nebylo možné zvolené téma kvalitně zpracovat.

Kriteria hodnocení práce

Splnění cíle

Z úvodu diplomové práce, ale i z názvu práce vyplývá zaměření na orgány společenství vlastníků jednotek a způsoby jejich rozhodování, dělbu jejich působnosti a postihnout některé otázky, na které praxe nahlíží rozdílně, jakož i na otázky, které působí potíže v praktickém životě vlastníků jednotek. Mohu konstatovat, že cíl práce byl splněn a že k vyřešení otázkám zaujal diplomant vlastní stanoviska.

Samostatnost při zpracování tématu

I když téma diplomové práce se dotýká značného počtu našich občanů, nelze konstatovat, že by tato problematika byla středem zájmu naší teoretické fronty. Na rozdíl od mnoha jiných právních oblastí, je tato zatím dosti opomíjena, takže diplomant musel vycházet i z vlastních názorů. S jinými odlišnými názory na danou věc pak polemizuje nebo se i ztotožňuje. V práci uvádí víc jak dvacet zejména rozsudků Nejvyššího soudu ČR.

Logická stavba práce

Diplomant zpracoval problematiku v plném rozsahu. Postupuje od obecného pojmu bytové vlastnictví ke společenství vlastníků jednotek, vzniku a zániku členství, dále se pak zabývá stanovami společenství, které dostatečně neřeší řadu problémů (první

tří kapitoly). V další kapitole, která je nejobsáhlejší se pak věnuje orgánům společenství, nejprve shromáždění, pak výboru a dalším orgánům.

Jazyková a stylistická úroveň

Diplomant píše jasně a srozumitelně, vlastní názory pak umí řádně zformulovat. S některými z nich lze souhlasit, jiné jsou diskutabilní.

V práci je minimální počet chyb, zpravidla jen v „překlepech“. Co však nemohu přehlédnout je skutečnost, že na mnoha místech práce diplomant používá zkratky obch.zák. nebo obč.zák., když jiné právní předpisy nezkracuje. Jen pro ilustraci uvádím str. 3, 5, 6, 9, 17, 24, 29, atd.

Doporučení k obhajobě

Na str. 29 an. se diplomant odvolává na usnesení Vrchního soudu v Praze. Kladu mu otázku co však v situaci, kdy se většina hlasů pro usnášeníschopnosti shromáždění po několikáté nesejde? Kolikrát se bude náhradní shromáždění svolávat?

Na str. 32, kde hovoří o působnosti shromáždění uvádí i schvalování nebo změnu stanov. Předlohou pro ně mohou být i vzorové stanovy. Jakou právní povahu mají tyto stanovy?

Navrhovaná klasifikace:

Za písemný projev v ý b o r n ě

Praha, prosinec 2012

Zahradníčková

namísto dr. Oehma vedoucí práce