

Univerzita Karlova v Praze

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2012

Jana Šebestová

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

katedra primární pedagogiky

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**CO TVOŘÍ OBRAZ MATEŘSKÉ ŠKOLY V OČÍCH
RODIČŮ**

**WHAT FORMS THE IMAGE OF NURSERY
SCHOOL IN THE EYES OF PARENTS**

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| Vedoucí diplomové práce: | doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc. |
| Autor diplomové práce: | Jana Šebestová |
| Studijní obor: | Pedagogika předškolního věku |
| Forma studia: | kombinovaná |
| Diplomová práce ukončena: | listopad, 2012 |

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury.

V Praze dne

Podpis.....

Na tomto místě bych chtěla především poděkovat paní doc. PhDr. Evě Opravilové CSc., za vstřícný přístup, podnětné rady a připomínky, kterými přispěla k vypracování této diplomové práce. Dále chci poděkovat svým kolegyním z mateřské školy Růženka a rodině za velkou podporu během celého studia na Pedagogické fakultě.

Anotace

Diplomová práce se zabývá problematikou obrazu mateřské školy. Objasňuje pojmy, týkající se image, základních prvků pro tvorbu image, měření image a druhy image. Popisuje, jak se vyvíjel historický obraz mateřských škol u rodičovské veřejnosti. Výzkum, uskutečněný na vybraném vzorku mateřských škol, přibližuje pohled rodičů a pedagogických pracovníků na image mateřských škol a problémy, které s tím souvisejí (hodnocení předškolního vzdělávání, očekávání rodičů, určující kritéria).

Klíčová slova

Image, vzdělávací instituce, vzdělávací programy, mateřská škola, rodina, dítě, pedagogické pracovníce

Annotation

The diploma thesis is focused on the image of nursery schools and clarifies concepts of its image, basics for its conceiving and evaluation and various image forms. The thesis describes the view of nursery school in parent's perception from past to present. Thesis contains a research carried on selected sample of nursery schools, which is focused on parent's and educationalists' view of the to the nursery school image and related problematics (evaluation of preschool education, parent's expectation and defining criteria).

Key words

Image, educational institution, educational programmes, numery school, family, child, educationalists

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| Úvod | 9 |
| <u>I. TEORETICKÁ ČÁST</u> | |
| 1. IMAGE | 11 |
| 1.1. Vymezení pojmu image | 11 |
| 1.2. Druhy image | 13 |
| 1.3. Základní prvky pro tvoření image | 14 |
| 1.4. Image vzdělávacích institucí | 16 |
| 1.5. Měření image | 18 |
| | |
| 2. PŘEDŠKOLNÍ INSTITUCE A JEJICH OBRAZ | 20 |
| 2.1. Opatrovny, dětské zahrádky a jesle | 20 |
| 2.2. Mateřské školy včetně alternativních | 22 |
| 2.3. Soukromé mateřské školy | 30 |
| 2.4. Mateřská centra | 31 |
| | |
| 3. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ VNÍMÁNÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY RODINOU A DÍTĚTEM | 32 |
| 3.1. Rodina a mateřská škola | 32 |
| 3.2. Dítě a mateřská škola | 33 |
| | |
| <u>II. PRAKTICKÁ ČÁST</u> | |
| 4. Cíle praktické části | 35 |
| 4.1. Dílčí cíle výzkumu směrem k rodičům | 35 |
| 4.2. Dílčí cíle výzkumu směrem k pedagogickým pracovníkům | 35 |
| | |
| 5. Hypotézy | 35 |
| 6. Metody a popis výzkumu | 36 |
| 6.1. Metody výzkumu | 36 |
| 6.2. Popis výzkumu | 37 |

| | |
|--|-----------|
| 7. Analýza dat na jednotlivých mateřských školách | 38 |
| 7.1. Mateřská škola I. | 38 |
| 7.2. Mateřská škola II. | 43 |
| 7.3. Mateřská škola III. | 48 |
| 7.4. Mateřská škola IV. | 52 |
| 7.5. Mateřská škola V. | 57 |
| 7.6. Mateřská škola VI. | 61 |
| 8. Celková analýza mateřských škol | 66 |
| 8.1. Celkové zhodnocení | 69 |
| 9. Rozbor dotazníku B | 70 |
| 10. Rozbor dotazníku C | 74 |
| Diskuze | 77 |
| Závěr | 79 |
| Abstrakt | 82 |
| Použitá literatura a informační zdroje | 83 |
| Přílohy | |

Úvod

Každý z nás si zakládá na své image. To se samozřejmě týká i různých organizací, firem, destinací. Především nesmíme opomínat image vzdělávacích institucí. Každá mateřská škola má svou image – obraz, na kterém si zakládá a který stále buduje, aby v očích veřejnosti působila co nejlépe. Mnoho rodičů se při výběru základní školy nebo střední školy řídí tím, jakou má škola pověst, co se ve škole děje. Ale vědí doopravdy, jaká je jejich zvolená škola? A to je otázka, kterou považuji za důležité i u předškolních institucí, na které se v tomto smyslu zapomíná. Jaké jsou priority při výběru mateřské školy? Co od mateřských škol rodiče očekávají? Jakým způsobem je nahlíženo na předškolní vzdělávání? Co si pedagogické pracovnice představují pod pojmem „image“?

Důvody, proč jsem si téma „Co tvoří obraz mateřské školy v očích rodičů“ jako diplomovou práci vybrala, jsou dva. Prvním důvodem byla vzpomínka na Střední pedagogickou školu, kde jsem měla možnost během průběžné praxe navštívit mnoho mateřských škol jako např. MŠ Na Děkanec, MŠ Trojdílná, MŠ Sedlčanská, MŠ Hurbanová, MŠ Drábikova, MŠ Sulanského, ale také MŠ Montessori, MŠ Waldorfská, MŠ s programem „Začít spolu“ a také „Zdravá mateřská škola“ a mnoho jiných. Formou záznamů do deníku jsem si vytvářela obrazy o jednotlivých mateřských školách. Druhým důvodem byla možnost osobního pohledu na mateřské školy z praxe učitelky mateřské školy.

Cílem teoretické části bude vymezit pojem image, druhy image, pokusit se charakterizovat prvky pro tvoření image. Přiblížit obraz mateřských škol v určitém významném období a nastínit výběr rodičů určité mateřské školy, sledovat zápis do mateřské školy a zaměřit se na způsob, jakým se mateřské školy prezentují.

Cílem praktické části bude analyzovat jednotlivé mateřské školy a ze získaných informací zpracovat celkovou analýzu, která bude objasňovat kritéria, podle nichž si rodiče mateřské školy vybírali a jakým způsobem nahlízejí na předškolní vzdělávání.

Závěrem bude celkové shrnutí všech získaných poznatků a návrh projekt, který by měl napomoci jednotlivým mateřským školám k hodnocení, změnám a proměnám image z pohledů rodičovské veřejnosti.

TEORETICKÁ ČÁST

1. IMAGE

1.1. Vymezení pojmu

Pojem image vychází z angličtiny, ale skutečný původ je z latinského slova imago – obraz, představa. V překladu z anglického jazyka do českého, znamená image – obraz, znázornění, vyobrazení, podoba, dojem, symbol (Anglicko-český slovník, 2001). „*Pojem image se do češtiny překládá jen velmi obtížně, zřejmě proto nebyl v češtině nahrazen žádným ekvivalentním slovem.*“ (Lukášová, Urbánek, 2000, s.1)

Slovo image má několik významově odlišných definic. Ve slovníku cizích slov nalezneme definici, že to může být obraz, podoba, představa, idea, ale i celková prezentace, vnější působení, nebo celkový dojem na veřejnost (Slovník cizích slov, 1995).

V popisu slova image se mnoho autorů liší pouze v terminologii. Světlík popisuje image: „*jako souhrn všech představ, poznatků, a očekávání spojených s určitým předmětem, osobou nebo organizací.*“ (Světlík, 2006, s 145)

Deák uvádí, že se jedná „*o komplexní pojem, který je souhrnem veškerých postojů, názorů, pocitů a představ, které se spojují s určitými předměty, osobami, společenskými událostmi či přírodními jevy určitého druhu.*“ (Deák, Eger, Mužík, Rymeš, 2005, s. 9)

Příbová má podobnou definici jako Světlík „*image můžeme definovat jako souhrn představ, postojů, názorů a zkušeností lidí ve vztahu k určitému objektu, např. podniku, výrobku, značce, politické straně, osobnosti atd. Pro image je také důležité to, že přes určité rysy stability a trvalosti ho lze ovlivnit.*“ (Příbová a kol. 1996, s.167)

Eger definuje image takto: „*Image představuje určitou zkratku zhodnocení firmy či školy a skládá se z objektivních i subjektivních, správných, ale i nesprávných představ, postojů a zkušeností jednotlivce a skupiny lidí o určité firmě či škole nebo vzdělávacím programu. Prochází vývojem, je měřitelná a přes určitou stabilitu je i ovlivnitelná v rámci dlouhodobé koncepce.*“ (Eger, 2002, s. 73)

Základní teze image uvádí přehledně Příbová:

- Image je výsledkem výměny názorů mezi jednotlivcem a společností, uskutečňované často v konfliktní situaci, kdy jedinec se nachází pod určitým tlakem provázejícím rozhodovací proces.
- Image prochází vývojem a lze charakterizovat určité vývojové stupně, které jsou důležité z praktického hlediska. Např. z dynamické fáze vzniku přechází k fázi relativně stereotypního upevnění.
- Image se skládá z objektivních a subjektivních, správných a nesprávných představ, postojů a zkušeností jedince či určité skupiny lidí o určitém objektu či předmětu.
- Image představuje ve svém výsledku zhodnocení a zjednodušení na charakteristicky prožité detaily. Umožňuje psychické zvládnutí okolního světa na základě selekčního principu a přispívá také k orientaci a uspokojování potřeb.
- Image je sdělitelná a lze ji analyzovat vědeckými metodami. Přes určitou stabilitu je ovlivnitelná v rámci dlouhodobé koncepce.
- Image působí na názory a chování a podstatným způsobem je ovlivňuje. Je vlastně určitým nositelem informací a jako takový představuje určitou koncepci orientace jedince ve vztahu ke komunikaci.
- Image poukazuje na psychologickou a sociální povahu objektu, jako např. značky podniku, služeb atd. (Příbová a kol. 1996, s. 167, 168)

1.2. Druhy image

Pojem image nás obklopuje ze všech stran. Spojuje nás s věcmi kolem nás, organizacemi, v kterých působíme, nebo nás zajímají. Každý z nás má také svou image, a nejen každý z nás, ale i různé organizace, firmy, nebo destinace.

Jak uvádí Foret (1994) bylo by možno obecně rozlišit tři druhy představ image:

1. vnitřní image, která si vytváří objekt, resp. jeho producent sám o sobě, o svém produktu, výtvoru

2. vnější image, kterým se objekt, resp. jeho producenti snaží působit na veřejnost, chtějí v ní vzbudit představy, které vůbec nemusí odpovídat jejich vnímání sebe sama. Vnější image může být jednak chtěná, záměrně vytvářená prostřednictvím reklamy a propagace, ale zároveň také nechtěná, který si veřejnost vytváří samovolně, bez ohledu, nebo dokonce v rozporu s chtěnou a propagovanou představou producentů či distributorů. Již v předchozím případě, ale zejména zde si musíme uvědomit, že vnější image je vlastně dvojitá – jednak o samotných lidech či institucích, jakou jsou stát, úřad či firma, ale současně také o jejich konkrétních produktech. Obojí spolu může, ale také nemusí, více či méně splývat.

3. skutečná image utvářená ve vědomí veřejnosti - z hlediska vztahu k veřejnosti a k zákazníkům je teprve image rozhodující a citová. Není ale tak podstatné, jaké představy chtěli producenti či distributoři vzbudit, nýbrž jaké ve skutečnosti vzbudili. (Foret, 1994)

Osobní image

Na osobní image záleží každému z nás. Také jako učitelce mateřské školy, mě osobně záleží na tom, abych v očích rodičů splňovala určité postavení.

„Image je způsob, jakým komunikujeme s okolím, jak vnímáme sami sebe a jak naše okolí vnímá nás. Je to zpráva o našem postavení, životním stylu a hodnotách, které uznáváme. Pocity, které vyvoláváme u ostatních lidí mají vliv na to, jak s nimi druzí

jednají jaké příležitosti jsou nám ochotni nabídnout. V dnešní době nestačí být kvalifikovaný a zkušený, musíte být také schopný reprezentovat sám sebe. Pokud jste nevhodně oblečení, máte podstatně menší šanci na úspěch. Při důležitých setkání není hlavní otázkou „špatné, či dobré“, ale důležitější je „vhodné, či nevhodné“. Lidé chtějí mít jistotu, že jednají vždy s kompetentními a zodpovědnými pracovníky.“ (<http://www.v-poradkyne.euweb.cz>)

Vhodně oblečená a upravená paní učitelka vyvolá a ponechá u rodičů příjemný pocit. Myslím si, že i celkový vzhled učitelky je pro budování image důležitý.

„Řeč těla, neboli neverbální komunikace, je další nedílnou součástí naší image. Zahrnuje tvar postavy, držení těla, postoj, osobní barvy, oční kontakt a výraz obličeje. Chceme-li vytvořit pozitivní image, je nezbytné, aby všechny její součásti byly v harmonickém souladu.“ (<http://www.v-poradkyne.euweb.cz>)

Komunikace mezi učitelkou a dítětem i rodičem, je také jedna z prvků pro budování dobré image. Styl vystupování, ústní projev učitelky, její celkové vystupování je pro mateřské školy dosti důležité. Vždyť komunikace je hlavním prostředkem každodenních činností a setkávání nejen s dětmi, ale i s rodiči.

„Image ovšem nemají pouze lidé, ale i firmy a instituce na trhu i mimo tržní prostředí. Nevýhodou image může být ta skutečnost, že neukazuje to, jaký člověk nebo firma je, ale spíše jak je vnímána svým okolím.“ (Horný, 2004, s. 38)

1.3. Základní prvky pro tvoření image

„Vybudování silné image vyžaduje tvořivou a usilovnou práci. Image nelze vštípit do mysli člověka ani přes noc, ani na základě zhlédnutí jedné reklamy. Image musí firma proklamovat všemi dostupnými komunikačními prostředky.“ (Kotler, 1998, s.262)

Prvky, které se podílejí na tvorbě **image firmy** podle Deáka:

- kvalita managementu firmy (úroveň řízení, předvídavost, inovační aktivity, péče o zaměstnance apod.),

- schopnosti zaměstnanců (kvalita práce, preciznost apod.),
- produkty a služby (konkurenceschopnost, cena, užitečnost apod.),
- prodej (hustota prodejní sítě, kultura prodeje, kvalita prodejců apod.),
- péče o zákazníka (úroveň servisu, vyřizování reklamací, poskytování potřebných informací apod.),
- aktivity a vztah firmy k regionu (sponzorování sportovních, kulturních a dalších akcí),
- šetrnost k životnímu prostředí (respektování zásad „zelené“ ekonomiky) (Deák, Eger, Mužík, Rymeš 2005)

Prvky image školy shrnul Deák do několik homogenních skupin:

- Dosavadní prestiž školy – historie školy, tradice, výsledky, významné osobnosti bývalých učitelů a absolventů apod.
- Stávající pedagogický sbor – učitelské osobnosti, jejich věhlas, výzkumná a publikační činnost, aktivity na veřejnosti, zaujímání významných pozic a funkcí v mimoškolní sféře apod.
- Studijní program a styl práce se studenty – kvalita obsahu studia, zajímavé studijní kombinace, formy studia, převažující způsoby vzdělávání, participace studentů na odborné činnosti učitelů, podpora odborných, společenských a zájmových aktivit studentů apod.
- Umístění školy a školní prostory – atraktivní lokalita, úroveň vnitřního vybavení školy a jejích specializovaných pracovišť, technické zázemí apod.
- Soubor informací o škole (publicita) – možnosti uplatnění absolventů, úspěchy absolventů, spolupráce se zahraničními odborníky či pracovišti, kurzy pro širší veřejnost (jazykové, odborné, specializované), přístupnost školních sportovních areálů pro veřejnost, celková prezentace školy na veřejnosti.“(Deák, Eger, Mužík, Rymeš 2005)

1.4. Image vzdělávacích institucí

Já osobně si pod pojmem image mateřské školy představuji, jakým způsobem je na ni nahlíženo očima veřejnosti. Image mateřské školy souvisí i s tím, co můžeme nabídnout. Každá mateřská škola je něčím odlišná, na čem si zakládá a tím se prezentuje na veřejnosti.

„Pro vzdělávací instituci se stává v životě důležité sledování toho, jak se na ni veřejnost dívá, jaké má o ní představy a jaké čekání spojuje s realizací jejího vzdělávacího programu a dalšími službami, které nabízí. Příznivá image vzdělávací instituce má velký význam a je v této souvislosti nutné si uvědomit, že image vzdělávacích institucí bývá relativně stabilní a nelze ji rychle měnit změnou strategie vztahů s veřejností. Přitom management škol musí počítat s tím, že lidé reagují na image školy a nemusí mít vždy reálnou představu o současné realitě v konkrétní škole.“ (Eger, Egerová, 2000, s. 8)

Image vzdělávacích institucí se v mnoha publikacích směřuje od základní školy po školy střední. Zapomíná se na image, která se také týká předškolních institucí. Má mateřská škola také svoji image? Podle mého názoru ano. Každá mateřská škola si zakládá na své image, a to z důvodu, aby na veřejnost působila co nejlépe a veřejnost o ní měla zájem.

„Jednou z cest budování image je odlišení některých jejích znaků od toho, co nabízí školy konkurenční. Tyto odlišnosti musí reálně existovat, být výsledkem aktiv školy a pro potenciální studenty být důležité. Škola se může od ostatních lišit v řadě znaků. Může to být šíře nabídky studijních programů a jejich kvalita. Odlišnosti mohou být ve velikosti a umístění školy.“(Světlík, 2006, s.148)

Každá mateřská škola se od ostatní mateřských škol liší. Odlišení mateřských škol může být ve velikosti mateřských škol, uspořádání tříd, zaměření výchovné práce, kvalifikací pedagogů, způsobu vedení, což může ovlivnit i výběr rodičů pro jejich děti.

„Záleží na vedení školy, o které významné odlišnosti se bude chtít opřít ve strategii umístění školy. Ať již se rozhodne pro jakékoliv, musí si uvědomit, že tyto odlišnosti musí být přitažlivé pro segment potenciálních zákazníků, které chce oslovit. Některé

odlišnosti mají pro studenty větší či menší význam a záleží pouze na nich, kterým dají přednost. Dvě osoby se mohou na jednu školu dívat odlišně. Malá škola může být považována jednou osobou za výhodnou, jiná osoba považuje malou velikost školy za slabost a nevýhodu. Rodiče potenciálního žáka mohou preferovat malou školu, přesto se jejich dítě přihlásí na velkou školu, protože je v místě bydliště a odpadá dojíždění. Chování zákazníků škol a jejich rozhodování je často komplikované a ne vždy jejich postoj koresponduje s image školy. Obecně lze však konstatovat, že přitažlivost školy pro její potenciální zákazníky se zvyšuje hodnotou odlišnosti a skutečností, že jiné školy je nejsou schopny nabídnout. Nutnou podmínkou je existence jejich povědomí, musí být součástí uznávané image školy.“ (Světlik, 2006, s. 148 – 149)

Je známo, že i úspěšní manažeři, zpravidla mívají ve srovnání s ostatními „něco navíc“, a to do jisté míry platí i u mateřských škol. Některé mateřské školy se předhánějí v nadstandardních aktivitách, vymýšlejí a organizují netradiční akce a výlety. Přesto se, ale domnívám, že tyto nabídky v současné době nejsou až tak důležité, i když jsou rodiče, pro které je to při výběru mateřské školy rozhodující.

„Jak rodiče, tak i žáci a studenti si začínají stále více uvědomovat, že volba správné školy může mít zásadní důsledky pro jejich budoucnost.“ (Cimbálník, Grenar, 2010, s. 43)

Deák říká, že: *„ve škole je potřebné, aby se informace dostaly tam, kam je to potřebné. Dále musí existovat takové propojení vedení, učitelů, studentů (žáků) i ostatního personálu, které umožňuje spolupráci, pochopení, vstřícnost.“ (Deák, Eger, Mužík, Rymeš, 2005, s. 47).*

K vybudování pozitivní image vede kvalitní výchovná práce, i spolupráce personálu. Důvodem dobré prezentace je i způsob, kterým jsou informace o mateřské škole předávány a v neposlední řadě i historie mateřské školy.

1.5. Měření image

Měření image je velmi důležité pro hodnocení současného stavu image školy, ale také nám pomáhá vytvářet strategické plánování pro budování příznivé image. Z důvodu objektivity a relevance výsledků se doporučuje využívat více metod měření image.

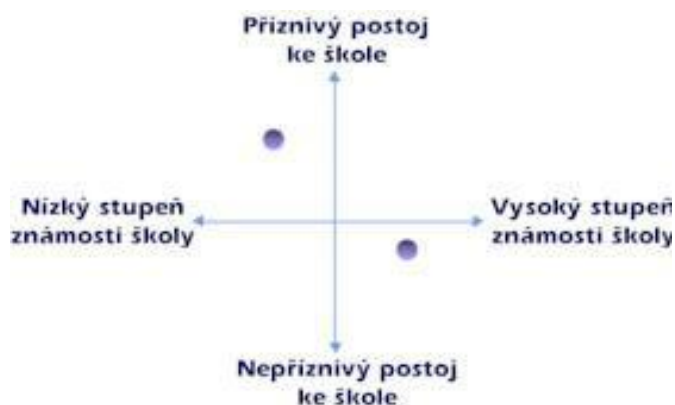
Eger (2001) uvádí, že pro oblast vzdělávání se doporučují jako nejvýhodnější následující metody:

1. Měření známosti a příznivosti postojů k dané instituci
2. Sémantický diferenciál – měření polohy a image instituce na základě hlavních, tzv. relevantních dimenzí
3. Vícefaktorová metoda – porovnání image jedné školy s konkurenčními
4. Multidimenzionální analytická mapa – velmi komplikovaná metoda.

Ve školách jsou pro praktické využití vhodné především první dvě metody, které jsou podrobně popsány:

- Měření známosti a příznivosti postojů k dané instituci:
 - Tyto metody slouží pro zjištění dvou hlavních údajů u každé dotazované cílové skupiny. Prvním údajem zjišťujeme míru známosti o sledované instituci a druhým údajem zjišťujeme stupeň přízně, který k ní respondenti pociťují. Grafické znázornění této metody měření ukazuje (viz. obrázek č. 1.)

Obrázek č.1 – Postavení image školy



Zdroj: http://www.fek.zcu.cz/cz/katedry/cecev/mes_mat/image/im_mer.htm

- Sémantický diferenciál
 - Tato metoda, jak uvádí Eger, Egrová (2000), je vhodná pro podrobnější analýzu obsahu image školy. Výsledky této metody se vyjadřují graficky. Podle Příbové (1996) se tato metoda používá ve vztahu ke zjištění komponentů image a je sestavena řada protikladných pojmových dvojic. Pojmy protikladných dvojic jsou zpravidla uspořádány na sedmistupňové nebo pětistupňové škále.

V klasickém testu uplatňujeme 3 hlavní skupiny faktorů:

- Faktory hodnotící (dobrý – špatný, kvalitní – nekvalitní, hezký – škaredý, nápadný – nenápadný, pohodlný – nepohodlný)
- Faktory potenční (prostorový – těsný, bezpečný – málo bezpečný, silný – slabý, ovladatelný – neovladatelný, velký – malý)
- Faktory aktivity (rychlý – pomalý, ekonomický – neekonomický, výkonný – nevýkonný, pohyblivý – nepohyblivý, vyvolávající závist – vyvolávající pohrdání)

2. PŘEDŠKOLNÍ INSTITUCE A JEJICH OBRAZ

Z důvodu růstu průmyslu a zaměstnanosti žen začaly vznikat první předškolní instituce. Během 19. století začaly vznikat různá zařízení určená pro předškolní děti, která měla především funkci pečující o zdraví a zajišťující zázemí:

- Dětské nemocnice: určeny pro děti krátkodobě, nebo dlouhodobě nemocné
- Dětské ozdravovny: instituce pečující o zdraví dítěte
- Sirotčince: poskytovaly péči o děti bez rodičů
- Nalezince: určeny pro děti nemanželské a odložené

Jak uvádí Opravilová (2005), tak tyto charitativní instituce měly hlavně zajistit bezpečnost a nejnnutnější zaopatření pro děti.

Kromě těchto institucí začaly vznikat instituce, jejich smyslem měla být výchovná činnost – patřily sem opatrovny, jesle, dětské zahrádky a mateřské školy.

2.1. Opatrovny, dětské zahrádky a jesle

Počátky opatroven v Evropě sahají do druhé poloviny 19. století, kde hlavní obraz vycházel z možnosti se postarat o malé děti chudých rodičů, kteří pracovali mimo domov. Vedle těchto zařízení se vyvinul odlišný typ, který si kladl za cíl poskytovat dětem také výchovu. Na českém území byly první opatrovny v Praze – Na Hrádku a v Karlíně (založeny roku 1832).

Opatrovna Na Hrádku byla založena hrabětem Chodkem, který založil dalších dvacet opatroven v Čechách. Posláním opatrovny Na Hrádku bylo zaopatření dětí pracujících matek a příprava dětí na vyšší školní systém. Obraz opatrovny vycházel ze způsobu zaopatření dětí, míry péče, což bylo přínosem pro děti. Opatrovny byly určeny pro děti od 2 let a byly bezplatné. Děti se přihlašovaly do opatrovny každou neděli za přítomnosti rodičů. Ředitelem a učitelem byl Jan Vlastimil Svoboda. Opatrovna měla učit české děti českému triviu. Svoboda pracoval s frontální metodou. Prolínal se tělesný pohyb, hra, tanec, zpěv, malba, počty, psaní, čtení.

„Opatrovna byla určena pro 300 dětí ve věku od 2 do 5 let. Děti trávily v opatrovně celý den, některé chodily na oběd domů. Byly rozděleny do dvou skupin. Menší se zaměstnávaly především hravým způsobem, 4 -5 leté děti se zúčastnily vyučování, které se konalo od 9 do 10,30 hodin a od 15 – 16 hodin, mezi 11. – 12. hodinou se děvčátka učila plést. Mimo vyučování si děti hráli s hračkami, kreslily, zabývaly se ručními pracemi, účastnily se prací na zahradě apod. Hodnocení výsledků se konalo pomocí veřejných zkoušek, které byly pořádány zprvu měsíce a potom pololetně za účasti představitelů spolků, rodičů a jiných hostí.“ (Mišurcová, Čapková, Mátej, 1987, s. 48)

Další institucí pro předškolní děti byly dětské zahrádky. Zakladatelem dětských zahrádek byl německý pedagog Friedrich Fröbel, který založil první dětskou zahrádku v Německu roku 1840. První dětské zahrádky na českém území byly instituce, které se snažily o germanizaci českého národa. Zakládaly je německé spolky. První německou dětskou zahrádkou v Praze založil J. Heindrich v roce 1864, která byla pro německy mluvící děti. Nejprve to byly instituce určené zámožným rodinám, kde se platilo vysoké školné. Později byly dětské zahrádky otevírány i pro děti z chudých rodin. (Mišurcová, 1980)

Myslím si, že opatrovny a dětské zahrádky začaly vytvářet image předškolních institucí zejména tam, kde se jednalo o instituce, které se začaly zabývat výchovou a nejen péčí o dítě. To podle mého názoru vedlo k prvotnímu obrazu pro předškolní instituce.

Jesle byly veřejné zařízení, které bylo určeno malým dětem. Ve svých počátcích měly jesle především úlohu sociální. První české jesle zřídila pražská obec v Praze v roce 1884 ve školní budově u sv. Ducha. Vzhledem k vytváření obrazu jeslí šlo asi o to přesvědčit matky, aby se o své děti nebály, ale v jejich životní situaci jim asi ani nic jiného nezbyvalo. Rozvoj jeslí přichází hlavně po druhé světové válce, kdy ženy nastupují do zaměstnání. I v této době byl přístup k předání dítěte do péče jeslí pragmatický. Matky byly rády, když místo pro děti vůbec dostaly.

Jesle od 20. století patří mezi zdravotnická zařízení, která spadají do kompetence Ministerstva zdravotnictví a měla by zabezpečovat všestranný rozvoj dětí zpravidla do tří let a navazovat na péči v rodině. Počet jeselských zařízení začal klesat, z několika důvodů. Mnoho odborníků zastávalo názor, že pro batolata je celodenní odloučení od

matky příliš velkou zátěží. Pro optimální vývoj dítěte do tří let nejvíce prospívá individuální péče v rodině. Dalším důvodem pokles porodnosti a prodloužení rodičovské dovolené.

2.2. Mateřské školy včetně alternativních

Mateřská škola je institucí, která ve vývoji prokázala největší životnost. Mateřské školy měly význam nejen sociální, ale také politický a ideový. V roce 1848 byly instituce veřejné předškolní výchovy vnímány jako součást českého národního školského systému. Mateřské školy měly být určeny pro děti 2-4leté a opatrovny pro 4-6leté děti. Mateřské školy byly určeny všem dětem a bezplatně. První mateřská škola na českém území byla založena v Praze 1869 u sv. Jakuba. Byla zřízena pražskou obcí a dobročinným spolkem. Pražská obec zajišťovala materiální a personální podmínky výchovy o stravování a ošacení dětí se staral dobročinný spolek. Mateřská škola neztrácela charitativní charakter. Obrazem mateřské školy bylo národnostní zaměření týkající se jazyka a kultury. Mateřská škola u sv. Jakuba byla výchovně – vzdělávací instituce, která se opírala o organizaci hromadné výuky a výchovy na základě školských metod. (Mišurcová, 1980)

Předškolní výchova se stala nejen záležitostí rodiny, ale také společenským zájmem.

Důležitým mezníkem pro obraz předškolní instituce byl ministerský výnos z roku 1872, kdy se začal měnit charakter výchovné péče z hlediska funkce a obsahu a mateřské školy se staly institucemi výchovnými.

Obraz mateřské školy byl ovlivněn tím, že v předškolních institucích pracovaly pouze neprovdané ženy. Toto ustanovení platilo až do roku 1918. Náplní výchovného působení bylo sblížení mateřské školy s prostředím rodiny, respektování individuálních potřeb a zájmů dítěte, celkovou radostnost života v mateřské škole a o vytvoření prostředí mateřské školy podle potřeb dítěte i rozvoje tvořivosti.

Po vzniku samostatného československého státu roku 1918 začalo velké úsilí, aby předškolní výchova byla uzákoněna jako první článek školské soustavy a vnitřní přestavby výchovného systému v mateřských školách. Byl připraven návrh zákona, který se nepodařilo uskutečnit. Mateřská škola, která se stávala převládajícím typem předškolní instituce byla převážně zařízením sociální péče. Začlenění mateřské školy do školského systému nebylo dosaženo, ale přesto se uskutečnila některá pokroková opatření především v přípravě učitelek a ve výchovné práci. Například od roku 1932 si mohly učitelky mateřských škol zvyšovat své vzdělání na škole vysokých studií pedagogických, což podle mého názoru mohlo k prezentaci mateřské školy a osvětové práci mezi rodiči prospět.

Druhá světová válka přerušila vývoj mateřských škol. Během okupace se snížil počet mateřských škol o třetinu. Na konci roku 1945 zůstává v Československu 921 mateřských škol. Tento stav neodpovídal požadavkům vývoje společnosti a hlavně stoupající zaměstnanosti žen. Proto se začaly mateřské školy znova budovat a obnovovat. (Opravilová, 1998)

Podstatnou změnu v oblasti předškolní výchovy přinesl únor 1948, který znamenal počátek koordinované systematické práce důsledným postátněním. Mateřské školy tedy byly začleněny do školské soustavy, což znamenalo, že mateřské školy získaly charakter školské instituce a nikoli sociálního zařízení. Příprava a prosazení zákona o jednotné škole je spojena se jménem Zdenka Nejedlého.

Nejbouřlivější období rozvoje mateřských škol zaznamenala léta 1945 – 1948. Obrazem mateřských škol v těchto letech bylo zabezpečení dítěte v nepřítomnosti matky a důraz na celkový servis, který usnadňuje život pracujícím ženě. Mateřské školy převzaly péči o dítě a tím vznikla potřeba zavést do mateřských škol systematický a plánovitý výchovný postup. Začaly vznikat výchovné programy pro mateřské školy. Roku 1945 vydalo Ministerstvo školství „*Prozatímní pracovní listy pro mateřské školy*“. K obrazu mateřské školy také patřilo, že měla státně garantovanou autoritu a v jistém smyslu vedoucí roli.

Cílem výchovy bylo formovat a vychovávat dítě v uvědomělého občana oddaného socialismu. Jak uvádí Šmelová (2004), tak po roce 1948 byl důraz kladen na ideově mravní výchovu a výchovu ke kolektivismu. Později byl důraz kladen na rozumovou složku dítěte a přípravu na vstup do základní školy.

Obraz mateřské školy vycházel z učebně disciplinárního pojetí výchovy. Mateřská škola sloužila jako místo, kde se dítě účelně adaptovalo podle požadavků dospělých. Klíčovými slovy byly pořádek, disciplína a kázeň. Mateřská škola měla prvořadý úkol děti připravovat na školu a co nejrychleji je přivést k dospělosti. (Opravilová, Kropáčková, 2005) Prestiž mateřské školy v očích rodičů posiloval akcent na přípravu na vstup do základní školy.

Obraz mateřské školy se značně proměnil po roce 1989 s pádem komunismu s nastávajícími změnami vzdělávací politiky. Začalo období experimentování a hledání nových přístupů. Snaha o obnovení přirozeného života v mateřských školách vytvořila prostor pro tvořivost učitelkám i dětem. Změnil se vztah k dítěti. Dítě je bráno jako jedinečná a neopakovatelná osobnost. Vztah mezi učitelkou a dítětem je partnerský. Spolupráce s rodinou, spoluúčast rodičů ve vzdělávacím programu. Důraz je kladen na samostatnost, spontánnost, tvořivost, vytváření pozitivního klimatu a podporu celkového rozvoje osobnosti. Hlavním nástrojem proměny mateřské školy je osobnostní pojetí výchovy.

„Výchova orientovaná na dítě klade zvýšené nároky na učitelku. V její vybavenosti by měly být některé strategické vlastnosti a schopnosti, kterým doposud nebyla věnována patřičná pozornost.“ (Opravilová, Kropáčková, 2005, s.39)

Mezi tyto nové schopnosti patří pravděpodobně i schopnost prezentace školy. Pluralita vzdělávání, možnost vytvářet alternativní programy, přináší do určité míry konkurenční prostředí.

V tomto období nebyly vydány žádné závazné dokumenty. V roce 2001 byl vydán dokument Bílá kniha a první verze Rámcově vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PP). Od roku 2005 se výchovně vzdělávací činnost předškolních

institucí řídí Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. (VÚP, Praha, 2004)

Mateřské školy mohou zřizovat obce, kraje, MŠMT, církve, ale i soukromé osoby, tím vzniká pestrost, specifické zaměření školních vzdělávacích programů.

Svůj obraz vztahující se k výchovné filozofii, ke stylu rodinné výchovy i osobnostem rodičů prezentují veřejnosti alternativní mateřské školy.

- Systém Marie Montessoriové

Patří mezi nejznámější alternativní systémy předškolní výchovy. Zakladatelkou byla italská lékařka Marie Montessoriová. Výchovný systém je založen na novém pohledu na dítě, chápající dítě jako aktivní bytost schopnou koncentrace, která umí sama budovat svoji individuální osobnost, ale musí být pedagogem připraveno prostředí. Cílem pedagogické koncepce je přirozený vývoj dítěte. V pořadí výchovných vlivů je na prvním místě příroda, na druhém místě přípravné a odpovídající podnětné prostředí k rozvoji a až na třetím místě je vychovatelka. Centrální myšlenkou je normalizace, která vychází z teze M. Montessoriové, že každé dítě v sobě nosí svůj vlastní stavební plán a zároveň s ním i vlastními síly pro jeho realizaci. V celém systému je v popředí výchova smyslů – montessoriovský didaktický materiál, který se člení do pěti skupin (cvičení běžného života, smyslový materiál, jazykový materiál, matematické pomůcky, kosmická výchova). Celá výchova je chápána jako realizace svobody dítěte. Velmi důležitým rysem je pedagogicky upravené, podnětné prostředí. Zvláštní postavení má vychovatel, který má stát v pozadí, nezasahovat do činnosti dítěte a spíše jen pozorovat. Podstatou myšlenek výchovného systému se stal výrok jednoho dítěte: „Pomoz mi, abych to dokázal sám.“ Obraz je budovaný díky systému autodidaktických pomůcek a to je něco, co veřejnost zajímá.

- Waldorfská pedagogika

Patří mezi nejznámější typ reformní školy. Je organizována na základě filozofického a pedagogického systému Rudolfa Steinera a jeho nauky o člověku – antroposofií,

(Člověk se podle této nauky vyvíjí ve třech sedmiletých cyklech). Hlavním principem je nápodoba, která vychází ze zájmu dítěte. Před dětmi se odehrávají běžné domácí činnosti, do kterých se děti pozvolna začleňují. Námětové a tvořivé hry jsou hlavní metodou, při nichž se rozvíjejí vyjadřovací schopnosti. Rodiče oceňují, že se používají přírodní materiály, které podporují rozvíjení fantazie. Zakládají si na udržování tradic, slavností roku a rituálů. Ve waldorfských mateřských školách je také věnováno hodně času esteticko – výchovným aktivitám.

- Program Začít spolu

Jedná se o program, který představuje velmi otevřený systém, dotváří se neustále a reaguje na nové poznatky, týkající se výchovy a vzdělávání. Zdůrazňuje individuální přístup k dítěti. Posiluje pozitivní motivaci dítěte k samostatnému učení. K příznivému vzdělávání patří podnětné prostředí. Třídy jsou rozděleny do částí, které stimulují dítěte ke hře a práci, které se nazývají centra aktivit (domácnost, ateliér, dílna, knihy a písmena, dramatika, pokusy a objevy, kostky, manipulační a stolní hry, voda-písek, hudba, školní zahrada). Učitelka je chápána jako průvodce dítěte, který vnímá celou jeho osobnost, posiluje sebevědomí dítěte a důvěru ve vlastní schopnosti učit se a rozvíjet se.

Jedním z hlavních principů, který posiluje image, je spolupráce s rodinou. Spolupráce rodičů probíhá různými způsoby jako například: porady učitelů s rodiči, zapojení rodičů ve třídě, návštěvy doma, tvorba individuálních plánů pro děti, půjčování hraček a knížek, výpomoc při pořádání akcí pro děti. Program Začít spolu poskytuje dětem dostatek času na prozkoumávání prostředí, příležitost se učit mnoha způsoby (vaření, kreslení, práci se dřevem, papírem, písmeny, pískem, vodou, pokusy a objevy, pozorováním, prohlížení knih, časopisů). Prosazuje a umožňuje inkluzi dětí se speciálními potřebami (nadané děti, děti s vývojovými poruchami, děti s postižením).

- Kurikulum podpory zdraví

Vytváří podmínky pro pohodu a zdraví. Uspokojuje a respektuje každodenní potřeby dítěte. Pečuje o zdravou výživu, které ovlivňuje tělesnou a duševní pohodu. Zaměřuje se na prožitkové učení s možností objevovat a experimentovat a učit se hrou. Obsah práce směřuje k vytváření sociálního klimatu na základě vztahů důvěry, ústy, empatie, pomoci a spolupráce mezi všemi lidmi v mateřské škole. Nabízí dostatek spontánního pohybu, vhodného prostředí a optimálního režimu. Zakládá si na rozvíjení provázanosti společenství rodiny a mateřské školy.

Současná mateřská škola: *„je školní instituce, která je určena předškolním dětem, konkrétně od tří do šesti (někdy až sedmi) let, hranice jsou dány nástupem dítěte do základní školy.“* (Kropáčková, 2008, s. 41-42)

Docházka do současných mateřských škol v České republice není povinná. Dětem v posledním roce před vstupem do školy je docházka do mateřské školy přednostně nabízena a předškolní vzdělávání je v současné době poskytováno bezplatně – netýká se dětí při odkladu školní docházky.

Mateřské školy mají vypracovaný školní vzdělávací program (ŠVP), který vychází z Rámcově vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Školní vzdělávací program jednotlivých mateřských škol je obohacen různými nadstandardními akcemi a filosofickými myšlenkami, kterými se mateřské školy prezentují. Nesmí se, ale opomínat na to, aby základ školního vzdělávacího programu vycházel z Rámcově vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Model mateřské školy je zaměřen na osobnostní rozvoj dítěte. Je charakterizován humanistických pojetím, otevřeným vztahem k rodině a počátečnímu vzdělávání. Principem alternativnosti a individualizace s důrazem na rozvoj komunikace a situačního učení, podporou samostatnosti a tvořivé aktivity dítěte. (VÚP, Praha, 2004)

„Měli bychom respektovat dětství, potřeby jednotlivých dětí, jejich možnosti i limity. Na rozvoj předškolních dětí nemůžeme spěchat, tlačit na ně, přehlcovat je aktivitami či informacemi, které pak stejně nejsou schopni zpracovat. Ve vzdělávání předškolních dětí je třeba postupovat rozumně, nabízet jim odpovídající program, který je v rozvoji a učení posune, ale také jim nechá prostor k tomu, aby se mohly volně rozhlížet kolem sebe, používat svůj přirozený svět, zkoušet, experimentovat, aktivně poznávat. Dobrý vychovatel, ať už rodič, nebo učitel, by měl sice podporovat dychtivost dítěte po poznání i touhu učit se a měl by vytvářet podmínky k jeho rozvoji, ale s mírou. Děti potřebují také volnost a je třeba mu především naslouchat, abychom u každého dítěte trefili tu správnou míru.“ (Smolíková, Informatoruim, květen 2008)

Současné mateřské školy vycházejí z její funkce:

- výchovně vzdělávací
- sociální – dítě se zde učí žít ve společenství ostatních dětí, což znamená začleňování dítěte do společnosti
- poradenské – učitelka by měla umět rodičům odborně poradit, jak postupovat při výchově dětí

Tento obraz posiluje i profesionalita a odborná příprava učitelek.

Podle mého názoru je pro prezentaci mateřské školy důležité, jakým způsobem informuje o svém školním vzdělávacím programu, jaké je její zaměření, jakým způsobem je mateřská škola vedena a jakým způsobem komunikuje s veřejností. Pro prezentaci mateřské školy využívají mateřské školy různých forem prezentace. Informační letáky, buletiny, webové stránky, na kterých rodiče, ale i široká veřejnost mohou shlédnout fotografie z různých akcí, jídelníček mateřské školy i aktuální informace.

Některé mateřské školy se prezentují prostřednictvím nabídky různých akcí:

- školní slavnosti s rodiči – pálení čarodějnic, vánoční besídky, oslavy kulatých narozenin, rozloučení se školním rokem, sportovní soutěže, rozloučení s předškoláky
- organizování společných tvořivých aktivit s rodiči – malování na sklo, velikonoční vazby, pečení perníčků, výroba adventních věnců
- projektové dny v mateřských školách
- výlety s rodiči – společné výlety na hory, výlety do zoologické zahrady, do akvaparků, do přírody,
- nabídkou kroužků pro děti – plavání, výuka cizího jazyka, keramika, tanečky, výtvarný kroužek
- školní časopis – učitelky společně s dětmi mohou napsat příběh, který prožily na výletě, nebo na procházce. Maminky mohou vložit nápady pro oslavy, recepty na dobroty, které třeba přinesly na ochutnání do mateřské školy. Mohou se tam psát i různé básničky a písničky, fotografie z různých akcí.

Jako příklad uvádím časopis Provázek (příloha č.1), který vydává mateřská škola Sokolovská v Praze a publikován je čtyřikrát do roka. Časopis představuje co nového je ve školce, aktuality a uskutečněné akce v jednotlivých třídách společně s fotografiemi. Přináší rodičům zajímavá témata např. „*Jak se bránit zvýšení nemocnosti dětí při nástupu do školky*“, nové nápady a informace pro rodiče (plavání, zápis do mateřské školy).

2.3. Soukromé mateřské školy

V současné době o umístění dítěte v soukromé mateřské škole není nouze, hlavně v Praze. Hlavním důvodem je nedostatek míst ve státních mateřských školách a návrat žen po mateřských dovolených do zaměstnání. Velké pozitivum soukromých mateřských škol vidím v tom, že rodiče se nemusejí obávat, že by dítě do školky nebylo přijato. Když se rodiče rozhodnou pro soukromou mateřskou školu, tak si ji mohou zvolit podle zájmu a zaměření a v neposlední řadě i podle finančních možností. Soukromé mateřské školy mohou být pro některé rodiče, ale i finančně nedostupné.

Myslím si, že soukromé mateřské školy se snaží rodičům nabídnout co nejzajímavější aktivity. Jejich prezentace je velice důležitá. Potřebují u rodičů zapůsobit co nejlépe.

Jako příklad uvádím, jak se prezentuje Soukromá mateřská škola „Korálek“ spol. s r.o. Praha 5 – Velká Ohrada, kterou jsem osobně navštívila. Jedná se o soukromou mateřskou školu, která má zprostředkovanou i jeselskou třídu. Školné je ve výši 3.000,- Kč a jesle ve výši 6.000,- Kč. Součástí je i prádelna a sauna. Proč jsem uvedla zrovna tuto soukromou mateřskou školu? Odpověď je jednoduchá, byla to mateřská škola, která mě zaujala tím, že pro děti pravidelně zajišťují pobyty u moře (letecky u moře), což může být také silným motivem pro rodiče. (příloha č.2 a č.3)

2.4. Mateřská centra

Podíl na veřejné předškolní výchově mají také mateřské centra jako občanská sdružení, která vznikají ve všech městech i obcích. Využívají sponzorských darů a grantů i finanční podpory městských a obecních úřadů. Jsou přístupná všem dětem a to i zdravotně handicapovaným, bez rozdílu rasy a sociálního postavení. Většina mateřských center má otevřeno pět dní v týdnu a nabízí pro děti bohatý program. Mateřská centra napomáhají dětem začlenit se do kolektivu, zapojovat se do společenských aktivit. Děti se učí samostatnosti, toleranci a respektování pravidel, která usnadňují pozdější nástup do mateřských škol.

Mateřská centra ale také vytvářejí zázemí pro matky na mateřských dovolených. Různými akcemi jsou například: přednášky, besedy, bazary dětského oblečení, setkávání s psychology na různá témata, setkávání se s odbornými pracovníky z personálních agentur – hledání zaměstnání po mateřské dovolené, nebo i relaxační výlety.

Pro děti v mateřských centrech jsou nabízeny jako např. karnevaly, lampiónové průvody, výlety do přírody, čtení pohádek, výuka cizího jazyka pro nejmenší, výtvarné dílničky, cvičení s rodiči, mikulášské nadílky, vánoční představení, sportovní soutěže, párty na různá témata, čarodějnický rej a mnoho dalších a dalších.

Mateřská centra zpravidla mají širší funkce - socializační, edukační, interakční, společenskou, dobročinnou, vzdělávací a poradenskou. Pro mateřská centra je důležité se prezentovat a zviditelňovat, což vede k jejich pozitivnímu. Jako příklad, jakým způsobem se mohou prezentovat mateřská centra, přikládám leták mateřského centra Svítání v Nymburce. (příloha č.4,5,6,7,8)

Obrazem mateřských center tvoří společné prožívání dětí i matek v určitých situacích, možnost dalšího vzdělání pro matky a navazování sociálních kontaktů. Rodiče si sami volí, jak často mateřské centrum jejich dítě navštíví. Nabídka tzv. „školičky“ představuje do jisté míry náhradu mateřské školy.

3. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ VNÍMÁNÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY RODINOU A DÍTĚTEM

3.1. Vnímání mateřské školy rodinou

Rodina je primární sociální skupina, která plní celou řadu klíčových významných funkcí. Je to malá společenská instituce. Patří mezi základní životní prostředí dítěte. Rodina je zdrojem uspokojování potřeb intimní přináležitosti, láskyplného sejetí lidí a vzájemné důvěry. Obrazy jednotlivých rodin jsou velice odlišné a to z důvodu charakteru jednotlivých jedinců, vlastnostech a jednání jednotlivých rodin. Rodina by měla uspokojovat základní, primární potřeby dítěte. Rodina včleňuje dítě do vztahů s prarodiči, strýci, tetami, ale i se sociální skupinou jako mohou být mateřská centra, mateřská školy. (Helus, 2001)

Podle mého názoru, že rodiče, kteří se rozhodnout začlenit dítě do nového sociálního prostředí, by měli zvážit, zda je dítě na tuto velkou změnu připraveno. Domnívám se, že není vhodné dítěti vnucovat dětský kolektiv za každou cenu. Měli bychom dítě pozitivně a hlavně motivovaně vést k postupnému začleňování do dětského kolektivu a uvážlivě vybrat zařízení jako například: mateřské centrum, mateřskou školu, které bude dítě navštěvovat.

Jak uvádí Kořátková (2008), rodiče, kteří jsou rozhodnuti dát dítě do mateřské školy, měly by přemýšlet, jakým způsobem se do mateřské školy budou s dětmi dopravovat, jakým způsobem mateřská škola pracuje (jak je pobyt dětí ve skupině organizován).

V českém předškolním vzdělávání je v současné době velké množství různých alternativních programů, které jednotlivé mateřské školy nabízejí. Rodiče mají možnost se předem seznámit s prostředím mateřských škol, se vzdělávacím programem a aktivitami mateřských škol. Většina mateřských škol umísťuje vlastní školní vzdělávací program na internetových stránkách školy, vydávají různé buletiny, které mají většinou mateřskou školu více přiblížit rodičům. Řada rodičů se předem o výchovně vzdělávací program zajímá a školu podle toho pro své dítěte vybírá. Podle mého názoru, je ale i velká většina rodičů, která zvolí mateřskou školu pouze dle dostupnosti z domova a

výše poplatků na neinvestiční náklady a program a aktivity jsou pro ně až na druhém místě.

To jakým způsobem rodiče vnímají mateřskou školu je ovlivněno mnoha faktory. Někteří rodiče vnímají mateřskou školu především jako místo, kde si děti pohrají, něco nového se naučí. Zajímá je jakým způsobem se s dětmi pracuje, a zda bude o ně dobře postaráno. Ale také jsou rodiče, kteří mateřskou školu vnímají jako náhradu za rodinu. A v mateřské škole se vše naučí a určité povinnosti rodičů se předají na paní učitelky. Někteří rodiče mateřskou školu mohou vnímat i jako zkušenost z předchozích let, kdy ji navštěvoval první sourozenec. Dalším faktorem může být i vliv skutečností z širší rodičovské veřejnosti. V současné době, kdy se matky mohou setkávat při různých akcích, které zpravidla pořádají mateřská centra, si vyměňují názory na mateřské školy.

Závěrem bych chtěla dodat, že je důležité, aby rodiče vnímali mateřskou školu, jako zařízení, které doplňuje rodinu a že spolupráce rodičů s učitelkami je důležitá. Snažit se učitelkám důvěřovat, jelikož tráví s dětmi určitý čas bez přítomnosti rodičů. Rodiče by měli mateřskou školu vnímat jako místo, kde je dítě v bezpečí. Dobrý vztah k mateřské škole a pocit, že se dítě cítí dobře přináší rodičům uspokojení.

3.2. Vnímání mateřské školy dítětem

Jakým způsobem bude dítě vnímat mateřskou školu je zásluhou rodičů a poté i pedagogických pracovníků. Je skupina rodičů, kteří dětem říkají: „Jen počkej až budeš ve školce.“ Což v dítěti může vyvolat strach a nejistotu. Pak je i skupina rodičů, kteří mateřskou školu vychvalují, jak se tam všechno doučí, což zase vede k nereálným představám. (Kotátková, 2008)

Vstup dítěte do mateřské školy je velkou změnou v jeho dosavadním životě. Z prostředí, kde jsou pouze rodinní příslušníci, přichází do prostředí, kde se setkává se svými vrstevníky. Učí se v této skupině orientovat, navazovat první přátelství a učit se

novým sociálním rolím. V mateřské škole se setkává s určitými pravidly. Hrou a vlastním pozorováním se dále rozvíjí, učením získává nové poznatky o okolním světě. Pro rozvoj dítěte je důležité, aby při vzdělávání mateřská škola vycházela z principu individuálního rozvoje a ke každému jedinci přistupovala specificky.

Každé dítě prožívá vstup do mateřské školy jinak. Během své praxe jsem se setkala s dětmi, které byly plačtivé, nechtěly se odloučit od rodiče, ale i s dětmi, které přišly do mateřské školy, jako by jí znaly a bez nejmenšího problému se rozloučily s matkou.

Mateřské školy vycházejí vstříc rodičům, kteří mají možnost v adaptační fázi pobývat zde s dítětem. Děti se seznamují s novými pravidly i normami, poznávají nové prostředí a postupně se začnou začleňovat do skupiny vrstevníků. (Kořátková, 2008)

Vstup do mateřské školy vyžaduje zralost i připravenost dítěte. Dítě potřebuje získat pocit jistoty, přijímá a respektuje cizí dospělou autoritu, učitelku. V mateřské škole je dítě zařazeno do skupiny neznámých dětí, musí se naučit prosadit se ve skupině, ale ne na úkor někoho jiného (Vágnerová, 2005).

Domnívám se, že dítě mateřskou školu vnímá tak, jak na něho působí prostředí. Prostor mateřské školy je přizpůsoben dětem, aby se přirozeně mohly orientovat. Tím mám na mysli, velikost nábytku, hračky, didaktické pomůcky, materiál k námětovým a tvořivým hrám. Zásadní vliv pro vnímání mateřské školy dítětem je „paní učitelka“, jako nejdůležitější osoba. Z vlastní zkušenosti vím, že děti mají svou oblíbenou a méně oblíbenou paní učitelku. Když ráno ve dveřích dítě vidí „svou“ oblíbenou paní učitelku stává se jeho den příjemnějším. Nemůžeme to dětem zazlívát, jelikož také tak vnímáme i my dospělí, když v určité skupině máme „své“ oblíbené či neoblíbené jedince.

Vstupem do mateřské školy se dětem otevře nový svět. Nové hry, písničky, říkadla a básně. Vyzkouší práci s výtvarným materiálem a různými technikami. Zúčastní se společenských akcí, mnoha zajímavých výletů. Zažije spousty legrace.

Myslím si, že dítě s úsměvem na tváři a celková jeho spokojenost je to nejdůležitější co si jednou dítě jako obraz a pocit z mateřské školy odnese.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4. CÍLE PRAKTICKÉ ČÁSTI

Hlavním cílem praktické části diplomové práce je zjistit, jaké priority mají rodiče při výběru mateřské školy a jakým způsobem nahlíží na předškolní vzdělávání.

4.1. Dílčí cíle výzkumu směrem k rodičům:

- zjištění skutečnosti, co rodiče očekávají od mateřských škol
- zjištění, jaké aktivity mateřských škol rodiče nejvíce preferují
- zjištění, zda školní vzdělávací program splňuje očekávání rodičů.

4.2. Dílčí cíle výzkumu směrem k pedagogickým pracovníkům:

- zjištění skutečnosti, co si pedagogické pracovnice představují pod pojmem „image“ mateřské školy

5. Hypotézy

H1: Předpokládám, že hlavní prioritou pro rodiče při výběru mateřské školy bude její dostupnost od bydliště.

H2: Předpokládám, že pro výběr mateřské školy nebude rozhodující kvalita školního vzdělávacího programu.

H3: Předpokládám, že pedagogické pracovnice si pod pojmem „image“ představují nadstandardní aktivity mateřských škol

6. Metody a popis výzkumu

6.1. Metody výzkumu

Ke shromáždění dat pro výzkum k diplomové práci jsem využila a kombinovala tři metody:

1. metodou, jako časově nenáročnou a písemnou formou vyjadřování, byly tři dotazníky typu A, B, C.

Dotazník A (viz příloha č.9) – byl určen rodičům při zápisu do mateřské školy a obsahoval 6 uzavřených otázek s možností odpovědi a,b,c. Cílem dotazníku bylo zjistit, jaké priority mají rodiče při výběru mateřské školy. Celkem na všech šest mateřských škol bylo předáno 160 dotazníků a celkem bylo vráceno 147 dotazníků

Dotazník B (viz příloha č.10) – byl určen rodičům dětí, kteří již mateřské školy navštěvují. Obsahoval 4 otevřené otázky. Cílem dotazníku bylo zjistit, jaké představy mají rodiče o předškolním vzdělávání a jaké výstupy (co by se mělo dítě v mateřské škole naučit) od mateřské školy očekávají. Celkem na všech šest mateřských škol bylo předáno 120 dotazníků, a celkem bylo vráceno 90 dotazníků.

Dotazník C (viz příloha č.11) – byl určen pedagogickým pracovnícím. Obsahoval 2 otevřené otázky. Cílem dotazníku bylo zjistit, jakou mají pedagogické pracovnice představu pod pojmem „image“. Do všech mateřských škol bylo předáno 30 dotazníků a vráceno bylo 30 dotazníků.

2. metodou bylo pozorování, které jsem uskutečnila osobní návštěvou jednotlivých mateřských škol. Cílem pozorování bylo poznat prostředí jednotlivých mateřských škol, jejich materiální a prostorové podmínky

3.metodou byl řízený rozhovor s ředitelkami mateřských škol. Cílem rozhovoru bylo zjistit, jaké jsou hlavní cíle jednotlivých mateřských škol, jaké nadstandardní aktivity nabízejí. Odpovědi ředitelek jsem použila do jednotlivých charakteristik mateřských škol.

6.2. Popis výzkumu

Jedná se o kvantitativní výzkum, který byl prováděn na všech mateřských školách ve městě Nymburk.

V měsíci březnu 2011 jsem osobně navštívila šest mateřských škol v našem městě. V tomto období probíhal zápis do mateřských škol. Do každé mateřské školy jsem předala dotazníky typu A, které ředitelky mateřských škol osobně předávaly u zápisu novým rodičům. Celkem bylo rozdáno 160 dotazníků a návratnost byla 147 vyplněných dotazníků. Což mohu hodnotit jako velice úspěšné.

Na konci školního roku jsem opět mateřské školy navštívila. Předala jsem dotazníky typu B, které měli rodiče k dispozici celý týden. Tyto dotazníky byly určeny pro rodiče dětí, které mateřskou školu již navštěvovaly. Zároveň jsem předala na mateřských školách i dotazníky typu C pedagogickým pracovnícům, které měly na vyplnění dotazníků také jeden týden.

V praktické části se zabývám i charakteristikou jednotlivých mateřských škol. Pro stejné posuzování podmínek výuky jsem stanovila tato kritéria:

- 1) poloha mateřské školy - prostudování dokumentace v jednotlivých mateřských školách
- 2) prostorové a materiální podmínky – osobní návštěva (prohlídka, pozorování) v jednotlivých mateřských školách
- 3) prezentace a komunikace mateřských škol s veřejností – rozhovory s ředitelkami a studiem dokumentace, webové stránky mateřských škol
- 4) školní vzdělávací program – prostudování dokumentace jednotlivých mateřských škol a rozhovor s ředitelkami

7. Analýza dat na jednotlivých mateřských školách

7.1. Mateřská škola I.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla otevřena roku 1965. Je umístěna v centru města. Kapacita je 75 dětí a třídy jsou homogenní s počtem 25 dětí. V mateřské škole pracuje 6 pedagogických pracovníků a 5 provozních pracovníků.

Osobní návštěva mateřské školy mi umožnila poznat prostředí a okolí této mateřské školy. Zděná jednopatrová budova je obklopena dvěma zahradami, které jsou vybaveny pískovišti, průlezkami, skluzavkami, domečkem s hračkami. Zahradu zastiňují vzrostlé stromy. Při prohlídce vnitřních prostorů mateřské školy a rozhovoru s paní ředitelkou jsem se zaměřila na vybavenost tříd a jejich uspořádání. Třídy jsou dostatečně vybaveny hračkami, pomůckami i materiálem na uskutečňování estetických, hudebních a pohybových aktivit. Při studiu dokumentace mě překvapilo, že se mateřská škola zaměřuje na protidrogovou prevenci a kriminalitu u předškolních dětí. Při rozhovoru paní ředitelka zdůrazňovala, že výchovně vzdělávací proces vychází z individuálního přístupu ke každému dítěti a usiluje o všestranný a harmonický rozvoj osobnosti dítěte a dbá na vytváření správných životních a postojů a návyků. Z doplňkových aktivit v dopoledních hodinách mají děti možnost výběru:

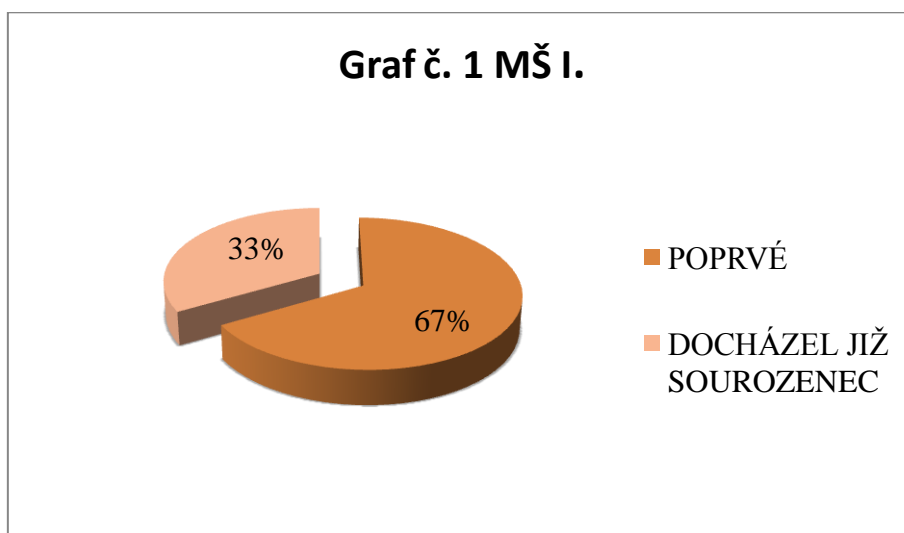
- hra na zobcovou flétnu
- kroužek anglického jazyka
- výtvarný kroužek
- hry s míči či cvičení na míčích.

- **Výsledky šetření Mateřské školy I.**

Na mateřskou školu bylo předáno 40 dotazníků typu A pro rodiče. Vraceno bylo celkem 36 dotazníků.

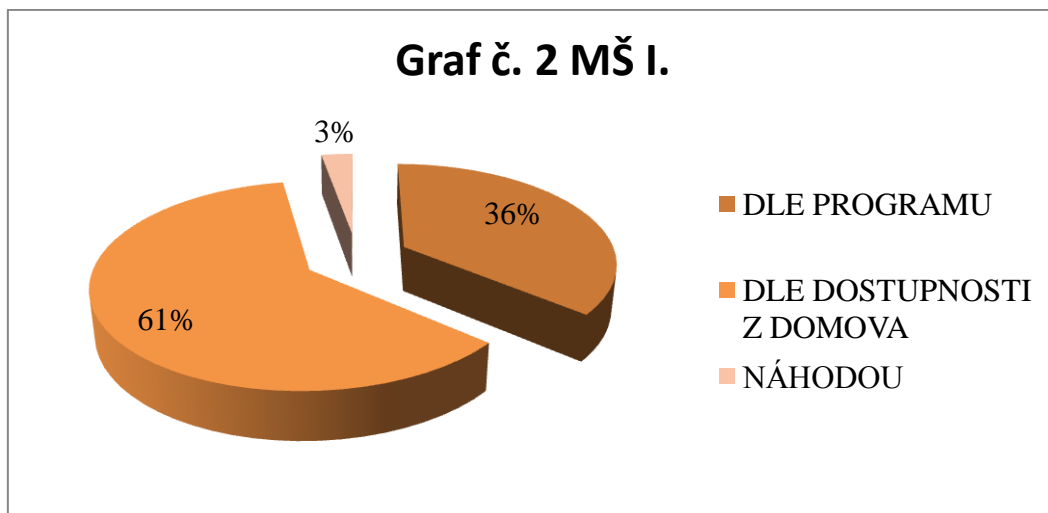
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy I. první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

24 respondentů přihlašovalo do mateřské školy své dítě poprvé a 12 respondentů přihlašovalo již po zkušenostech rodičů po docházce předchozího sourozence.



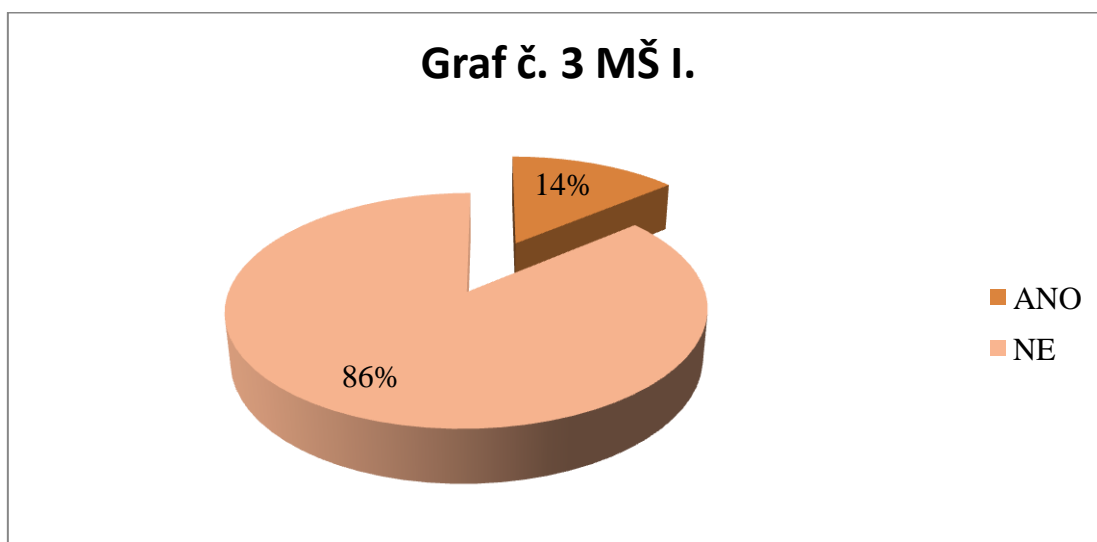
Graf č. 2 znázorňuje, podle kterých kritérií si mateřskou školu I. vybírali.

13 respondentů si mateřskou školu vybralo podle programu, kterou mateřská škola nabízí. 22 respondentů si mateřskou školu vybralo podle dostupnosti z domova a pouze 1 respondent si vybral mateřskou školu náhodou.



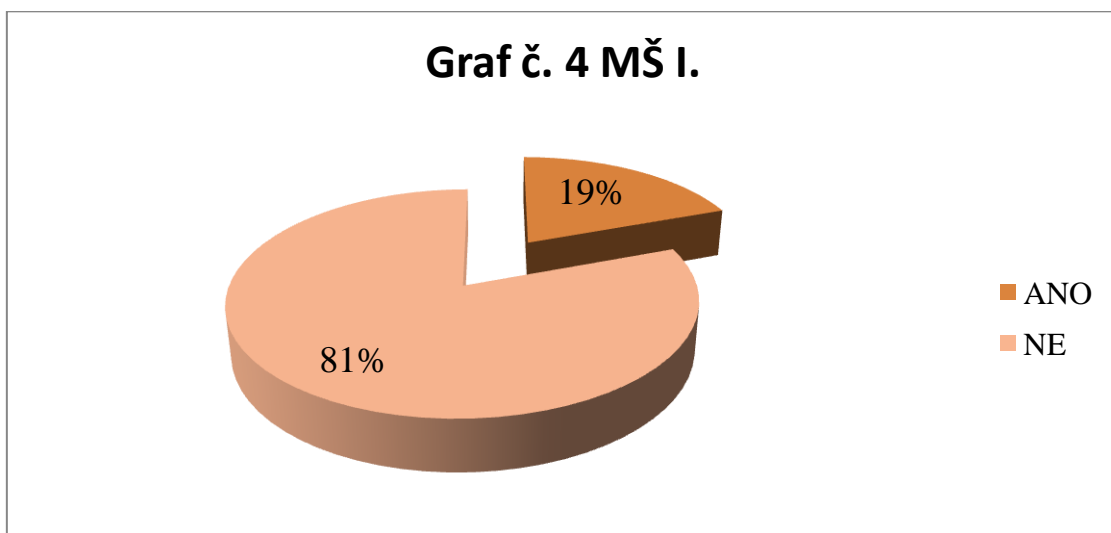
Graf č. 3 znázorňuje, jak byla pro rodiče rozhodující velikost mateřské školy při výběru.

Pro 31 respondentů velikost byla rozhodující, pro 5 respondentů pro výběr mateřské školy velikost mateřské školy I. rozhodující nebyla.



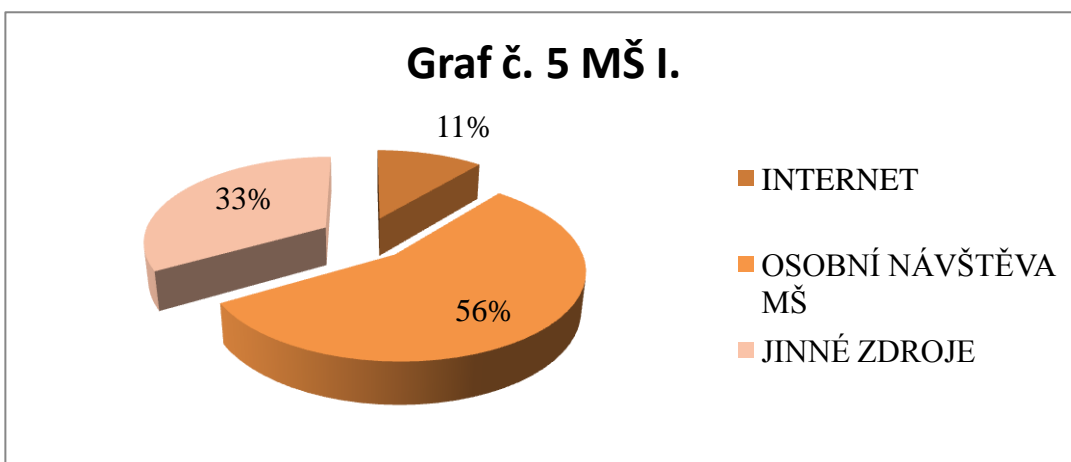
Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy I.

Pro 7 respondentů věkové složení pedagogického sboru bylo rozhodující, pro 29 respondentů věkové složení pedagogického sboru při výběru mateřské školy neovlivnilo.



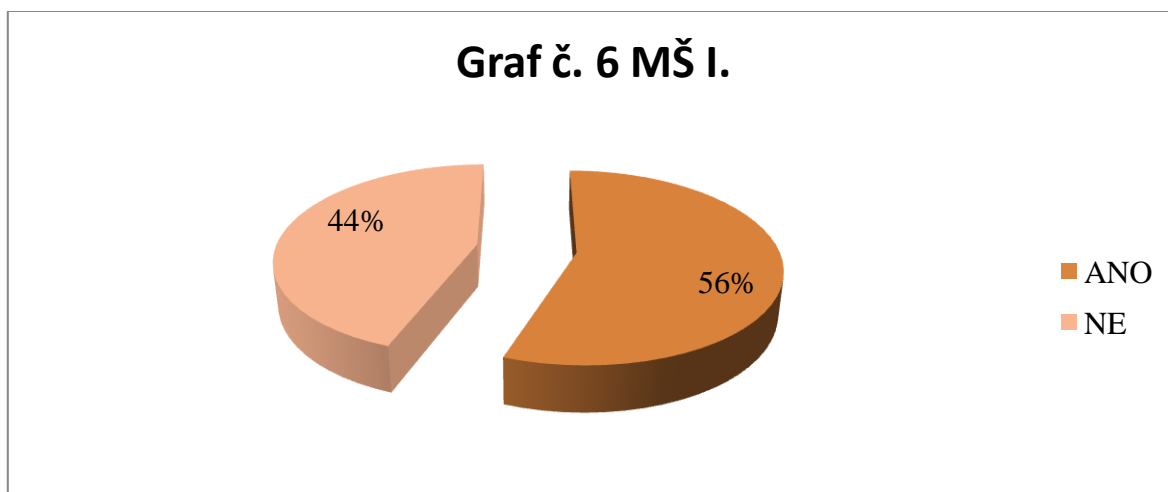
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem rodiče získali informace o mateřské škole.

20 respondentů mateřskou školu osobně navštívilo, 4 respondenti informace získali přes internet a 12 respondentů získalo informace z jiných zdrojů.



Graf č. 6 znázorňuje, zda byl pro rodiče program a aktivity při výběru mateřské školy I. prioritou.

Pro 20 respondentů program a aktivity byly při výběru prioritou a pro 16 respondentů prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení výsledků Mateřské školy I.**

Respondenti, kteří přihlašovali své dítě první zkušeností, volili tuto mateřskou školu dle dostupnosti domova, ale i zároveň respondentům záleželo na programu a aktivitách, který mateřská škola nabízí. Velikost mateřské školy u respondentů nerozhodovala. Věkové složení pedagogického sboru také pro respondenty nebylo prioritní. Informace o této mateřské škole získali respondenti osobní návštěvou MŠ.

7.2. Mateřská škola II.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla otevřena roku 1974. Je umístěna uprostřed nymburského sídliště. Budova je pavilónového typu a disponuje pěti odděleními s homogenními třídami. MŠ má vlastní kuchyň. Kapacita je 110 dětí. V mateřské škole pracuje 9 pedagogických pracovníků a 8 provozních pracovníků.

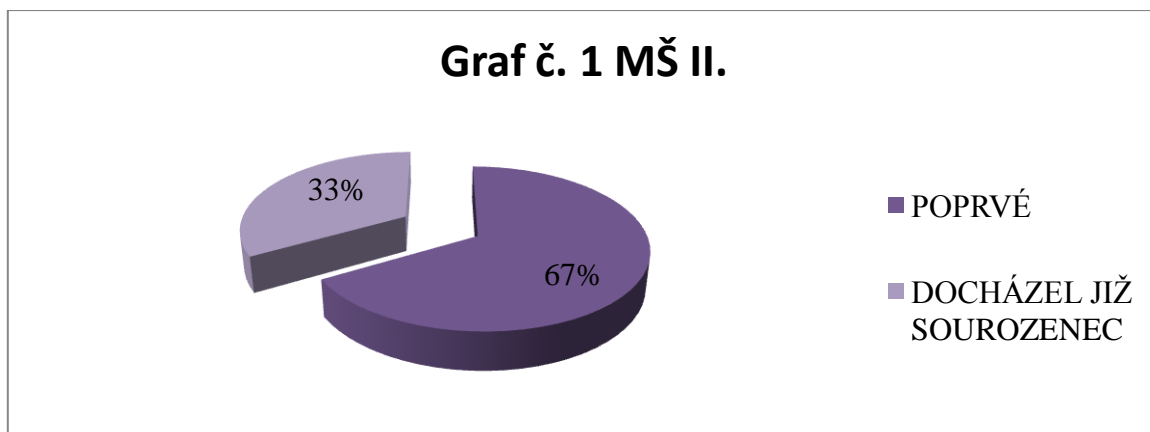
Osobní návštěvou jsem si prohlédla jednotlivé pavilóny, a každému pavilónu náleží zahrada s pískovištěm, s průlezkami a domečkem. Při prohlídce jednotlivých pavilónů jsem se zaměřila na materiální a prostorové podmínky. Třídy byly dostatečně vybaveny hračkami, výtvarným materiálem, cvičebními pomůckami. Při rozhovoru mi paní ředitelka podrobně popisovala program mateřské školy, který vychází z demokratických principů. Má se opírat se o pedagogické, psychologické a hygienické normy péče o dítě předškolního věku. Paní ředitelka zdůrazňovala, že snahou všech pedagogických pracovníků je zabezpečení zdravého fyzického, psychického a sociálního rozvoje dítěte. Jeho spokojené prospívání v souladu s jeho přirozeností. Paní ředitelka rozhovor uzavřela větou: „Cílem naší mateřské školy je šťastné a spokojené dítě, které se společně s rodiči učí poznávat tento svět, a stejně jako máma s tátou se při tom drží za ruku.“ Z prostudované dokumentace jsem v mateřské škole našla k výběru tyto doplňkové aktivity:

- plavecký výcvik
 - pravidelné bruslení
 - každoroční škola v přírodě
 - výlety do lesa
-
- **Výsledky šetření Mateřské školy II.**

Do mateřské školy II. Bylo předáno 40 dotazníků typu A pro rodiče. Vráceno bylo celkem 30 dotazníků.

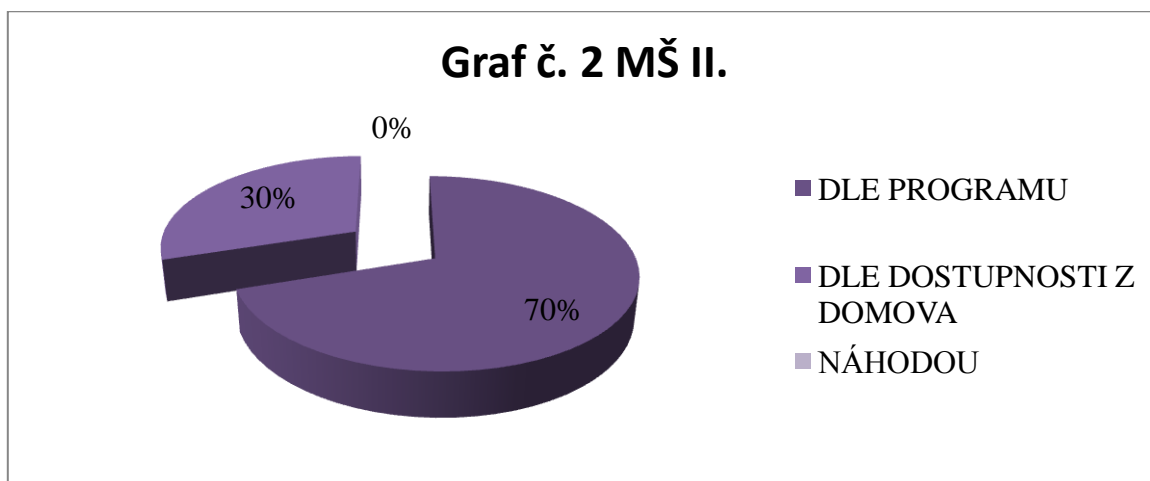
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy II. první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

20 respondentů přihlašovalo do mateřské školy II. své dítě poprvé a 10 respondentů přihlašovalo své dítě po zkušenostech z docházky předchozího sourozence.



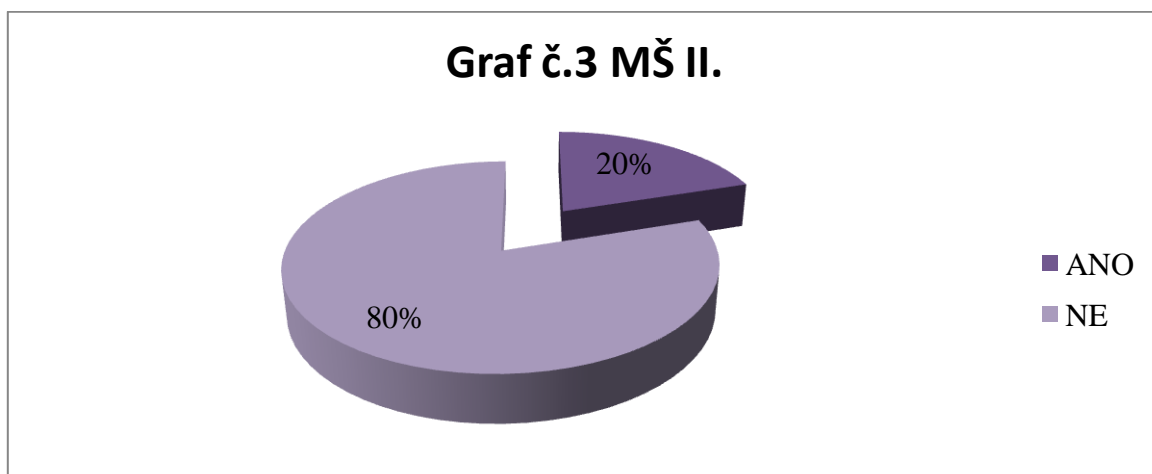
Graf č. 2 znázorňuje, podle kterých kritérií si rodiče mateřskou školu II. vybrali.

21 respondentů vybralo mateřskou školu podle programu, který mateřská škola nabízí. 9 respondentů vybralo mateřskou školu dle dostupnosti z domova. Poslední možnost, že mateřskou školu si mohou vybrat „náhodou“ neodpověděl nikdo z respondentů.



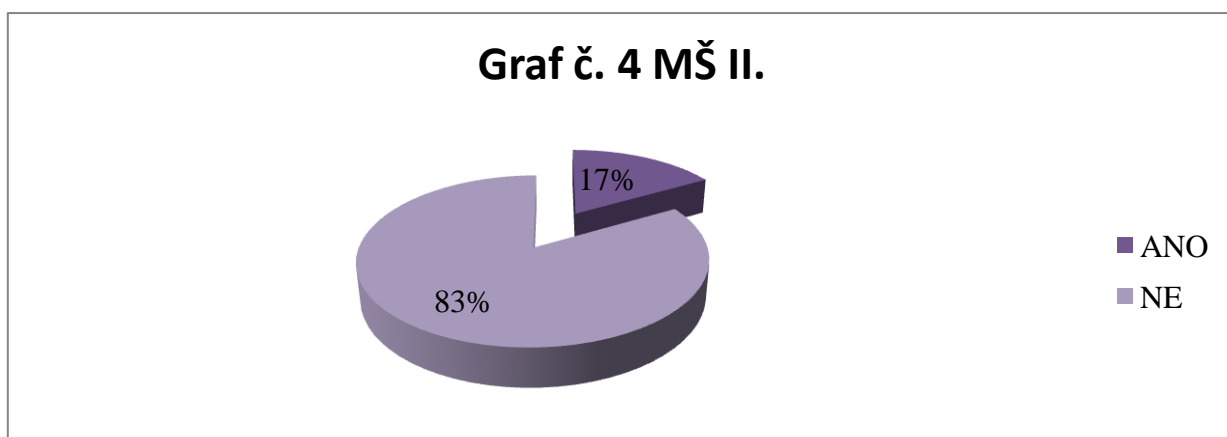
Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy II. byla rozhodující pro výběr.

Pro 6 respondentů byla velikost mateřské školy rozhodující, pro 24 respondentů velikost mateřské školy rozhodující nebyla.



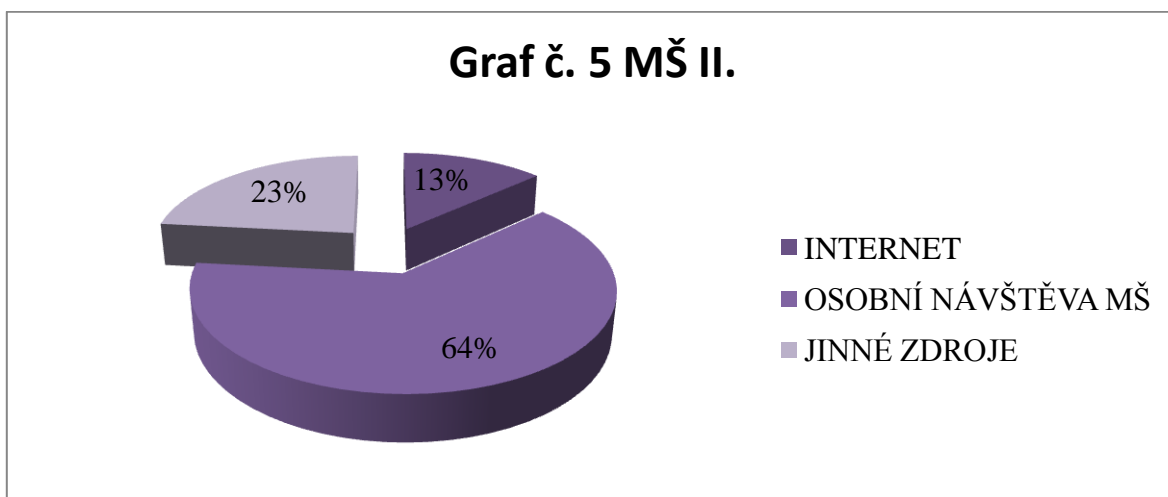
Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy II.

5 respondentů ovlivnilo při výběru mateřské školy věkové složení pedagogického sboru a 25 respondentů věkové složení neovlivnilo.



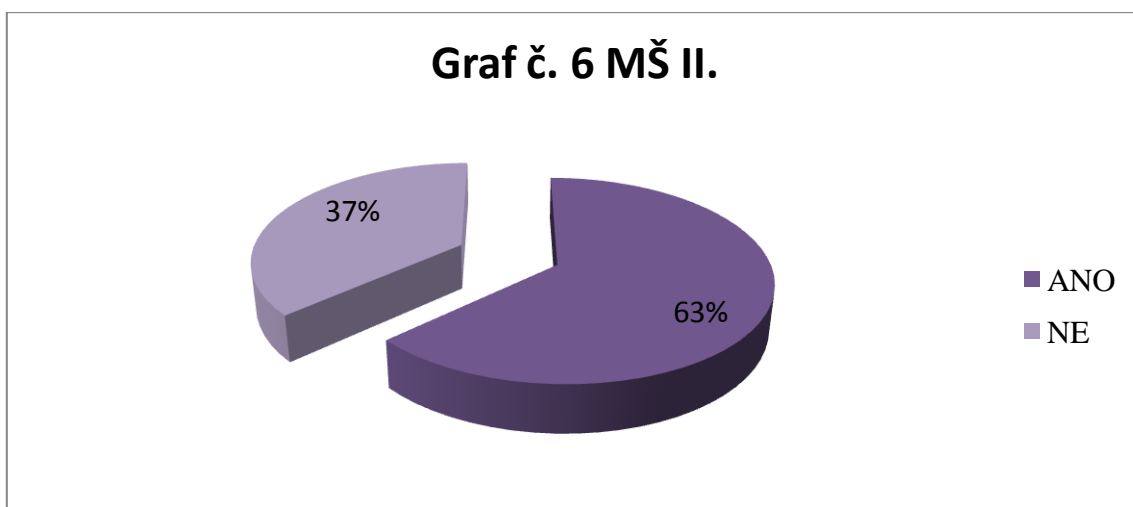
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem získali rodiče informace o mateřské škole II

4 respondenti získali informace z internetu, 19 respondentů získalo informace osobní návštěvou v mateřské škole a 7 respondentů z jiných zdrojů.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik respondentů bylo při výběru prioritou program a aktivity zvolené mateřské školy.

Pro 19 respondentů program i aktivity byly prioritou a pro 11 respondentů prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení výsledků Mateřské školy II.**

Do mateřské školy II. přihlašovali respondenti své děti prvními zkušenostmi. Mateřskou školu vybírali respondenti dle programu, aniž by dávali přednost dostupnosti z domova. Prioritou při výběru mateřské školy II. byl program a aktivity, které mateřská škola nabízí. Pro respondenty této mateřské školy nebyla rozhodující velikost mateřské školy ani věkové složení pedagogických pracovníků. Respondenti si informace o této mateřské škole získali osobní návštěvou mateřské školy II.

7.3. Mateřská škola III.

- **Charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla postavena jako účelová budova roku 1980. Kapacita je 100 dětí. MŠ je čtyřtřídní s homogenními třídami. V mateřské škole pracuje 8 pedagogických pracovníků a 6 provozních pracovníků.

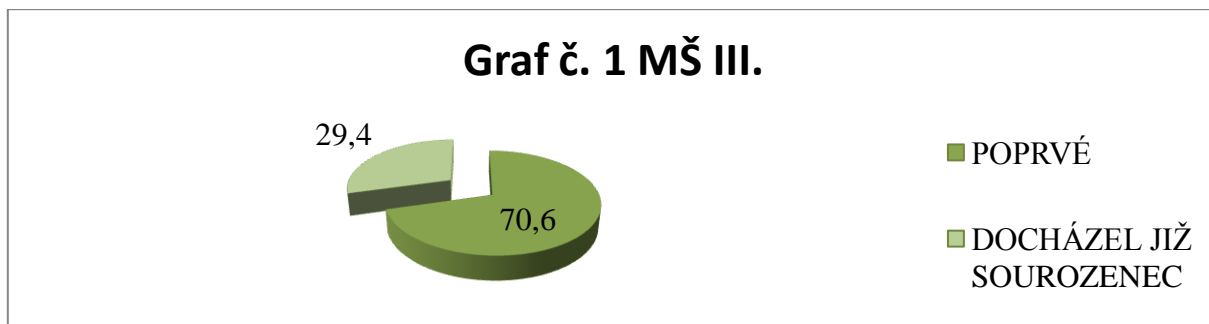
Osobní návštěva mi umožnila poznat jednopatrovou budovu, která je umístěna na konci sídliště, blízko polí, kde je blízko do přírody. Vstupem do areálu mateřské školy jsem byla překvapena tím, že mateřská škola stojí uprostřed velké zahrady s vzrostlými stromy, kopcem pro zimní radovánky a malým bazénkem ke zchlazení v horkých dnech. Na zahradě jsem objevila a dřevěné průlezky, pískoviště a domeček pro hračky. Při rozhovoru mi paní ředitelka zdůrazňovala, že hlavní prioritou mateřské školy je vzdělávací činnost, která je založena na nepřeborném množství nápadů, možností pocitů, prožitků, odpočinku, aktivit, zvědavosti, fantazie, pokusů a omylů, které jim přináší roční období. A to nejen dětem, ale všem pracovníkům školy, rodičům i veřejnosti. Doplnkové aktivity, které má mateřská škola nabízí:

- předplavecký a plavecký výcvik
- seznamování s cizím jazykem

- **Výsledky šetření mateřské školy III.**

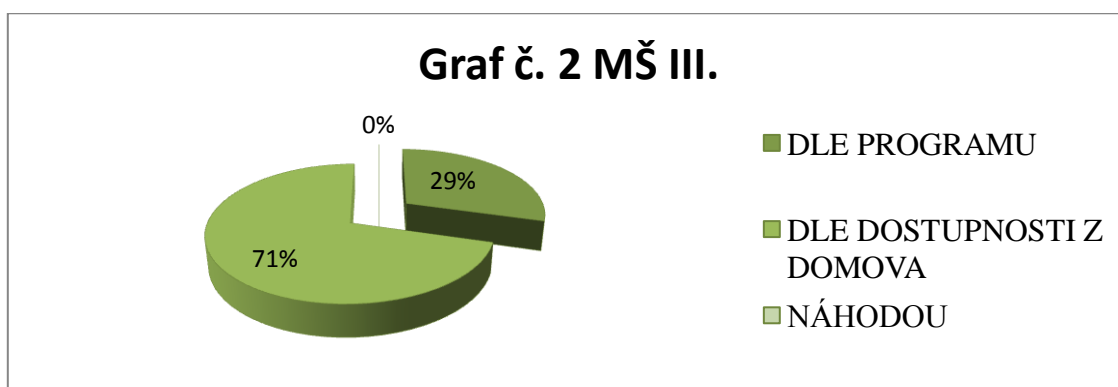
Do této mateřské školy bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 17 dotazníků.

Graf č. 1 znázorňuje, že 12 respondentů do této mateřské školy své dítě přihlašovalo první zkušeností a 5 respondentů přihlašovalo své dítě po zkušenosti z předchozí docházky svého sourozence.



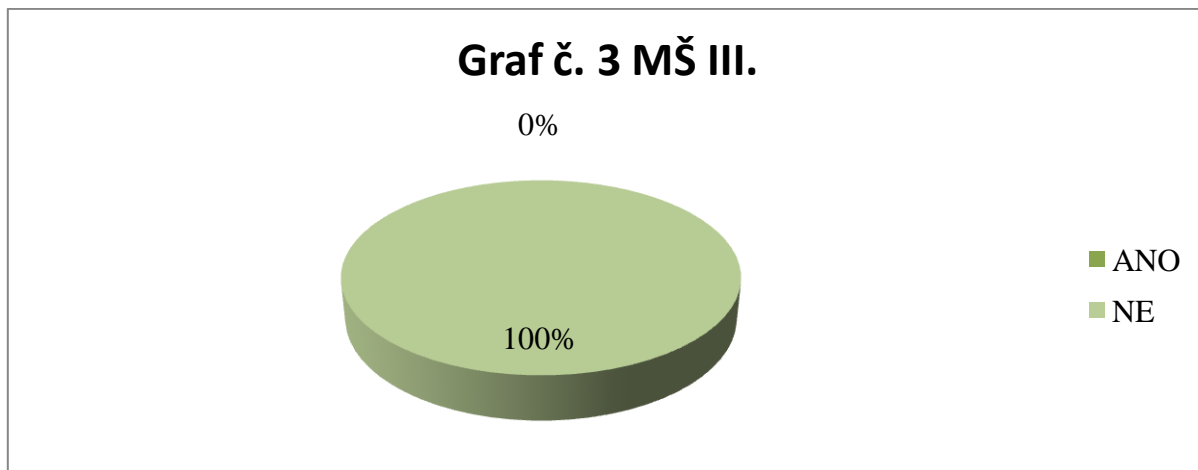
Graf č. 2 znázorňuje, podle kterých kritérií rodiče vybírali mateřskou školu III.

5 respondentů vybíralo mateřskou školu III. dle programu, 12 respondentů vybíralo dle dostupnosti domova a možnost „náhodou“ nevybíral žádný z respondentů.



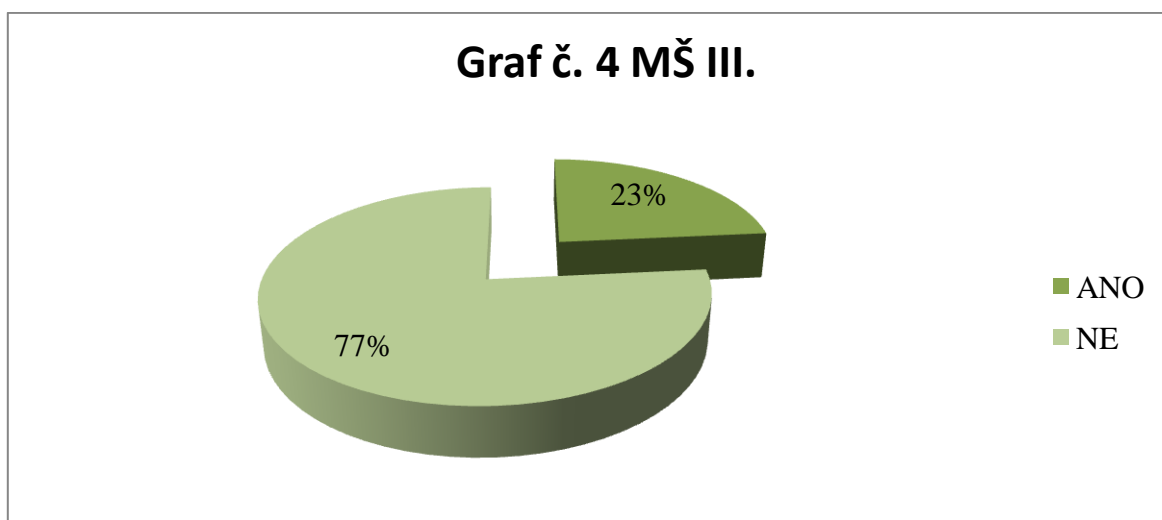
Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy III. byla rozhodující pro výběr.

Pro všech 17 respondentů při výběru mateřské školy III. byla rozhodující velikost mateřské školy.



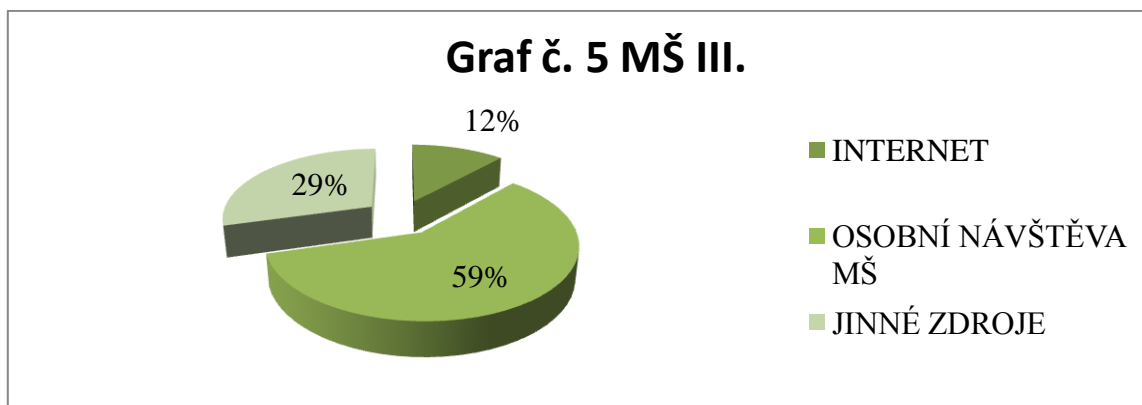
Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy III.

Pro 4 respondenty bylo ovlivňující při výběru mateřské školy III. věkové složení pedagogického sboru a pro 13 respondentů věkové složení při výběru mateřské školy ovlivňující nebylo.



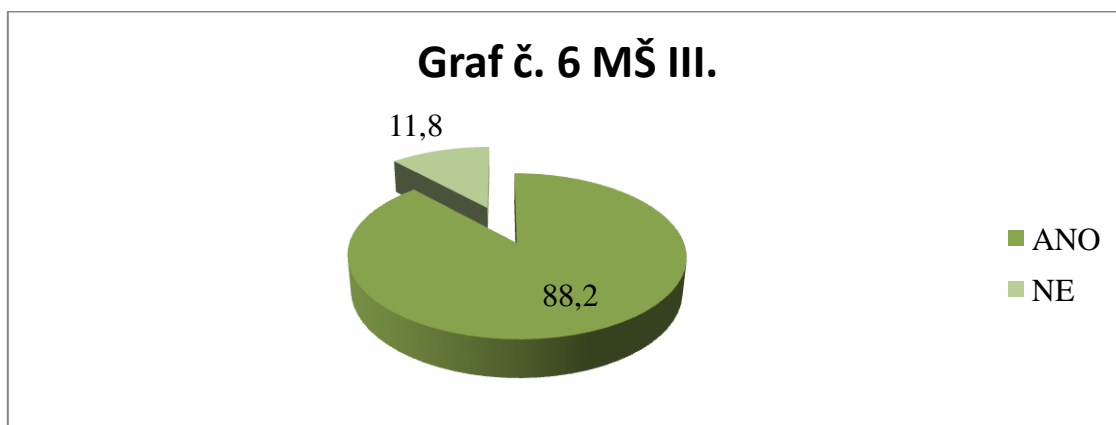
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem získali rodiče informace o mateřské škole.

2 respondenti získali informace z internetu, 10 respondentů osobní návštěvou v mateřské škole a 5 respondentů získalo informace náhodou.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl prioritou program a aktivity zvolené mateřské školy.

Pro 15 respondentů program a aktivity byly prioritní při výběru. Pouze pro 2 respondenty program a aktivity mateřské školy nebyly prioritou při výběru mateřské školy III.



- **Celkové zhodnocení mateřské školy III.**

V této mateřské škole respondenti, kteří přicházeli k zápisu poprvé, preferovali dostupnost z domova. Přesto pro respondenty byl prioritou program a aktivity mateřské školy. Velikost mateřské školy nebyla pro respondenty rozhodující. Věkové složení pedagogických pracovníků také nemělo vliv při výběru mateřské školy III. Respondenti si informace o mateřské škole získali osobní návštěvou.

7.4. Mateřská škola IV.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla postavena roku 1936. Nachází se ve středu města, v blízkosti vlakového a autobusového nádraží. Kapacita je 73 dětí. MŠ je trojtřídní s homogenními třídami. V mateřské škole pracuje 6 pedagogických pracovníků a 5 provozních pracovníků.

Budova je jednopatrová s vlastní kuchyní i prádelnou. Kolem budovy je rozlehlá zahrada plná vzrostlých stromů, vybavena průlezkami, zahradním náradím a třemi pískovišti. Z rozhovoru s paní ředitelkou vyplynulo, že vzdělávací program mateřské školy je zaměřen na poznání světa kolem nás v duchu lidských a estetických hodnot, vytvoření základů celoživotního učení a budování sociálních vztahů, zvyšování zdravého sebevědomí, sebehodnocení a zdravé komunikace, které jsou nejlepší ochranou proti možné šikaně a závislostem. Denní příprava je pro učitelky samozřejmostí, nikoliv písemnou povinností. Hlavním cílem mateřské školy je vytvořit dětem takové prostředí, kde se budou cítit bezpečně a kde jsou respektovány, což jim umožňuje chovat a vyvíjet se zcela přirozeně.

Nabídka doplňkových aktivit:

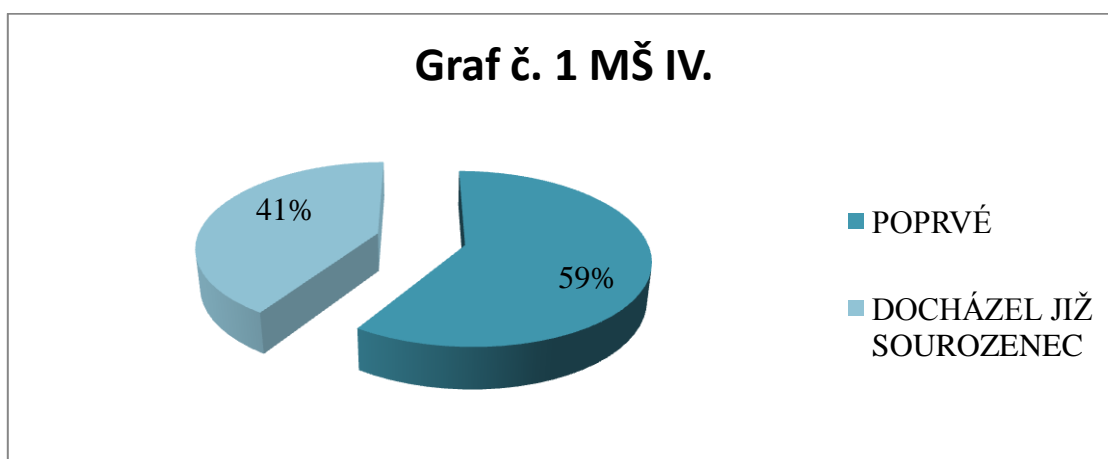
- angličtina
- keramika
- kurs plavání
- škola v přírodě

- **Výsledky šetření na Mateřské škole IV.**

Na mateřskou školu IV. bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 22 dotazníků.

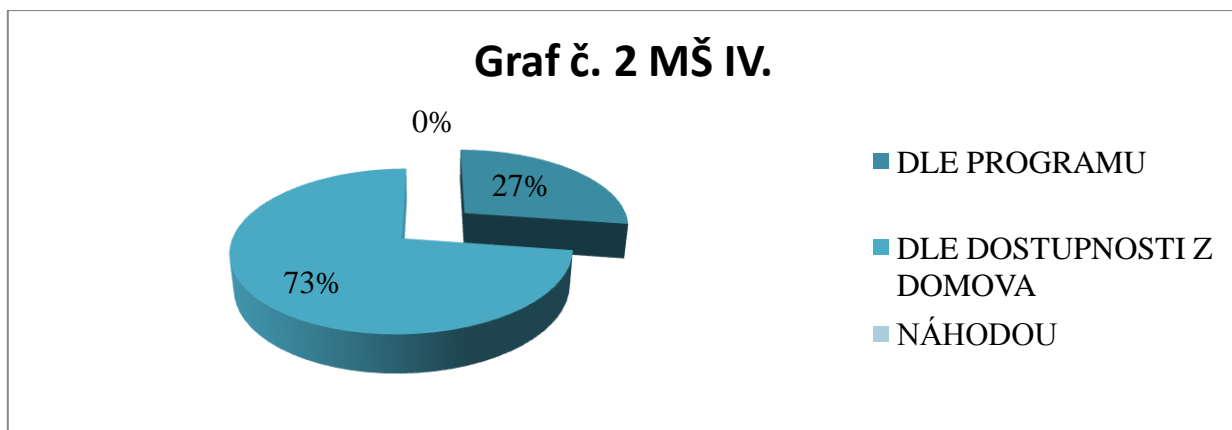
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy IV. první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

13 respondentů přihlašovalo své dítě do mateřské školy IV. první zkušeností a 9 respondentů přihlašovalo již po zkušenostech z docházky předchozího sourozence.



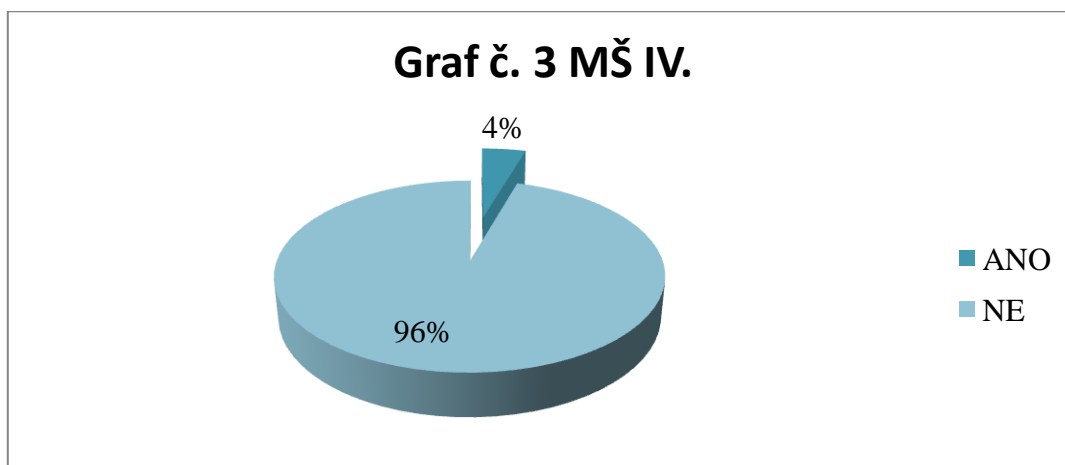
Graf č. 2 ukazuje, podle kterých kritérií si rodiče mateřskou školu vybírali.

6 respondentů si mateřskou školu vybralo dle programu, který mateřská škola nabízí, 16 respondentů dle dostupnosti z domova. Možnost „náhodou“ si z respondentů nevybral nikdo.



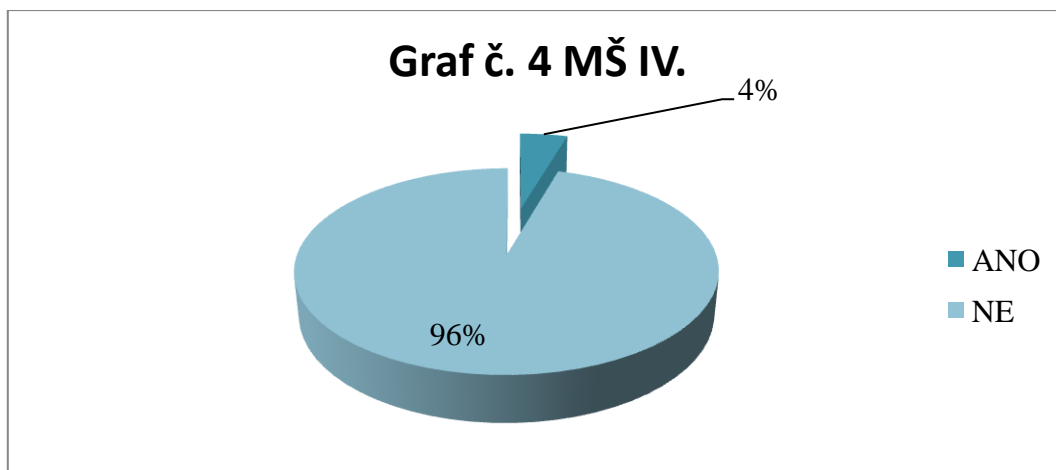
Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy IV byla rozhodující při výběru

Pouze pro 1 respondenta velikost mateřské školy byla rozhodující při výběru. Pro 21 respondentů velikost mateřské školy rozhodující nebyla.



Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy IV.

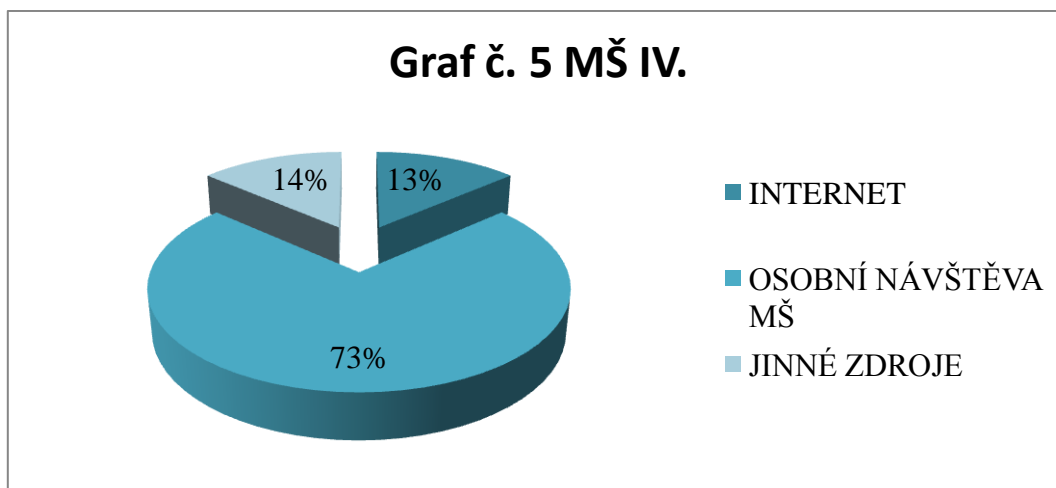
Pro 1 respondenta věkové složení bylo ovlivňující a pro 21 respondentů ovlivňující při výběru nebylo.



Graf č. 5 ukazuje, jakým způsobem získali rodiče informace o vybrané mateřské škole.

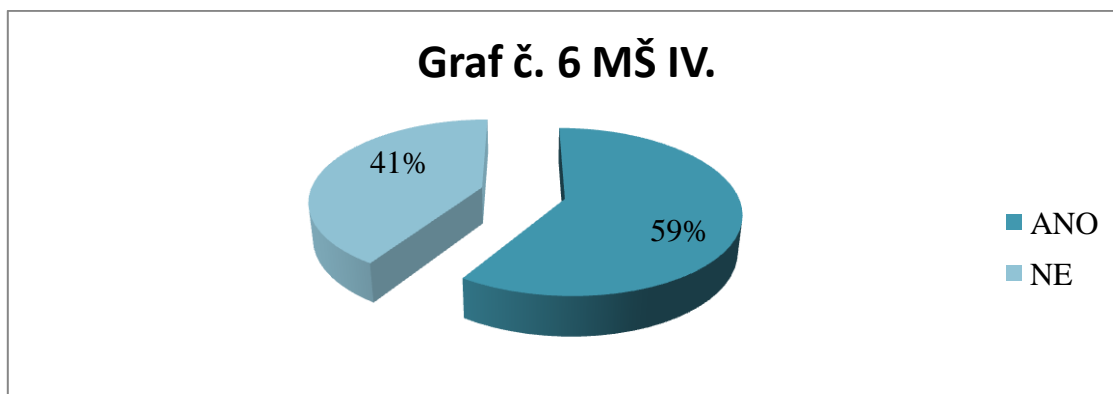
3 respondenti získali informace z internetu, 16 respondentů osobní návštěvou a

3 respondenti získali informace o mateřské škole náhodou.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl program a aktivity mateřské školy prioritou.

Pro 13 respondentů program a aktivity při výběru byly prioritou a pro 9 respondentů prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení Mateřské školy IV.**

Do této mateřské školy přihlašovali respondenti své děti s první zkušeností a vybírali mateřskou školu dle dostupnosti z domova, ale zároveň program a aktivity byla prioritou pro respondenty při výběru. Velikost mateřské školy nebyla pro respondenty rozhodující, ani pedagogické složení pedagogických pracovníků nemělo vliv při výběru této mateřské školy. Informace získali respondenti osobní návštěvou této mateřské školy.

7.5. Mateřská škola V.

- **Charakteristika**

Tato mateřská škola byla otevřena roku 1951 v rodinné vile. Od roku 2010 je umístěna v kompletně zrekonstruovaném dvoupatrovém pavilónu ZŠ na sídlišti. Kapacita je 84 dětí. Mateřská škola má 4 třídy s kapacitou 21 dětí. Třídy jsou heterogenní. V mateřské škole pracuje 6 pedagogických pracovníků a 3 provozní pracovníci.

Osobní návštěva mateřské školy mi umožnila poznat okolí a prostředí této mateřské školy. Všechny třídy jsou kompletně vybaveny novým a barevným nábytkem, který je vyhovující a dostupný dětem. Všechny třídy jsou dostatečně vybaveny hračkami, pomůckami, náčiním. Při rozhovoru s paní ředitelkou, mě překvapilo, že tato mateřská škola nemá vlastní kuchyň a jídlo je dodáváno ve speciálních boxech určené pro přepravu. Zajímavostí mateřské školy podle paní ředitelky je, že celá školka si volí společné téma a k němu směřují všechny činnosti. Dále paní ředitelka při rozhovoru zdůrazňovala, že zahradu u mateřské školy využívají celoročně a proto vycházky po městě mají co nejvíce omezené. Podle paní ředitelky si mateřská škola na dobrou spolupráci s rodiči klade zvláštní důraz. Snaží se školu co nejvíce rodičům otevřít a vtáhnout do života mateřské školy.

Nabídka doplňkových aktivit:

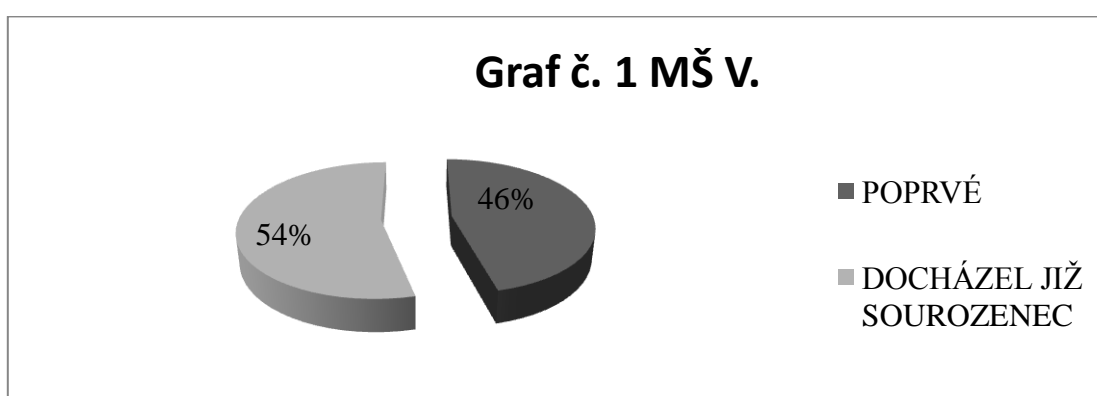
- bruslení
- zimní škola v přírodě s rodiči
- letní škola v přírodě
- angličtina
- hra na flétnu

- **Výsledky šetření Mateřské školy V.**

Na mateřskou školu bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 13 dotazníků.

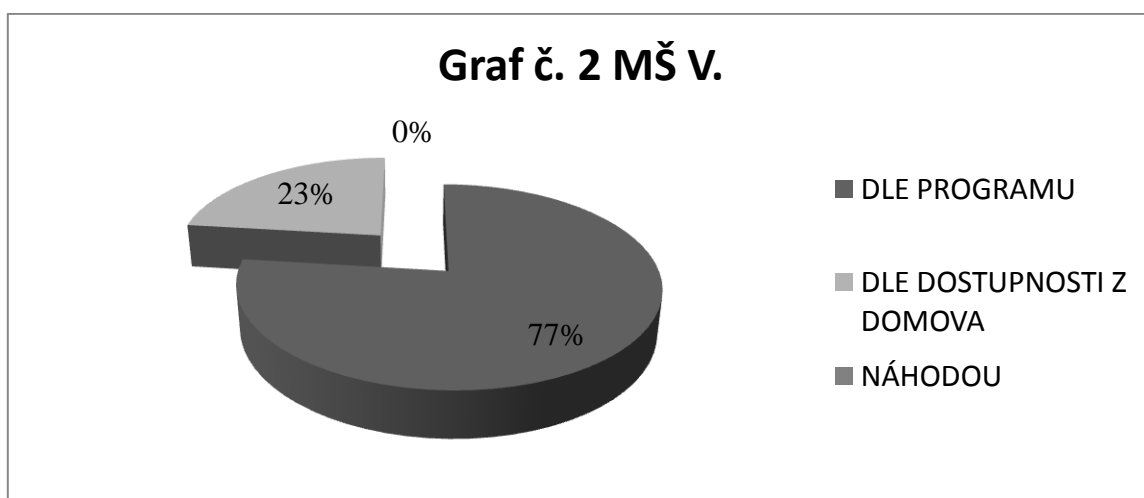
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy V. s první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

6 respondentů do mateřské školy přihlásilo své dítě s první zkušeností a 7 respondentů po zkušenostech z předchozí docházky jejich sourozence.



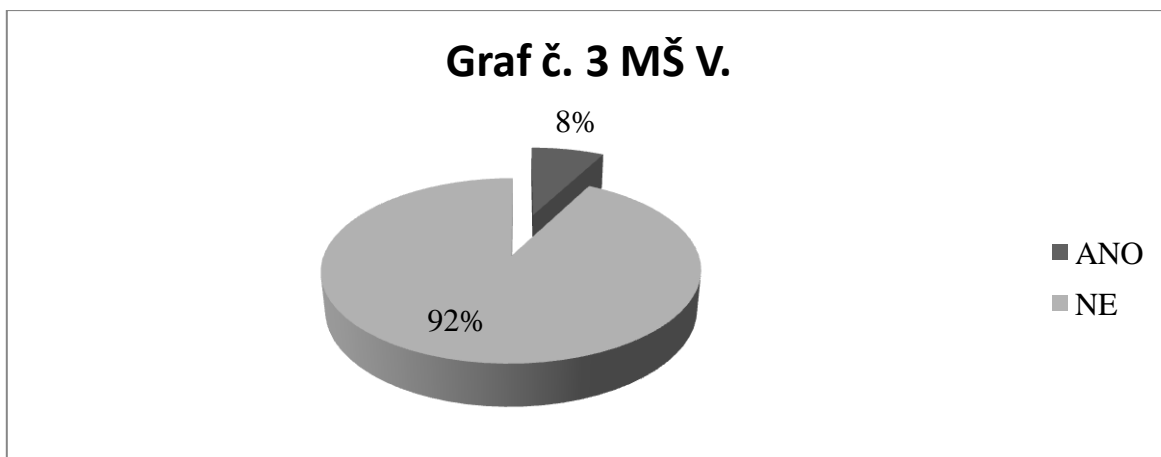
Graf č. 2 znázorňuje, podle jakých kritérií si mateřskou školu vybírali.

10 respondentů si mateřskou školu vybrali podle programu, který mateřská škola nabízí. 3 respondenti vybrali mateřskou školu dle dostupnosti z domova. Možnost „náhodou“ si nikdo z respondentů nezvolil.



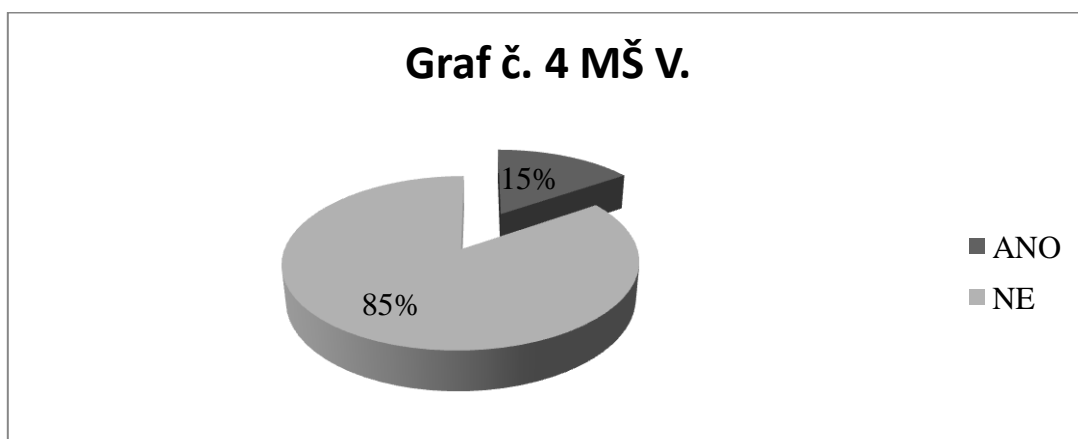
Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy byla rozhodující pro výběr mateřské školy V.

Pro 1 respondenta velikost mateřské školy byla rozhodující pro výběr mateřské školy a pro 12 respondentů rozhodující nebyla.



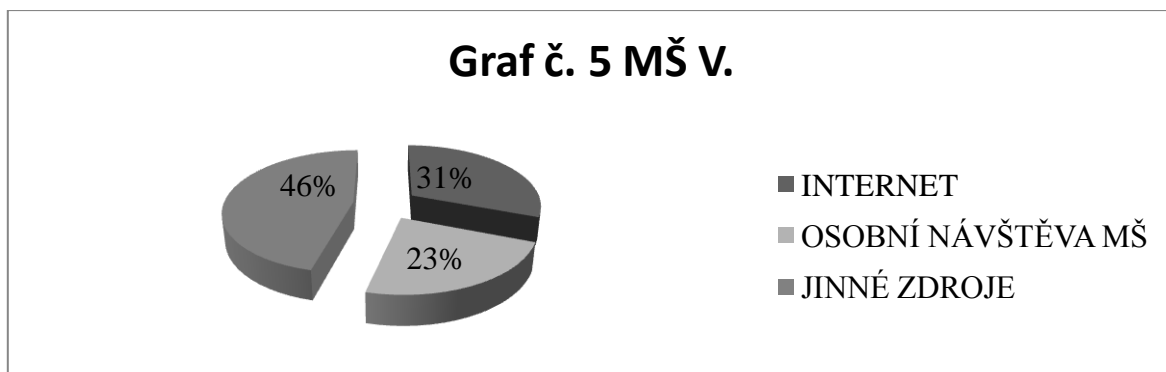
Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy V.

Pro 2 respondenty věkové složení pedagogického sboru bylo ovlivňující. Pro 11 respondentů věkové složení pedagogického sboru nebylo ovlivňující při výběru mateřské školy V.



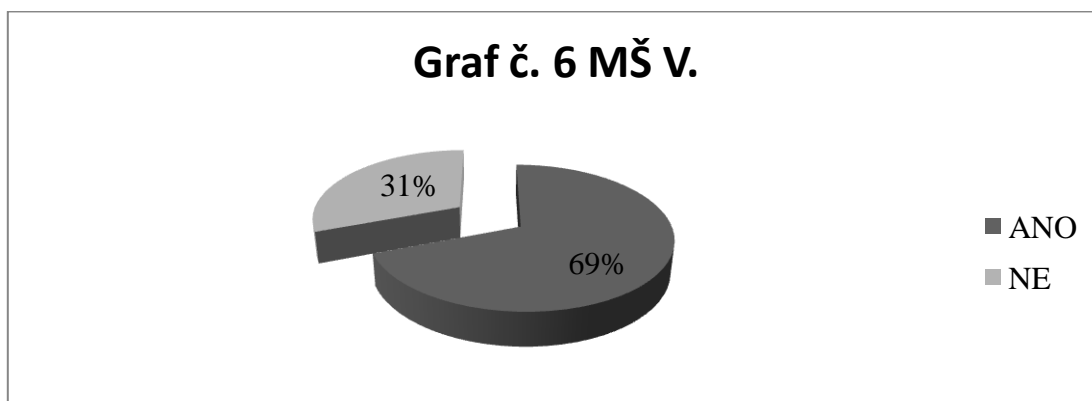
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem rodiče získali informace o zvolené mateřské škole.

4 respondenti získali informace z internetu, 3 respondenti získali informace osobní návštěvou v mateřské škole a 6 respondentů získalo informace náhodou.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl program a aktivity mateřské školy prioritou při výběru.

Pro 9 respondentů program a aktivity byly prioritou při výběru a pro 4 respondenty prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení Mateřské školy V.**

Do této mateřské školy respondenti přihlašovali své děti po zkušenostech z předchozí docházky sourozenců, což byla jediná mateřská škola v Nymburce, kam se respondenti vraceli. Respondenti si tuto mateřskou školu vybírali dle programu, aniž by dávali přednost na dostupnost z domova. Jde o mateřskou školu, kde při výběru byl prvořadý program a aktivity prioritou. Pro respondenty nebylo rozhodující věkové složení pedagogických pracovníků, ani velikost mateřské školy. Informace o této mateřské škole získali respondenti z jiných zdrojů. Po celkovém zhodnocení musím potvrdit, že jde o mateřskou školu, která respondenty ovlivňuje při výběru hlavně programem a aktivitami, které jsou velmi zajímavé a lákavé.

7.6. Mateřská škola VI.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, ve které pracuji 7. rokem. Byla otevřena roku 1977. Kapacita je 50 dětí. Mateřská škola má pouze 2 heterogenní třídy. V mateřské škole pracují 4 pedagogické pracovníce a 3 provozní pracovníci.

Naše mateřská škola je nejmenší mateřskou školou ve městě Nymburk. Nachází se v klidné městské části Zálabí. Jednopatrová budova je obklopena zahradou, která je vybavena pro sportování a hry dětí. Zahrada je celá zatravněna a stíněná vzrostlými stromy. Při rozhovoru s paní ředitelkou, která zdůrazňovala, že výchovně vzdělávací program vychází z individuálního přístupu ke každému dítěti. Snahou je všestranný rozvoj osobnosti dítěte a respekt rozdílných vývojových stádií dětí. Další prioritou podle paní ředitelky je spolupráce s rodiči, kteří se aktivně podílí na činnostech školy, zúčastňují se akcí pořádaných školou. Velmi úzká je i spolupráce se základní školou. Děti před vstupem do školy navštěvují první třídu a seznamují se s novým školním

prostředím. Zajímavostí je, že jednou týdně paní učitelky doprovází děti předškolního věku na kroužek předškoláka – spolupráce s rodiči a školou. V naší mateřské škole máme v nabídce tyto aktivity:

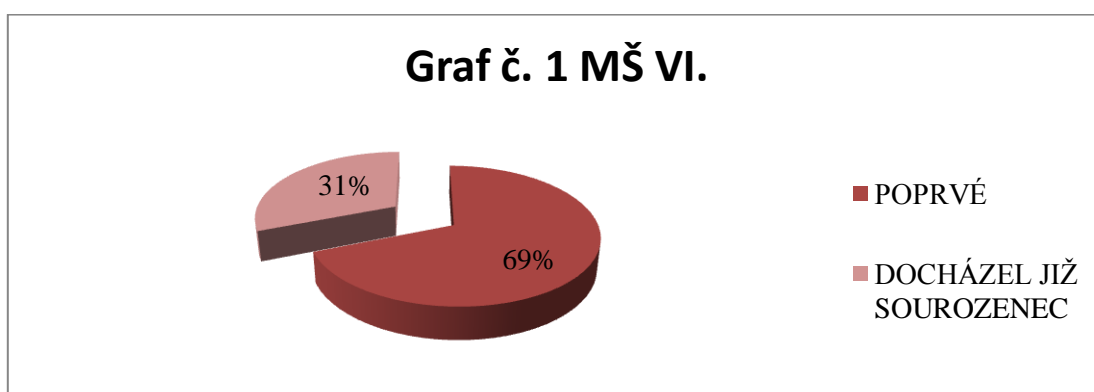
- kurz plavání
- zimní škola v přírodě
- letní škola v přírodě
- společné tvoření dětí a rodičů d Vánocům a Velikonocům
- solná jeskyně – léčebné kúry leden – únor

• **Výsledky šetření mateřské školy VI.**

Na tuto mateřskou školu bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 29 dotazníků.

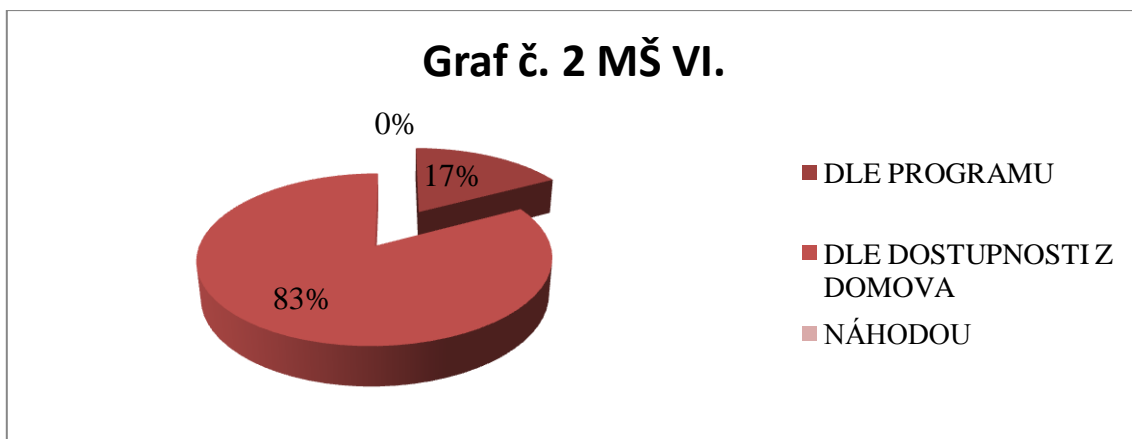
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy VI. s první zkušeností nebo již docházel sourozenec.

20 respondentů přihlásilo své dítě do mateřské školy s první zkušeností a 9 respondentů přihlásilo své dítě po zkušenostech z předchozí docházky jejich sourozence.



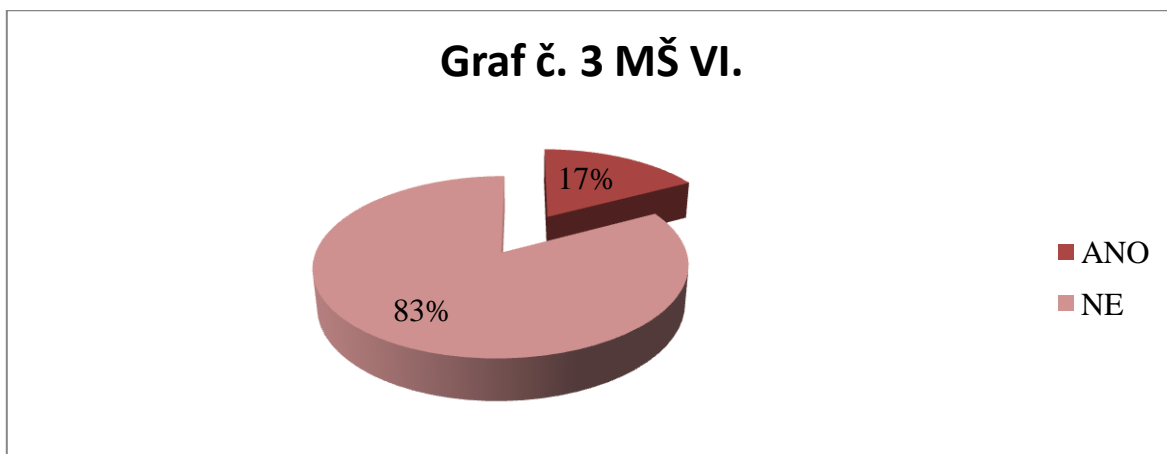
Graf č. 2 ukazuje, podle jakých kritérií si rodiče mateřskou školu VI. vybírali.

5 respondentů vybralo mateřskou školu dle programu, který mateřská škola nabízí, 24 respondentů vybralo mateřskou školu dle dostupnosti z domova. Možnost „náhodou“ z respondentů nikdo nevybral.



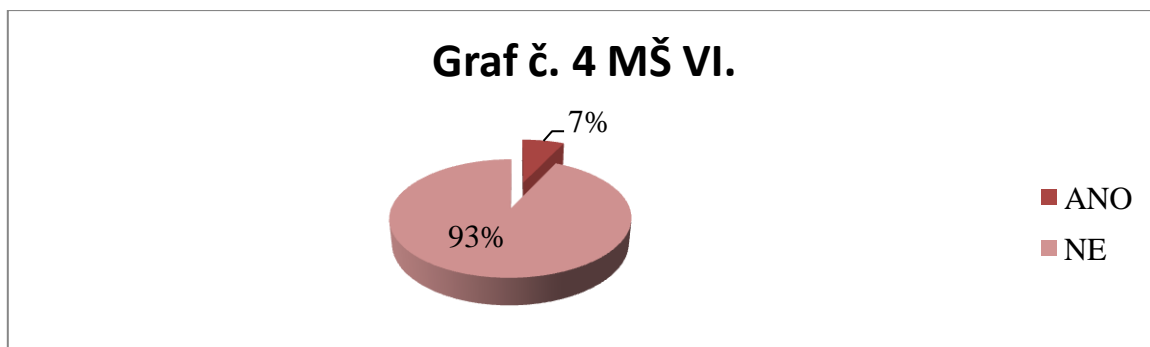
Graf č. 3 ukazuje, pro kolik rodičů byla rozhodující velikost mateřské školy při výběru.

Pro 5 respondentů byla velikost mateřské školy rozhodující a pro 24 respondentů rozhodující nebyla.



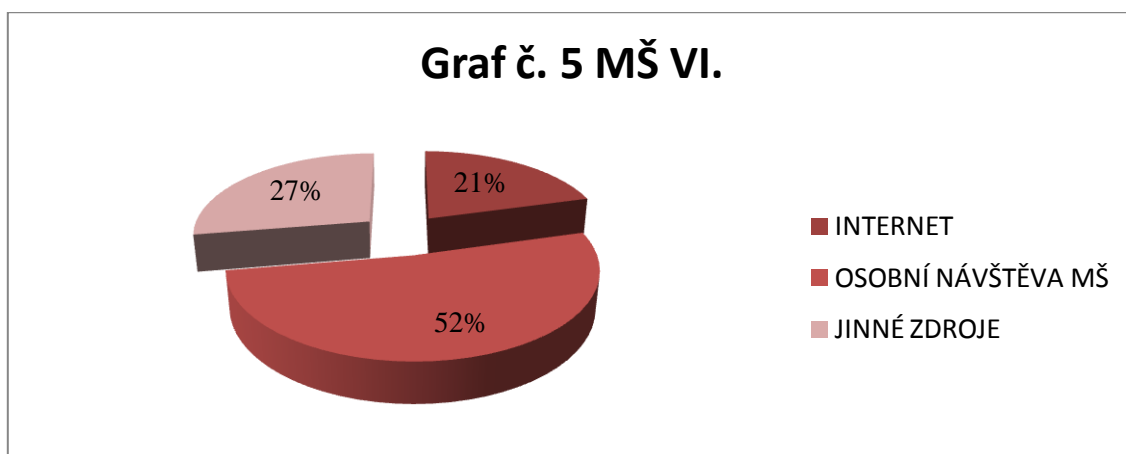
Graf č. 4 znázorňuje, zda věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy VI.

5 respondentů věkové složení ovlivnilo při výběru mateřské školy VI. 25 respondentů neovlivnilo, jaké věkové složení pedagogického sboru mateřská škola má



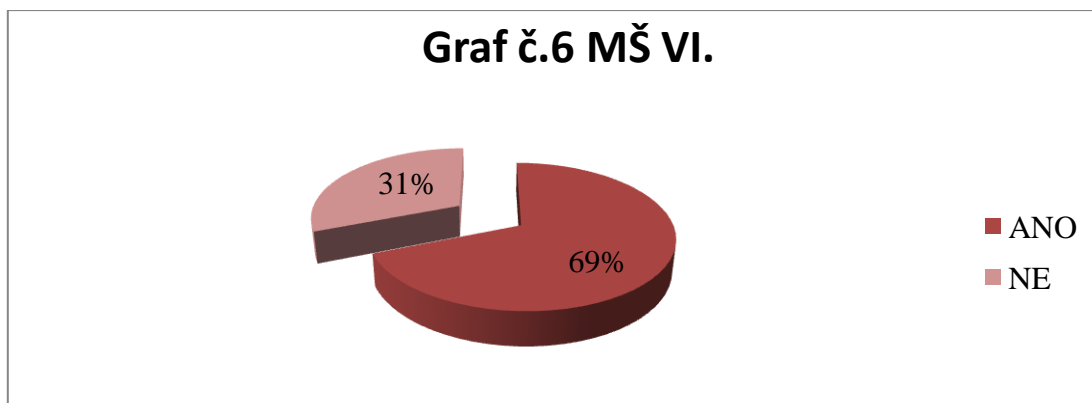
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem získali rodiče informace o mateřské škole VI.

6 respondentů získalo informace z internetu, 15 respondentů získalo informace osobní návštěvou v mateřské škole a 8 respondentů získalo informace z jiných zdrojů.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl program a aktivity prioritou při výběru mateřské školy VI.

Pro 20 respondentů byl program a aktivity prioritou při výběru a pro 9 respondentů prioritou nebyly.



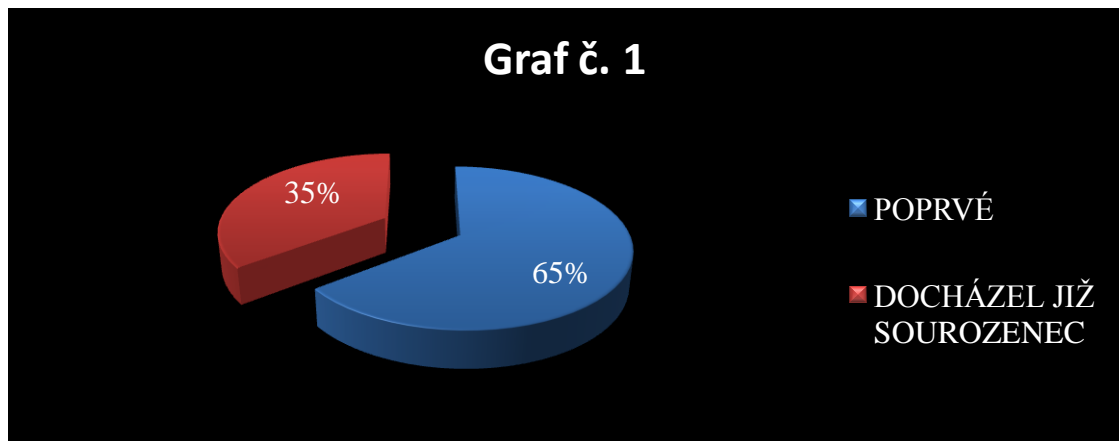
- **Celkové zhodnocení Mateřské školy VI.**

Do této mateřské školy přihlašovali respondenti své děti s první zkušeností. Preferovali dostupnost z domova. Program a aktivity mateřské školy je při výběru značně ovlivňovaly. Velikost mateřské školy ani věkové složení pedagogických pracovníků pro respondenty nebylo rozhodující, i když se jedná o nejmenší mateřskou školu ve městě Nymburk. Informace o mateřské škole získali respondenti osobní návštěvou.

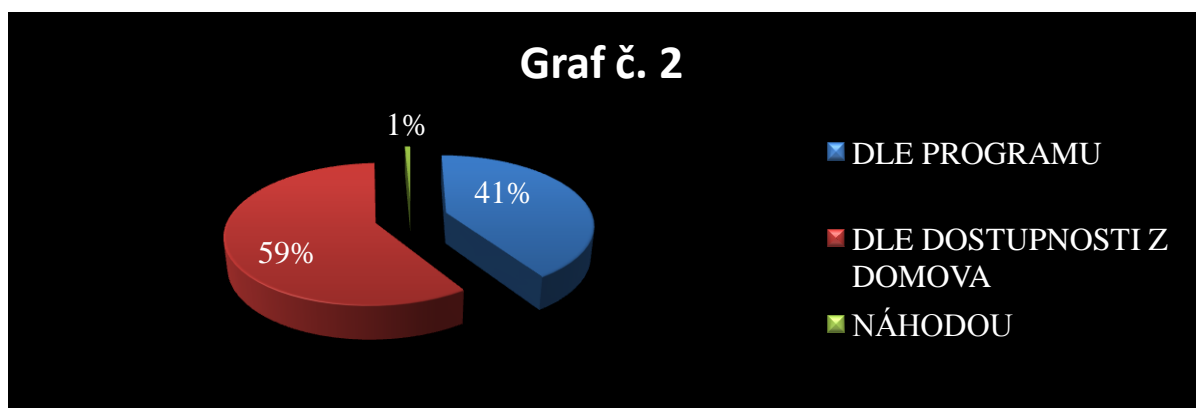
8. Celková analýza dat

Pro výsledky byly použity údaje z dotazníků, v rozdaných mateřských školách. Celkem bylo odevzdáno 147 dotazníků.

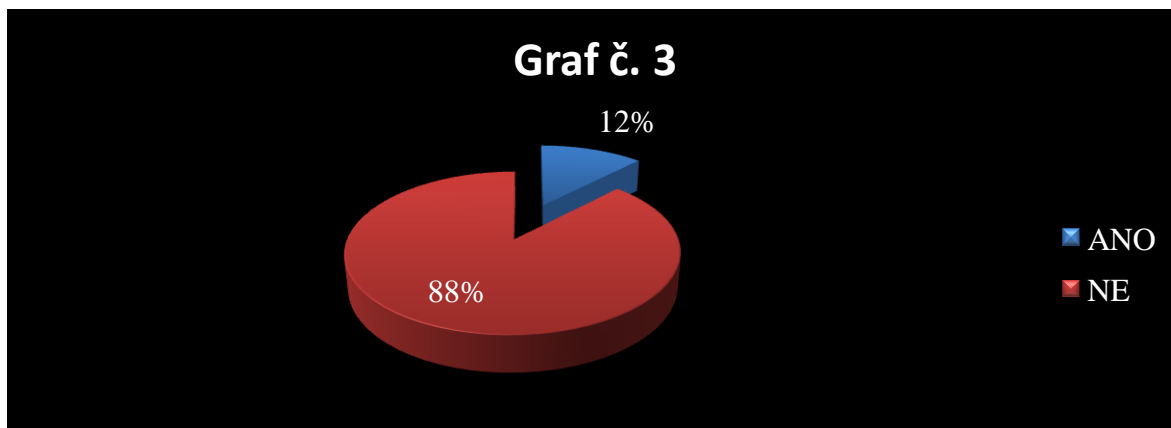
Graf č. 1 znázorňuje, že **95** respondentů ve městě Nymburk přihlašovalo své dítě do mateřské školy s **první zkušeností** a **52** respondentů přihlašovalo své dítě po **zkušenostech** z docházky předchozích jejich sourozenců.



Graf č. 2 znázorňuje, že **60** respondentů vybíralo mateřské školy dle **programu**, který mateřské školy nabízejí. **86** respondentů vybíralo mateřské školy dle **dostupnosti** z domova a **1** respondent vybíral mateřskou školu **náhodou**.

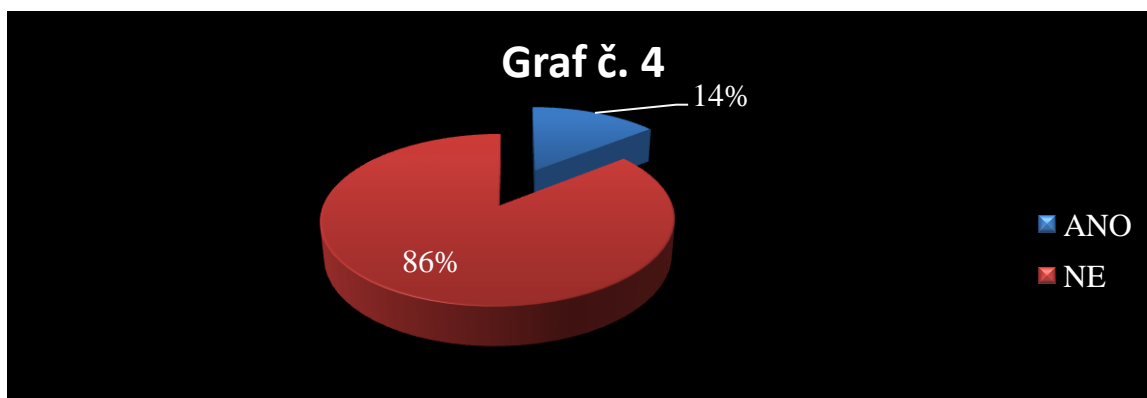


Graf č. 3 znázorňuje, pro kolik respondentů města Nymburk byla rozhodující velikost mateřské školy. Pro **18** respondentů **byla** velikost mateřské školy **rozhodující** při výběru a pro **129** respondentů velikost mateřské školy **rozhodující nebyla**.



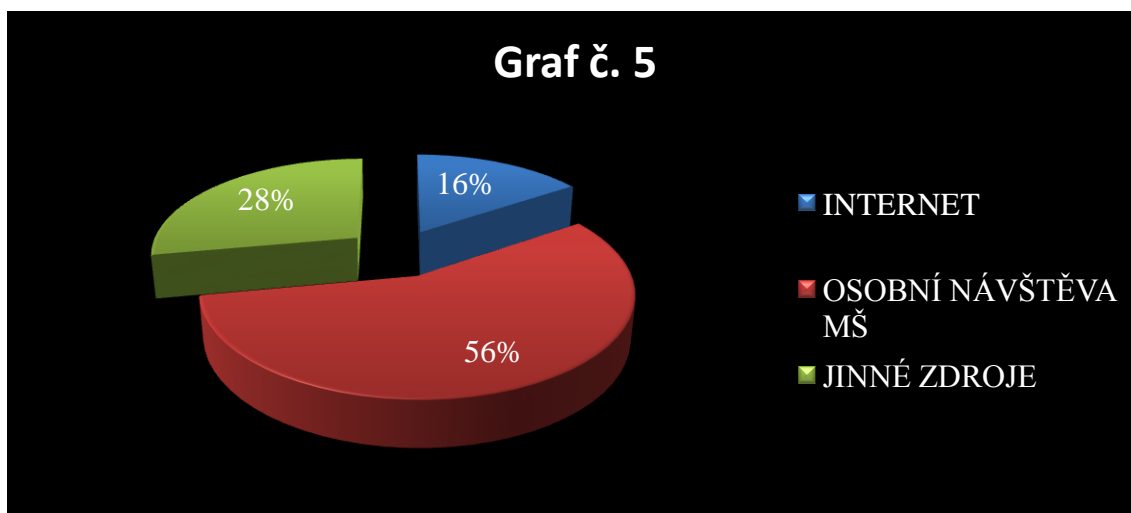
Graf č. 4 znázorňuje, že **21** respondentů ve městě Nymburk věkové složení pedagogických sborů mateřských škol **ovlivnilo** při výběru mateřské školy.

129 respondentů **neovlivnilo** věkové složení pedagogických sborů na mateřských školách.



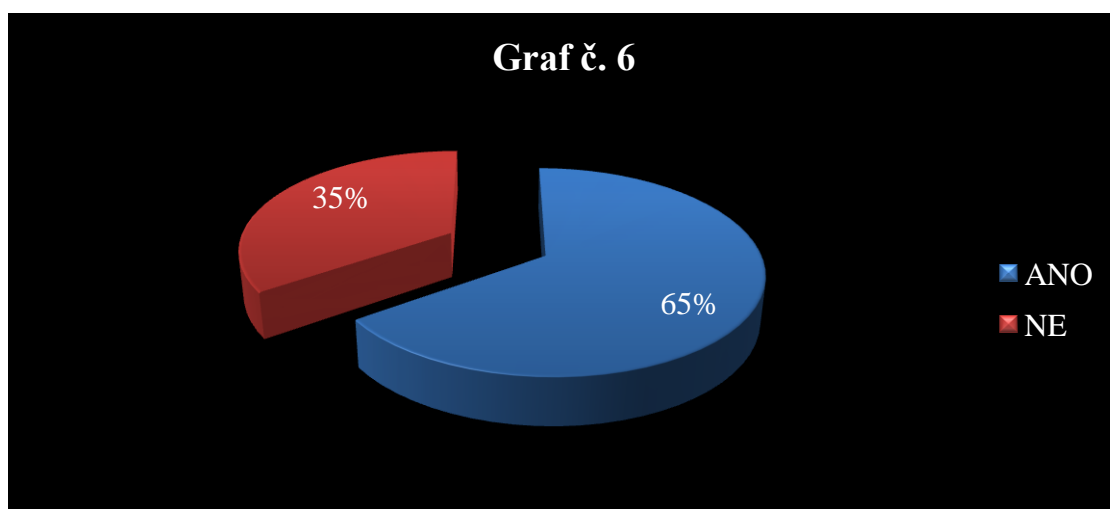
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem respondenti získali informace o mateřských školách ve městě Nymburk.

23 respondentů získalo informace z **internetu**, **83** respondentů získalo informace **osobní návštěvou** v mateřských školách a **41** respondentů získalo informace z **jiných zdrojů**.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik respondentů byl program a aktivity prioritou při výběru mateřských škol.

Pro **96** respondentů **byl** program a aktivity **prioritou** při výběru a pro **51** respondentů **prioritou** při výběru **nebyly**.



8.1.Celkové zhodnocení šetření

Podle zjištění respondenti, kteří přihlašovali své děti do mateřských škol poprvé preferovali dostupnost z domova. Přesto byla jedna mateřská škola, do které respondenti přihlašovali své děti po zkušenostech z předchozí docházky starších sourozenců. Hlavním kritériem pro výběr mateřských škol na městě Nymburk je dostupnost z domova. Hypotéza č. 1 se tedy potvrdila. Musím, ale podotknout, že se respondenti zajímají o program a aktivity, které dané mateřské školy nabízejí. I když každá mateřská škola je typická svou velikostí, nebyla pro respondenty velikost mateřských škol rozhodující. Na území města Nymburka se nacházejí mateřské školy pavilónového typu, patrové mateřské školy, ale i jedna dvoutřídní mateřská škola rodinného typu. Věkové složení pedagogických pracovníků nebylo pro respondenty rozhodující. V každé mateřské škole ve městě Nymburk pracuje „mladá“ absolventka bakalářského nebo magisterského oboru. Informace o mateřských školách si respondenti získávali osobní návštěvou na mateřských školách. To ukazuje, jak důležité je osobní poznání klimatu, vybavenosti a personálního obsazení mateřských škol, získání konkrétních odpovědí na dotazy a ochota pedagogických pracovníků.

9. Rozbor dotazníků B

Celkem bylo vráceno 90 dotazníků. Respondenty tvořila skupina rodičů dětí, které již mateřské školy navštěvují. Dotazník B (viz. příloha č.10) obsahoval 4 otevřené otázky. Odpovědi respondentů k jednotlivým otázkám jsem podrobně popsala.

Otázka č.1

„Považujete mateřské školy za vzdělávací instituce, nebo se Vám jeví jako místo pro hry a komunikaci mezi dětmi?“

Odpovědi respondentů jsem rozdělila do 3 skupin

1. skupina (40 respondentů) považovala mateřské školy pouze za vzdělávací instituci.

2. skupina (48 respondentů) považovala mateřské školy za místo pro hry a komunikaci mezi dětmi

3. skupina (2 respondenti) na tuto otázku vůbec neodpověděla.

Shrnutí otázky č. 1

Ze šetření vyplynulo, že někteří rodiče z uvedeného vzorku neberou mateřskou školu za vzdělávací instituci. U většiny respondentů převládl názor, že mateřské školy jsou prvním místem, kde se mohou vrstevníci setkávat, společně si hrát a navazovat první sociální kontakty.

Otázka č. 2 – Co rodiče od vzdělávání v mateřských školách očekávají?

Tabulka č. 1 – Žebříček preferovaných očekávání

| Pořadí | Popis preferovaných očekávaností od mateřských škol | Počet respondentů |
|--------|---|-------------------|
| 1. | Příprava pro vstup do základních škol | 31 |
| 2. | Komunikaci s vrstevníky | 19 |
| 3. | Získání všeobecného přehledu o světě a dění | 18 |
| 4. | Socializace dítěte | 14 |
| 5. | Spokojenost dítěte a všestranný rozvoj | 5 |
| 6. | Rozvoj motoriky | 2 |
| 7. | Kvalitní spolupráci | 1 |

Při průzkumu jsem zjistila, že rodiče od mateřských škol očekávají určitou přípravu na usnadnění vstupu do základní školy. I když dle první otázky respondenti považují mateřské školy za místo her a vzájemného setkávání, tak přesto i rodiče chtějí, aby pedagogové jejich děti rozvíjeli a připravovali je na vstup do základních škol.

Otázka č. 3 zjišťovala největší pokrok dítěte v oblastech vzdělávání, po vstupu do mateřské školy

Tabulka č.2 – Oblasti vzdělávání

| Pořadí | Oblast vzdělávání | Popis pokroku u dětí | Počet respondentů |
|--------|-------------------|---|-------------------|
| 1. | Psychologická | Komunikativní dovednosti, řečové dovednosti | 17 |
| 2. | Biologická | Samostatnost dítěte | 15 |
| 3. | Sociálně-kulturní | výtvarné činnosti | 14 |
| 4. | Sociálně-kulturní | Hudební činnosti- písničky | 12 |
| 5. | Interpersonální | Sociální dovednosti | 10 |
| 6. | Biologická | Pohybové dovednosti | 9 |
| 7. | Biologická | Sebeobsluha | 5 |
| 8. | Psychologická | Básničky, říkanky | 4 |
| 9. | Psychologická | Pozornost, paměť | 2 |
| 10. | Psychologická | Větší slovní zásoba | 1 |

Z průzkumu vyplývá, že rodiče nejvíce oceňují možnost v navazování kontaktu mezi vrstevníky, rozvíjení komunikace a řečových dovedností dětí. Rodiče zaznamenali u dítěte největší pokrok v komunikativních dovednostech, samostatnosti a ve výtvarných činnostech. Podle mého názoru jsou tyto oblasti podporovány přirozeným vzorem ostatních dětí, péčí paní učitelek a netradičními výtvarnými materiály, které mateřské školy mají k dispozici.

Otázka č. 4 sledovala, kolika rodičům splnil i nesplnil vzdělávací program jejich očekávání.

Tabulka č. 3 – Školní vzdělávací program z pohledu rodičů

| Odpovědi | Příklady odpovědí (a v čem) | Počet respondentů |
|-------------------|---|-------------------|
| Ano - splnil | Příprava pro vstup do základní škol, rozvoj osobnosti, sociální dovednosti, komunikace, obecný rozhled, práce s dětmi samostatnost, tvořivost, doplňkové aktivity | 78 |
| Ne- nesplnil | Ani jeden respondent nevedl v čem nesplnil jeho očekávání | 2 |
| Splnil i nesplnil | + výtvarné činnosti, keramika, příprava do ZŠ, poznávání nových věcí - sledování televize, komunikace s rodiči | 2 |
| Nemohu hodnotit | <i>„Neberu MŠ jako suplena co bych dítě měla naučit já.“</i> | 1 |
| Neodpovězeno | Odpovědi byly proškrtnuty | 7 |

Na většině mateřských škol (78 z 90) vypracovaný Školní vzdělávací program splnil rodičům jejich očekávání. Z průzkumu jsem zjistila, že všechny mateřské školy cíleně děti rozvíjí a připravují na další vstup do života.

Celkové zhodnocení dotazníku B

Většina rodičů ve městě Nymburk vnímá mateřské školy jako místo pro hry a komunikaci mezi dětmi. Z čehož vyplynulo, že za největší pokrok u dětí po vstupu do mateřské školy rodiče zaznamenali v komunikativních dovednostech, samostatnosti dítěte, ale také ve výtvarných činnostech. Rodiče od mateřských škol především očekávají určitou přípravu na vstup dítěte do základní školy, i přesto, že mateřské školy

považují za místo, kde si děti především hrají, což vychází s ze splnění školního vzdělávacího programu. Podle mého názoru, že školní vzdělávací program splnil očekávání rodičů je důkazem kvalitní práce pedagogických pracovníků.

10. Rozbor dotazníku C

Celkem bylo odevzdáno 30 dotazníků typu C (viz příloha č.11) od pedagogických pracovníků na městě Nymburk. Pro přehlednější rozbor jsem si dotazníky rozdělila podle let praxe učitelek v mateřských školách.

Tabulka č. 4 - Praxe učitelek v mateřských školách na městě Nymburk

| Rozdělení | Počet let praxe | Počet pedagogických pracovníků |
|---------------------|-----------------|--------------------------------|
| skupina I. | méně jak 5 let | 4 pedagogické pracovníce |
| skupina II. | více jak 5 let | 1 pedagogická pracovníce |
| skupina III. | více jak 10 let | 25 pedagogických pracovníků |

Pro zjištění, co si pedagogické pracovníce představují pod pojmem „Image“ mateřské školy a jakých prostředků využívají pro jeho tvorbu, jsem podle preferencí uspořádala odpovědi pedagogických pracovníků.

Pod pojmem „Image“ si pedagogické pracovníce představují:

1. oblíbenost u rodičovské veřejnosti
2. celkové klima mateřských škol
3. nabídky nadstandardních aktivit
4. dobrá spolupráce s rodiči

5. bohatý a zajímavý program výchovné práce
6. profesionální přístup k dětem i rodičům
7. odlišnost od jiných mateřských škol
8. propagace práce mateřských škol na veřejnosti
9. výzdoba mateřských škol, vybavení

Ze šetření vyplynulo, že pro pedagogické pracovnice pojem „Image“ spíše představuje, jakým způsobem na mateřské školy nahlíží rodičovská veřejnost, a jakým způsobem jsou u ní mateřské školy oblíbené. Musím potvrdit, že hypotéza č.3 se nepotvrdila, jelikož nadstandardní aktivity podle odpovědí pedagogických pracovnic byly preferovány na třetím stupni v žebříčku.

Pedagogické pracovnice užívají k prezentaci a k tvorbě vlastního image tyto prostředky

- ✓ Osobní přístup a jednání k dětem i rodičům
- ✓ Společné akce pro děti a rodiče
- ✓ Projektové dny
- ✓ Besídky pro rodiče
- ✓ Kulturní akce pro děti
- ✓ DVPP (další vzdělávání pedagogických pracovníků), zvyšování kvalifikace
- ✓ Webové stránky
- ✓ Bulletin pro rodiče
- ✓ Dny otevřených dveří

Vyhodnocením dotazníku C jsem dospěla k závěru, že všechny pedagogické pracovnice se snaží o vytvoření velmi hezkého vztahu k dětem, rodičům, ale i ke svému povolání. Snaží se být oporou dětem, ale i rádcem pro rodiče. Pedagogické pracovnice otvírají školy veřejnosti a umožňují tím poznat chod a činnosti mateřské školy.

Celkové shrnutí dotazníku C

Ve městě Nymburk je většina pedagogických pracovníků, které mají více než 10 let praxe na daných mateřských školách. Pod pojmem image si pedagogické pracovníce především představovaly, jak jsou mateřské školy oblíbené u rodičovské veřejnosti, celkové klima mateřských škol, nabídky nadstandardních aktivit, spolupráce s rodinou, odlišnost mateřských škol od ostatních, výzdoba mateřských škol, bohatý a zajímavý program výchovné práce i profesionální přístup k dětem i rodičům. Osobní přístup, jednání s dětmi a rodiči, společné akce, projektové dny, besídky, kulturní akce, DVPP, prezentace webových stránek, dny otevřených dveří patří mezi prostředky, kterých pedagogické pracovníce využívají pro tvorbu image v mateřských školách. Podle mého názoru se většina pedagogických pracovníků snaží o hezký vztah k dětem i rodičům, ale nevyvracuji názor, že nejsou mezi námi i pedagogické pracovníce, pro které osobní a hezký vztah je prioritní.

Diskuze

Prostudováním odborných publikací týkající se image, jsem se pozastavila nad tím, že mnoho autorů se zaměřují na image vzdělávacích institucí od základních až po střední školy a zapomíná se na image mateřských škol. Proč se zapomíná na tak významný první dojem dítěte? Jednou z možných odpovědí na tuto otázku je, že mateřské školy nepocitují potřebu prezentace a v současné době si nepotřebují jedna druhé konkurovat a to z důvodu nedostatku míst v mateřských školách. O mateřské školy je v České republice velký zájem. Význam předškolního vzdělávání je velmi uznáván. Pedagogické pracovnice se většinou snaží o účinnou spolupráci s rodiči, zakládají si na individuálním přístupu s respektováním specifických potřeb jednotlivých dětí, kvalitně vybavují prostředí, umožňují dětem prožitkové učení, tvořivé hry, různé slavnosti, výlety. Pedagogické pracovnice mají možnosti dalšího vzdělávání.

Výzkumné šetření, které probíhalo na všech šesti mateřských škol ve městě Nymburk, ukázalo že, spolupráce s rodiči, pedagogickými pracovníci i ředitelkami mateřských škol byla velice příjemná. K výzkumnému šetření jsem použila metodu dotazníků, rozhovoru a osobní návštěvu v mateřských školách.

V diplomové práci byly položeny tři hypotézy. První hypotézou jsem předpokládala, že hlavní prioritou pro rodiče při výběru mateřské školy bude dostupnost od bydliště. Ta se opravdu potvrdila. Rodiče ve městě Nymburk preferovali dostupnost od bydliště.

Druhou hypotézou jsem předpokládala, že pro výběr mateřské školy nebude rozhodující kvalita školního vzdělávacího programu. Druhá hypotéza se také potvrdila. Kvalita školního vzdělávacího programu se v daném vzorku neukázala jako rozhodující při výběru mateřské školy. Z vlastní praxe učitelky v mateřské škole vím, že málo kdo z rodičů nahlíží do školního vzdělávacího programu. Je možné, že se mýlím, jelikož rodiče mají možnost si prostudovat školní vzdělávací program i na internetových stránkách, jedná se o veřejný dokument. Myslím si, že kvalita školního vzdělávacího programu opravdu není hlavním kritériem při výběru mateřské školy, už jen proto, že mateřské školy jsou zcela naplněny. Proto rodiče jsou rádi za „každé volné místo“ v mateřské škole.

Po vyhodnocení dotazníku typu A (viz příloha č.9) mě překvapilo, že rodiče si na vyplňování dotazníku opravdu dali záležet. Hlavním důvodem, podle mého uvážení, byla dobrá strategie při rozdávání dotazníků. Jelikož dotazníky, jak jsem paní ředitelky požádala, rozdávaly hned na místě při zápise. Spolupráce s ředitelkami byla velice vstřícná a po rozhovoru mohu konstatovat, že z jejich pohledu i přínosná.

Třetí hypotézou jsem předpokládala, že pedagogické pracovnice si pod pojmem „image“ představují zejména nabízené nadstandardní aktivity mateřských škol. Třetí hypotéza se v šetření nepotvrdila. Je pravda to, že doba, kdy se mateřské školy předháněly v nabídce nadstandardních aktivit je pryč. Pedagogické pracovnice si pod pojmem „image“ představovaly, jakým způsobem působí v očích veřejnosti. S tím souvisejí i prostředky, kterých pedagogické pracovnice k prezentaci využívají. Snaží se vytvářet příznivé a příjemné klima, komunikují s dětmi, rozvíjí a podporují jejich samostatnost a spolupracují s rodinou. Já osobně považuji spolupráci s rodiči za nesmírně důležitou.

Myslím si, že zjištění názorů rodičů o mateřské škole může přispět k zlepšení image mateřské školy. Pro vypracování dotazníku (viz. příloha č.12) jsem vycházela za získaných poznatků a prostudováním odborných publikací. Hlavní inspirací pro mě bylo, že práce učitelky v mateřské škole mě bude provázet ještě spousty let. Jsem člověk, který se rád seznamuje a poznává nové věci při své práci. Použila jsem náměty z knihy: „Vzdělávací program Začít spolu“. Tento dotazník bych rodičům předávala v průběhu roku, aby rodiče měli možnost se seznámit s činnostmi v mateřské škole a jejím chodem. Informace z dotazníku by mi pomohli k zlepšení obrazu mateřské školy.

Dotazníkem typu B jsem byla velice překvapena. Mrzelo mě, že se našlo pár rodičů, které vyplnění dotazníků „obtěžuje“ a nepomýšlí na to, že i vyplnění dotazníků může napomoci určitým změnám. Vyhodnocení tohoto dotazníku naznačilo, že rodiče nahlízejí na mateřské školy jako na místo, kde si jejich děti hlavně pohrají a popovídají se svými vrstevníky.

Diskuzi bych uzavřela jednoduchou větou: „Šťastné dítě a spokojení rodiče jsou pro mě výsledkem veškeré pedagogické činnosti,“ která vlastně vytváří obraz mateřské školy.

Závěr

Cílem diplomové práce bylo zjistit, co upřednostňují rodiče při výběru mateřské školy a jakým způsobem nahlízejí na předškolní vzdělávání.

V teoretické části bylo na základě studia odborné literatury, vysvětleny pojmy image, druhy image, základní prvky pro tvoření image, image vzdělávacích institucí a měření image. Ve druhé kapitole byl popsán obraz mateřské školy v určitém období. Třetí kapitola sledovala, co ovlivňuje výběr mateřské školy z pohledů rodičů a dítěte, prezentace na veřejnosti, vzdělávací program.

V praktické části jsem došla u rodičů jak respondentů k závěrům.

Ve městě Nymburk do mateřských škol **60%** rodičů přihlašovalo své dítě **s první zkušeností** a **35%** rodičů přihlašovalo své dítě již **po zkušenostech** staršího sourozence. Při výběru **59%** rodičů preferovalo mateřskou školu dle kritéria **dostupnosti** z domova, **41%** rodičů vybíralo mateřskou školu **dle programu** a **1%** vybralo mateřskou školu **náhodou**. Velikost mateřské školy při výběru **88%** rodičů **neovlivnila** a **12%** rodičů **ovlivnila**. Věkové složení pedagogického sboru při výběru mateřské školy **86%** rodičů **neovlivnilo** a **14%** rodičů věkové složení **ovlivnilo**. Informace o mateřské škole získalo **56%** rodičů osobní **návštěvou** mateřské školy, **28%** rodičů **jinými zdroji** a **16%** rodičů využilo možnosti **internetu**. Program a aktivity **byly** pro **65%** rodičů **prioritou** při výběru a pro **35%** **prioritou nebyly**.

U většiny rodičů (48 z 90) stále převládá názor, že mateřské školy jsou prvním místem pro hry a komunikaci s vrstevníky. Rodiče ještě mateřskou školu nevnímají jako součást vzdělávací soustavy.

Překvapilo mě, co rodiče od mateřských škol očekávají. 31 rodičů z 90 rodičů očekávalo určitou přípravu na vstup do základní školy. A to i přesto, že u rodičů převládal názor na mateřské školy, jako místo pro hry a komunikaci.

Největší pokrok po vstupu dítěte do mateřské školy rodiče zaznamenali v komunikativních dovednostech, samostatnosti dítěte, výtvarných činnostech, hudebních činnostech, sociálních dovednostech, pohybových dovednostech. sebeobsluže, rozšíření počtu naučených básniček a písniček, pozornosti a paměti, ale i ve slovní zásobě dítěte.

Školní vzdělávací program **78 rodičům** z 90 rodičů **splnil** jejich očekávání v přípravě pro vstup do základní školy. Ocenili přínos v rozvoji osobnosti, sociálních dovednostech, komunikaci, obecném rozhledu, ale i v doplňkových aktivitách. Jen **2 rodičům** školní vzdělávací program **nesplnil** jejich očekávání, ale proč ani jeden neuvedl. Částečně **splnil** školní vzdělávací program očekávání **2 rodičům** (splněno – ve výtvarných činnostech, keramice a přípravě na školu, nesplněno – sledování televize a v komunikaci s rodiči.). **1 rodič nemohl hodnotit a 7 rodičů neodpovědělo.**

V praktické části jsem u pedagogických pracovníků došla k těmto závěrům.

Praxe učitelek na mateřských školách ve městě Nymburk: **4 pedagogické pracovnice** měly **praxi do 5 let**, **1 pedagogická pracovnice** měla **více než 5 let** praxe a **25 pedagogických pracovníků** mělo **více než 10 let** praxe.

U pedagogických pracovníků zahrnoval pojem „image“ tyto představy – **1. oblíbenost** u rodičovské veřejnosti, **2. celkové klima** mateřských škol, **3. nabídky nadstandardních aktivit**, **4. dobrá spolupráce s rodiči**, **5. bohatý a zajímavý program** výchovné práce, **6. profesionální přístup k dětem i rodičům**, **7. odlišnost** od jiných mateřských škol, **8. propagace** mateřských škol **na veřejnosti**, **9. výzdoba** mateřských škol, **vybavení**.

Na základě vyhodnocení dotazníků a rozhovoru jsem došla k závěru, že osobní přístup a jednání s dětmi a rodiči, společné akce pro děti i rodiče, projektové dny, besídky pro rodiče, kulturní akce, webové stránky, bulletin pro rodiče a dny otevřených dveří, vedou k pozitivnímu obrazu mateřských škol.

Závěrem bych chtěla dodat, že všech šest mateřských škol obdrží svou analýzu dat, která byla prováděna na jejich mateřských školách i s přílohami dotazníků. Po domluvě s jednotlivými ředitelkami mateřských škol, bude tímto způsobem realizován projekt,

který napomůže k hodnocení mateřské školy z pohledu rodičovské veřejnosti a i k určitým změnám a proměnám image na jednotlivých mateřských školách.

Abstrakt

Výběr mateřské školy rodiči ovlivňuje první životní krok dítěte do světa společnosti. Výběr je ovlivněn mnoha kritérii, podle kterých rodiče vybírají mateřskou školu. Dle programu, věkového složení pedagogického sboru, velikosti mateřské školy nebo dostupnosti od bydliště.

Diplomová práce na téma „Co tvoří obraz mateřské školy v očích rodičů“ popisuje a charakterizuje jednotlivé prvky image, předškolní instituce a její obraz v určitém období, a přibližuje první momenty rozhodování rodičů před vstupem dítěte do mateřské školy. Výzkumné šetření je zaměřeno na kritéria výběru mateřské školy, očekávání rodičů od mateřských škol, pohled rodičů na předškolní vzdělávání, představy pedagogických pracovníků o image. Zahrnuje charakteristiku vzorku vybraných mateřských škol a analýzu dat a vyhodnocení. Závěr práce celkově shrnuje výsledky šetření a získané poznatky, které mohou být využity pro tvorbu návrhu, jak vytvářet obraz mateřské školy.

Abstract

The choice of a nursery school is a first life step into the society. A daily schedule, age composition of educationalists, size of the facility or reachability from home are some of many criteria influencing parent's choice of the nursery school for their child. The diploma thesis "What forms the image of nursery school in the eyes of parents" describes and characterizes individual elements of image in connection with the preschool institution during particular time period and shows first moments before entering nursery school. The practical part is focused on nursery school choice criteria, parental expectations about the nursery schools and their view of the preschool education but also educationalists' opinion about the image. Sample of selected nursery schools is characterized in the thesis together with detailed data analysis and evaluation. The conclusion of thesis contains overall summary of all gained data and knowledge which can be used for suggestions of nursery school image creation.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

BEČVÁŘOVÁ, Z. : *Kvalita a efektivita v řízení mateřské školy*. Vyd.1., Praha: Portál, 2010. 176 s. ISBN 978-80-7367-221-8.

BĚLINOVÁ, L., MIŠURCOVÁ, V. : *Z dějin předškolní výchovy*. Vyd.2., Praha: SPN, 1982. 128 s. ISBN 14-194-82.

CIMBÁLNÍK, T., GREŠNAR, J. : *Základy marketingu s aplikací do školního prostředí*. Vyd.1., Olomouc: Studijní texty, 2010. 85 s. ISBN 978-80-244-2575-7.

DEÁK, P., EGER, L., MUŽÍK, J., RYMEŠ, M. : *Kvalita manažerských škol*. Praha: APSI Publishing, 2005. 144 s. ISBN 80-7357-090-4.

EGER, L. a kol. : *Strategie rozvoje školy*. Vyd.1., Plzeň: Cechtuna, 2002. 105 s. ISBN 80-903225-2-2.

EGER, L., EGEROVÁ, D. : *Image školy*. Liberec: Studijní texty, 2000. 21 s. ISBN 80-70-83-440-4.

FORET, M.: *Komunikace s veřejností*. Vyd.1., Brno: Masarykova univerzita, 1994. 206 s. ISBN 80-210-1034-7.

GARDOŠOVÁ, J., DUJKOVÁ, L. : *Vzdělávací program Začít spolu metodický průvodce pro předškolní vzdělávání*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2003. 159 s. ISBN 80-7178-815-5

HELUS, Z. : *Úvod do sociální psychologie*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2001-196 s. ISBN 80-7290-054-4

HORNÝ, S. : *Vizuální komunikace firem*. Vyd.1., Praha: Oeconomica, 2004. 134 s. ISBN 80-245-0762-5.

KOTLER, P. : *Marketing management*. Vyd.9., Praha: Grada Publishing, 1998. ISBN 80-7169-600-5.

KOŤÁTKOVÁ, S. : *Dítě a mateřská škola*. Vyd.1., Praha: Grada Publishing, 2008. 200 s. ISBN 978-80-24-1568-1.

KROPÁČKOVÁ, J. : *Budeme mít prvňáčka*. Vyd.1., Praha: Portál, 2008. 160 s. ISBN 978-80-7367-359-8.

LUKÁŠOVÁ, R., URBÁNEK, T. : *Image firmy – současné přístupy*. Ročník 6., Zprávy – Psychologický ústav Akademie věd ČR, 2002. 12s. ISSN 1211-8818.

OPRAVILOVÁ, E., GEBHARTOVÁ, V. : *Jaro v mateřské škole*. Vyd.1., Praha: Portál, 1998. 128 s. ISBN 80-7178-210-6.

PŘÍBOVÁ, M. : *Marketingový výzkum v praxi*. Vyd.1., Praha: Grada Publishing, 1996. 239 s. ISBN 80-7169-299-9.

SMOLÍKOVÁ, K. : *Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2004.

SVĚTLÍK, J. : *Marketingové řízení školy*. Vyd.1., Praha: ASPI, 2006. 300 s. ISBN 80-7357-176-5.

SVOBODOVÁ, E. : *Vzdělávání v mateřské škole*. Vyd.1., Praha: Portál, 2010. 168 s. ISBN 978-80-7367-774-9.

ŠMELOVÁ, E. : *Mateřská škola a její učitelé v podmínkách společenských změn: teorie a praxe II*. Vyd. 1., Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. 159s. ISBN 80-244-1373-6

VÁGNEROVÁ, M. : *Vývojová psychologie II*. Vyd.1., Praha: Karolinum, 2005. 467 s. ISBN 80-246-0956-8.

Internetové zdroje:

http://www.fek.zcu.cz/cz/katedry/cecev/mes_mat/image/im_mer.htm

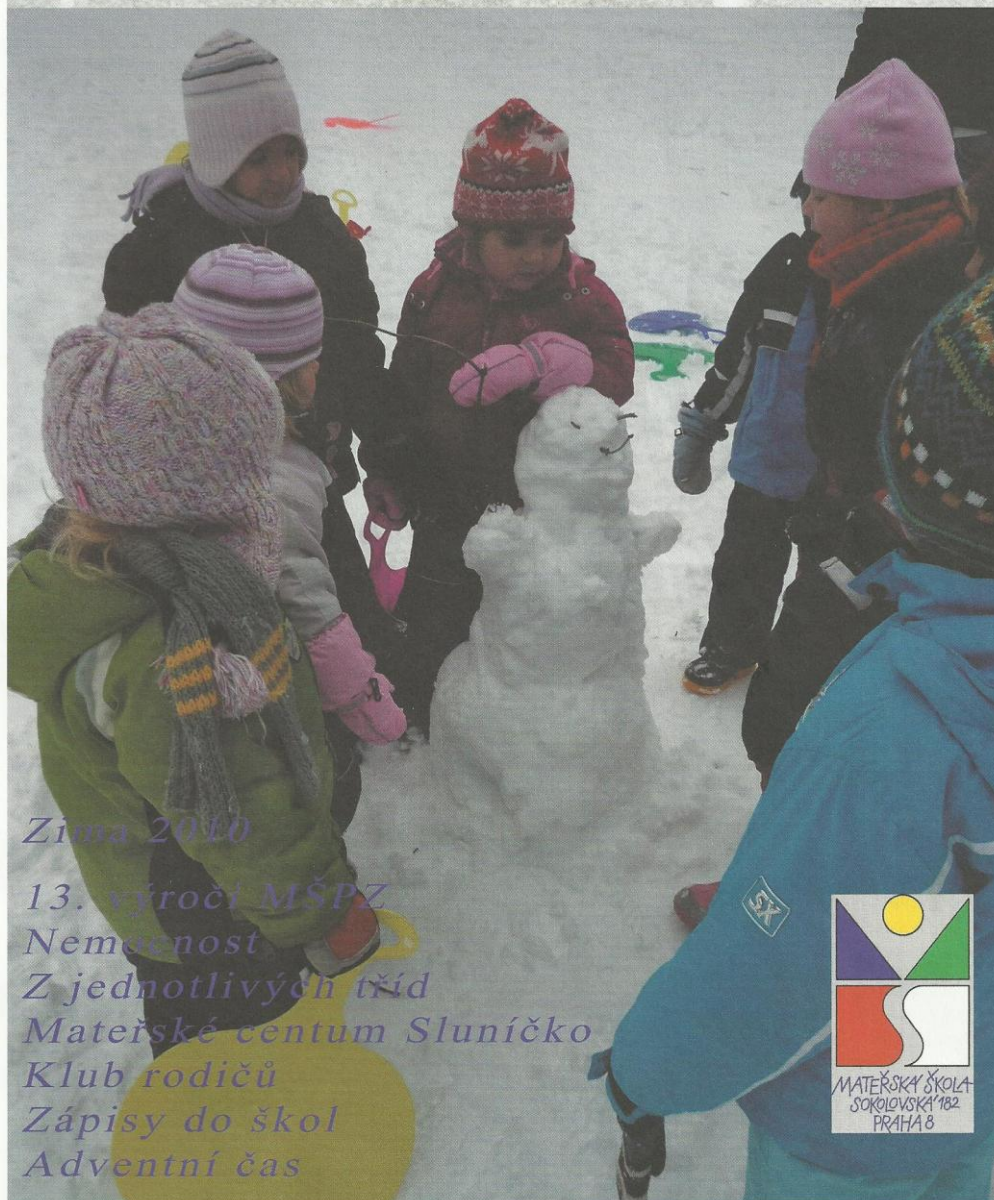
<http://www.poradkyně.euweb.cz>

Další zdroje:

Informace z přednášek a seminářů v průběhu studia na Pedagogické fakultě Praha:

- PhDr. Jana Kropáčková Ph.D. – Dítě a rodina 2. ročník
- doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc. – Předškolní pedagogika 2. a 3. ročník
- doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc. – Vývoj myšlení o dítěti 1. ročník
- PaedDr. Jana Havlová – Vzdělávací programy a plánování a Alternativní pedagogické projekty 3. a 4. ročník

PROVÁZEK



Zima 2010

13. výročí MŠPZ

Nemocnost

Z jednotlivých tříd

Mateřské centrum Sluníčko

Klub rodičů

Zápisy do škol

Adventní čas



Školní vzdělávací program umožňuje dětem prožít radostné dětství a pod odborným vedením dospět k úrovni svého osobního rozvoje a učení, které je pro něj individuálně dosažitelné. Předškolní vzdělávání tím, že pokládá kvalitní základy, má dětem jejich další život i vzdělávací cestu usnadňovat. Úkolem předškolního vzdělávání je rozvíjet osobnostní předpoklady dítěte, podporovat jeho tělesný a psychický rozvoj, vytvářet základy k jeho dalšímu poznání a učení. Činnosti v předškolním věku vycházejí z vývojových specifíků tohoto období a maximálně se přizpůsobují vývojevým, fyziologickým, kognitivním, sociálním a emocionálním potřebám dětí. Zároveň jsou aktivity dětem předkládány formou nabídky dílčích i dlouhodobých projektů. Metodou je nejčastěji prožikové, situační a kooperativní učení hrou a to formou aktivit založených na individuální volbě a aktivní účasti každého dítěte.

- Dlouhodobě zjišťujeme soustavou logopedickou péči klin. logopedem.
- Pravidelně zajišťujeme ozdravný pobyt u moře (letecky Tunisko), školní výlety, divadelní představení, zahradní slavnosti apod.



Kontakty:

e-mail: ms_koralek@volny.cz,

tel. SMŠ Klausova:

251 61 98 79 (i fax)

☎ 720 676 540

ředitelka: Pavla Babjaková

☎ 603 46 70 54

hospodářka školy: Ing. Jana Černá

☎ 603 26 40 69

tel. SMŠ U Nesycky

257 31 42 94

☎ 607 400 778

blíže informace

a přihlášky ke stažení na:

www.koralek-skolka.cz



**Soukromá mateřská škola
„KORÁLEK“ spol.s r. o.**



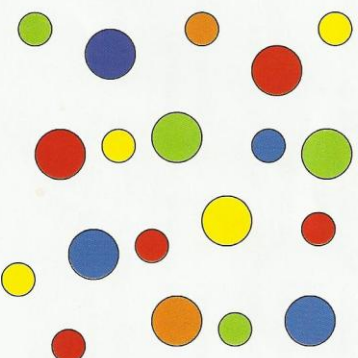
Klausova 2448/6

155 00 Praha 5 - Velká Ohrada

pobočka:

U Nesycky 26

150 00 Praha 5 - Smíchov



ZÁKLADNÍ INFORMACE O MŠ

IČ: 25642863

Pracoviště:

1. MŠ „KORÁLEK“, Klausova 2448/6,
155 00 Praha 5 - V. Ohrada
+ jeselská třída (od 18 měsíce)
2. MŠ „KORÁLEK“, U Nesypky 26,
150 00 Praha 5 - Smíchov

Školní vzdělávací program:

„Všestranný rozvoj dítěte“

Třídy jsou rozděleny dle věku dětí

Provoz:

MŠ: 7:00 – 17:00 hod.

Jeselská třída: 8:00 – 16:00 hod.

Školné:

MŠ - 3000,- Kč měsíčně

Jeselská tř. - 6000,- Kč měsíčně

Stravné:

MŠ - 30,- Kč za den

Jeselská třída - 40,- Kč za den

Součástí školy je školní jídelna, prádelna a sauna (MŠ Klausova).

SMŠ „KORÁLEK“ je zařazena do rejstříku škol MŠMT ČR.

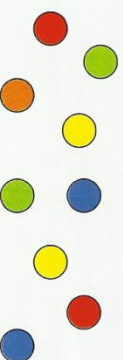
Historie školy:

Mateřská škola „KORÁLEK“ byla otevřena v listopadu 1992 jako záložna organizace MÚ-MČ Praha 13. Již při zařizování školy jsme měli potřebu vystoupit z „unifomity“ okolních mateřských škol. Prvopočátek byl pojmenování školy. Název „KORÁLEK“ se nám zdál originální a pro mateřskou školu výstižný. Korálky jsou různých tvarů, barev a velikostí, každé dítě je také jiné a my dospělí máme neopakovatelnou možnost děti připravit do života, pomoci jim v hledání cest i cestiček. Název se velmi brzy ujal a děti měly „svou školičku“ s konkrétním jménem.

Další velká změna byla v interiéru školy. Ve společných prostorách (šatny, umývárny, schodiště) vznikaly postupně celoplošné malby. Na stěnách se objevovaly obrázky zvířat téměř v životní velikosti. Velkou změnou prošel i suterén budovy školy, kde jsme vybudovali saunu s odpočívárnou.

Od ledna 1994 jsme se stali příspěvkovou organizací zřízenou MÚ-MČ Praha 13 a v lednu 1996 jsme změнили právní formu na

soukromou mateřskou školu zřízenou fyzickou osobou, ředitelkou školy. Počátky fungování soukromé školy byly velmi složité a to díky negativnímu přístupu některých úředníků na MÚ. Za podpory MŠMT ČR jsme vše překonali. Z důvodu změny legislativy nás po roce čekala další změna a to změna právní formy. Notářským zápisem byla založena právnická osoba Společnost s ručením omezeným „KORÁLEK“, která zahájila činnost dnem 1.7.1998. V září 2003 jsme se rozšířili o další prostory. MČ Praha 5 měla v úmyslu, v rámci optimalizace, uzavřít jednu ze svých mateřských škol v ul. U Nesypky. Rodiče dětí s tímto záměrem nesouhlasili a vyvolali s vedením radnice jednání. Po bouřlivých jednáních vedení radnice přistoupilo na možnost fungování mateřské školy jako soukromý subjekt. Byli jsme rodiči požádáni, zda-li bychom neotevřeli pobočku a tak se po vyřízení nutných formalit také stalo.



ŠKOLIČKA VE SVÍTÁNÍ

VOLNOČASOVÝ KLUB PRO DĚTI OD 2 DO 6 LET



OD ZÁŘÍ 2012 NA NOVÉ ADRESE

ul. Komenského 1254 (naproti DDM)

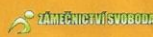
PŘIJÍMÁME PŘIHLÁŠKY NA ŠKOLNÍ ROK 2012/2013

prodloužená doba denně od 7:00 do 15:00 hodin

Svítání
Mateřské centrum Nymburk

tel. 722 700 379, 773 929 101

www.mcsvitani.cz, mcsvitanimburk@seznam.cz



Studio Link

Temac Automotive a.s.

Temac
scaling solution a.s.

Železniční dodavatelská s.r.o.






Zámečnická Svoboda






GEA Goedhart s.r.o.

Fotograf

Program Materského centra Svitání 2012 - 2013

| | 7.00 - 9.00 | 9.00 - 11.00 | 11.00 - 13.00 | 13.00 - 15.00 | 15.00 - 17.00 | 17.00 - 19.00 | 19.00 - 21.00 |
|----------------|-------------|----------------------------------|--|---------------|---|---|---------------|
| PONDĚLÍ | | Školička ve Svitání 7.00 - 15.00 | | | Joga pro děti 15.15 - 16.00 Herna MC | Cvičení seniorů s Verčou 18.30 - 19.30 | |
| ÚTERÝ | | Školička ve Svitání 7.00 - 15.00 | Mrňouskové - cvičení miminek 9.00 - 9.30 / 10.00 - 10.30 / 11.00 - 11.30 | | Herna MC Cvičení pro těhotné 16.30 - 18.00 | Cvičení fyzió s Luckou 17.00 - 18.00 | |
| STŘEDA | | Školička ve Svitání 7.00 - 15.00 | | | Herna MC do 16.30 | Flowin - cvičení pro ženy 17.00 - 18.00 / 18.00 - 19.00 | |
| ČTVRTEK | | Školička ve Svitání 7.00 - 15.00 | | | Cvičení pro děti 15.15 - 16.00 Herna MC | Tvářičí dílny pro ženy 18.30 | |
| PÁTEK | | Školička ve Svitání 7.00 - 15.00 | | | Angličtina pro děti 15.00 - 18.30 Herna MC | | |

 Herna MC setkávání rodičů s dětmi vstup 30,- Kč dospělý - děti ZDARMA
 Angličtina pro děti začínáme 5. 10. 2012
 Flowin - cvičení pro ženy 80,- Kč
 Cvičení fyzió s Luckou 80,- Kč
 Joga pro děti 50,- Kč začínáme 12. 11. 2012

 Mimi club - cvičení 60,- Kč
 Cvičení pro těhotné lekce 80,- Kč
 Cvičení s dětmi 40,- Kč
 Tvářičí dílny pro ženy - cena dle materiálu datum předem ohlášen
 Cvičení seniorů s Verčou 40,- Kč začínáme 29. 10. 2012

Termíny kurzů pro ženy a aktuální dení najdete na našich webových stránkách www.mcsvitani.cz email: mcsvitaniymburk@seznam.cz
 Telefonní spojení:



Jsme neziskovou organizací, občanským sdružením, které působí v Nymburce od roku 2001.

Snažíme se o vytváření prostoru a podmínek k setkávání rodičů a rodin s malými dětmi. Sloužíme především rodičům na mateřské a rodičovské dovolené, ale také rodičům, jenž se chtějí vrátit po delší době naplněné péčí a výchovou o děti do zaměstnání.

Provozujeme volnou hernu s nestrukturovaným programem, volnočasové aktivity pro dospělé, pro rodiče s dětmi i pro celé rodiny. Pořádáme vzdělávací přednášky a kurzy s tematikou rodičovství, výchovy, vzdělávání a bezpečnosti. Provozujeme službu hlídání dětí - Školičku ve Svítání.



Mateřské centrum Svítání Vás srdečně zve na
akci pro širokou veřejnost

DEN SE ZVÍŘÁTKY

akce se bude konat ve čtvrtek

11.10.2012



v kolik: od 15:00 - 18:00 hodin

kde: ZAHRADA U EVANGELICKÉHO KOSTELA

cena: **50,- Kč** (dospělá osoba)

Čekají na Vás zvířátka malá i větší, chlupatá i bez chloupků a většina z nich se těší na pomazlení. Děti si během odpoledne zasoutěží, dozví se, co zvířátka jedí a pokud splní všechny úkoly, odnesou si malý dárek.

Za špatného počasí v objektu MC

Mateřské centrum Svítání, Komenského 1254, Nymburk

604 512 293

www.mcsvitani.cz, mcsvitaninymburk@seznam.cz

Příloha č.8



Akce pořádané Mateřským centrem Svitání v roce 2012

20. 9. - Den otevřených dveří MC

-16:00 oficiální otevření MC

11. 10. - Den se zvířátky

- seznamování dětí se zvířátky, život v domácnosti a mezi námi
- rodinná akce pro širokou veřejnost

15. - 26. 10. - Podzimní burza

-15. - 19. 10. - burza oblečení

-22. - 26. 10. - burza kočárků, hraček a sportovních potřeb

8.11. - Strašidelný sklep

- odpoledne plné strašidel s překvapením sklepa
- rodinná akce pro širokou veřejnost

23.11. - Floristika

- Tvůrčí dílna pro ženy
- adventní vazba

6. 12. - Mikuláš v MC

- Mikulášská nadílka
- akce pro veřejnost

Příloha č. 9- Dotazník A

Vážení rodiče,

dostává se Vám do ruky dotazník, který je anonymní ,a je součástí mé diplomové práce. Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který mi pomůže ke zpracování diplomové práce.

- Vyberte pouze jednu z nabízených možností.

Děkuji Vám za spolupráci

Jana Šebestová – učitelka MŠ Růženka a

studentka 5. ročníku Předškolní pedagogiky Univerzity Karlovy v Praze

- 1) Do mateřské školy přihlašuji své dítě?
 - a) poprvé
 - b) docházel již sourozenec
- 2) Mateřskou školu jsme vybírali:
 - a) dle programu
 - b) dle dostupnosti z domova
 - c) náhodou
- 3) Pro výběr mateřské školy byla rozhodující velikost MŠ?
 - a) ano
 - b) ne
- 4) Ovlivňovalo Vás při výběru MŠ věkové složení pedagogického sboru?
 - a) ano
 - b) ne
- 5) Informace o mateřské škole jsem získal/a?
 - a) z internetu
 - b) osobní návštěvou v MŠ
 - c) z jiných zdrojů
- 6) Program a aktivity mateřské školy byly pro Vás prioritou?
 - a) ano
 - b) ne

!!!!!! Děkuji za Vaši spolupráci!!!!!!

Příloha č. 10 – Dotazník B

Vážení rodiče,
dostává se Vám do ruky dotazník, který je anonymní ,a je součástí mé diplomové práce.
Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který mi pomůže ke zpracování diplomové práce.

Děkuji Vám za spolupráci
Jana Šebestová – učitelka MŠ Růženka a
studentka 5. ročníku Předškolní pedagogiky
Univerzity Karlovy v Praze

1) Považujete mateřské školy za vzdělávací instituce, nebo se Vám jeví jako místo pro hry a komunikaci mezi dětmi?

.....
.....
.....
.....

2) Co očekáváte od vzdělávání v mateřských školách?

.....
.....
.....
.....

3) Ve které oblasti vzdělávání jste zaznamenali největší pokrok dítěte po vstupu do mateřské školy?

.....
.....
.....

4) Splnil vzdělávací program mateřské školy Vaše očekávání?

ANO – v čem NE – proč ne

.....
.....

Příloha č. 11- Dotazník C

Vážené paní učitelky,kolegyně,

dostává se Vám do ruky dotazník, který je anonymní, a je součástí mé diplomové práce. Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který mi pomůže ke zpracování diplomové práce.

Děkuji Vám za spolupráci

Jana Šebestová – učitelka MŠ Růženka a

studentka 5- ročníku Předškolní pedagogiky Univerzity Karlovy v Praze

1) Ve funkci učitelky působíte?

a) méně jak 5 let

b) více jak 5 let

c) více jak 10 let

2) Co si představujete pod pojmem „Image“ mateřské školy?

.....

.....

.....

.....

3) Jaké prostředky využíváte pro vytváření „ Image“ v mateřské škole?

.....

.....

.....

.....

Příloha č. 12 – Dotazník D

Dotazník pro rodiče:

- 1) Co se Vám na naší mateřské škole líbí?
- 2) Co se Vám na naší mateřské škole nelíbí?
- 3) Co byste chtěli změnit?
- 4) Co Vám chybí v naší mateřské škole?
- 5) Jste spokojeni se způsobem péče o své dítě?
- 6) Jste spokojeni s výchovným a vzdělávacím působením učitelek?
- 7) Jste spokojeni s jídelníčkem?
- 8) Jste spokojeni s činnostmi v naší mateřské škole?

Příloha č. 1

**Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta
M.D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1**

Prohlášení žadatele o nahlédnutí do listinné podoby závěrečné práce před její obhajobou

Závěrečná práce:

| | |
|-------------|--|
| Druh práce | |
| Název práce | |
| Autor práce | |

Jsem si vědom/a, že závěrečná práce je autorským dílem a že informace získané nahlédnutím do zveřejněné závěrečné práce nemohou být použity k výdělečným účelům, ani nemohou být vydávány za studijní, vědeckou nebo jinou tvůrčí činnost jiné osoby než autora.

Byl/a jsem seznámen/a se skutečností, že si mohu požít výpisy, opisy nebo rozmnoženiny závěrečné práce, jsem však povinen/povinna s nimi nakládat jako s autorským dílem a zachovávat pravidla uvedená v předchozím odstavci tohoto prohlášení.

Jsem si vědom/a, že požít výpisy, opisy nebo rozmnoženiny dané práce lze pouze na své náklady a že úhrada nákladů za kopírování, resp. tisk jedné strany formátu A4 černobíle byla stanovena na 5 Kč.

V Praze dne

| | |
|---------------------------|--|
| Jméno a příjmení žadatele | |
| Adresa trvalého bydliště | |

podpis žadatele

**Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta
M.D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1**

**Prohlášení žadatele o nahlédnutí do listinné podoby závěrečné práce
Evidenční list**

Jsem si vědom/a, že závěrečná práce je autorským dílem a že informace získané nahlédnutím do zveřejněné závěrečné práce nemohou být použity k výdělečným účelům, ani nemohou být vydávány za studijní, vědeckou nebo jinou tvůrčí činnost jiné osoby než autora.

Byl/a jsem seznámen/a se skutečností, že si mohu pořizovat výpisy, opisy nebo rozmnoženiny závěrečné práce, jsem však povinen/povinna s nimi nakládat jako s autorským dílem a zachovávat pravidla uvedená v předchozím odstavci tohoto prohlášení.

| Poř. č. | Datum | Jméno a příjmení | Adresa trvalého bydliště | Podpis |
|---------|-------|------------------|--------------------------|--------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |