

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Jana Šebestová**

Termín SZZ: 20. 12. 2012

Název DP: **Co tvoří obraz mateřské školy v očích rodičů**

Datum posudku: 9. 1. 2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.	Posuzovatel: Mgr. Barbora Loudová Stralczyňská

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: Rozsah hraniční, grafy uvedené v textu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky:	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se věnuje obrazu mateřské školy v očích rodičů. V teoretické části je definován pojem image v obecném chápání. Dále je stručně popsán vývoj předškolního vzdělávání od počátku institucionální výchovy po současnost a poslední kapitola teoretické části pojednává o vnímání mateřské školy ze strany rodiny a dítěte. Cílem praktické části bylo zjistit priority rodičů při výběru MŠ a dále jejich náhled na předškolní vzdělávání. V dílčích cílech si autorka stanovila za úkol objasnit očekávání rodičů od mateřských škol, preference rodičů v aktivitách nabízených MŠ a zhodnotit, zda školní vzdělávací program dané MŠ splňuje očekávání rodičů. Dílčím cílem bylo také zjistit, co si pedagogické pracovnice představují pod pojmem image MŠ.

Otázka image mateřské školy není u nás v odborné literatuře zpracovaná, proto autorka stála před nelehkým úkolem jak po stránce informačních zdrojů, tak v otázce uchopení celého problému. Propojení mezi názvem DP a cíli praktické části DP není zcela zřejmé.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části se autorka s výkladem vypořádala relativně dobře, přestože se nevyvarovala některých zjednodušujících tvrzení. V některých částech by bylo zapotřebí větší systematičnosti ve výkladu a jasnějšího zaměření na popisovaný problém. Kupříkladu kapitola 3 by měla popisovat faktory ovlivňující vnímání mateřské školy rodinou a dítětem, samotný obsah kapitoly se však faktorů týká pouze okrajově a řeší jiná témata.

Autorka podala jasný popis metodologie a postupu v realizaci dotazníkových šetření v praktické části DP, která doplnila pozorováním v navštívených MŠ a rozhovory s ředitelkami. Získaná data z dotazníkových šetření autorka popsala slovně a přehledně shrnula v podobě grafů, což umožňuje snadné srovnání výstupů u jednotlivých MŠ. Pro hlubší porozumění tématu by bylo třeba další analýzy a interpretace dat. V praktické části je uvedeno velké množství grafů na úkor textové části, která je v hraničním stránkovém rozsahu. Zpracování seznamu literatury neodpovídá plně normě ISO 690 (2011).

DP přináší první pohled na problém image MŠ. Celkově je možné zhodnotit, že autorka v podstatě naplnila formální a obsahové požadavky na zpracování DP.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Definujte faktory, které ovlivňují vnímání mateřské školy ze strany rodiny a dítěte.
- 2) Vysvětlete, co znamená zprostředkovaná třída v MŠ (strana 30).
- 3) Zkuste se zamyslet nad tím, proč rodiče podle výsledků dotazníkového šetření nepovažují mateřskou školu za vzdělávací instituci.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: