

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Denisa Marešová

### Ochrana hospodářské soutěže – blokové výjimky

Práce odevzdána dne 14.11.2012

#### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro svoji práci vybrala téma, které není příliš zpracováno, a proto samo o sobě má velký význam nejen z hlediska teorie, ale zejména z hlediska praxe. Diplomantka se práci věnovala z několika pohledů, nejen v rámci českého právního prostředí, ale také mezinárodního, a to zejména evropského.

#### II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě je poměrně náročné, protože hospodářská soutěž je v našem právním řádu znovu upravována po dlouholeté přestávce až po roce 1990. I když tedy můžeme najít jakousi kontinuitu v úpravě soutěže, přesto je třeba vzít v úvahu, že se diplomantka musela vypořádat s poměrně novou právní úpravou a ještě zohlednit úpravu evropskou.

Diplomantce se právě toto podařilo a velmi dobře se zhostila úkolu, který si vytýčila.

#### III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo zhodnotit právní regulaci a aplikaci blokových výjimek, a to jak z hlediska práva národního, tak práva mezinárodního, zejména tedy evropského. To se nesporně diplomantce podařilo.

Diplomantka jistě pracovala samostatně. O tom svědčí jednak práce s dostupnou českou i zahraniční literaturou, ale také její přístup, kdy práci konzultantovi předkládala opakovaně a o otázkách, které chtěla zkoumat, s ním diskutovala.

#### IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomantka vůbec toto téma vybrala. Jakékoli téma, které je neotřelé, nové, je poměrně náročné na zpracování. Další skutečností, kterou je třeba vyzdvihnout, je pokus o poměrně komplexní rozbor tématu včetně úvahy *de lege ferenda*.

#### V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak byste formálně právně hodnotila rozhodnutí o odnětí výhody blokové výjimky.
- 2) Na straně 51 a násl. polemizujete s judikaturou a přístupem správního soudnictví. Domníváte se, že je správné, že tyto věci jsou řešeny v tzv. správním soudnictví?

## **VI. Doporučení práce k obhajobě**

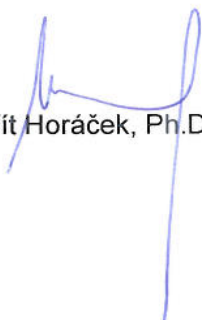
Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

## **VII. Navržený klasifikační stupeň**

Protože diplomantka splnila veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 10. prosince 2012

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a vertical line extending downwards.