Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta:	**Denisa Marešová**
Téma diplomové práce:	Ochrana hospodářské soutěže - blokové výjimky
Rozsah:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	14. listopadu 2012 (tištěná i elektronická verze)

Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma je z oblasti soutěžního práva, které má dynamický charakter, a proto je stále aktuálním se zabývat klíčovými instituty tohoto právního odvětví, mezi které v rámci veřejnoprávní větve patří blokové výjimky.

Náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Pokud jde o náročnost zpracování zvoleného tématu, lze téma považovat s ohledem na nutnost zorientovat se v evropském právu a judikatuře evropských soudů za spíše obtížné pro zpracování.

Hodnocení práce

1) splnění cíle práce

Diplomantka si vytkla za cíl analyzovat a popsat vývoj pojetí blokových výjimek a nastínit, jak blokové výjimky fungují v praxi. Naplnění tohoto cíle se diplomantce daří.

2) samostatnost při zpracování tématu

Práce byla vypracována diplomantkou zcela samostatně. Diplomantka formuluje problematické otázky, předkládá odborné názory na jejich řešení, přiměřeným způsobem je komentuje či k nim předkládá vlastní vyjádření.

3) logická stavba práce

Struktura práce je zvolena sice tradičně, ale zcela vhodně. Práce je rozdělena do šesti kapitol. V prvních dvou kapitolách nás diplomantka uvádí do zvolené problematiky: první kapitola se zabývá ochranou hospodářské soutěže obecně; druhá pak zákonnými výjimkami a pravidlem de minimis. V třetí kapitole diplomantka již věnuje pozornost přímo blokovým výjimkám a zabývá se vývojem přístupu k nim a současnému stavu jak v oblasti evropské, tak české legislativy. Čtvrtá až šestá kapitola je věnována praktickým aspektům spojených s blokovými výjimkami, ilustračním příkladům a rozhodovací praxi. Diplomová práce je zakončena závěrem, v němž diplomantka shrnuje podstatné poznatky, ke kterým při zpracování diplomové práce dospěla.

4) hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Diplomantka se v oblasti vybrané části soutěžního práva velmi dobře zorientovala. Předloženou práci považuji za zdařilou.

5) práce s literaturou

Literatura domácí i zahraniční provenience je reprezentativní, stejně tak je i významná práce s judikaturou. Poznámkový aparát je plně funkční.

6) jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň práce je dobrá.

7) úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní. Diplomová práce neobsahuje žádné grafy či tabulky

Otázky k zodpovězení při obhajobě

K zodpovězení při obhajobě, předestírám diplomantce k zamyšlení následující otázku:

Co lze považovat za první krok ke sjednocení v chápání pojmu podnik a soutěžitel? Co doposud bránilo tomu, aby i zákon o ochraně hospodářské soutěže pracoval s pojmem podnik?

Závěrečné hodnocení

Práci považuji za zdařilou a plně způsobilou pro připuštění k ústní obhajobě. Předběžně navrhuji diplomovou práci v případě výborné ústní obhajoby ohodnotit klasifikačním stupněm výborně; konečná klasifikace závisí na úrovni ústní obhajoby.

V Praze dne 27. prosince 2012

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce