

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomantka: Eva Kolarczyková

Téma diplomové práce: Volba a odvolání členů představenstva a dozorčí rady akciové společnosti ve srovnávacím pohledu

Rozsah práce: 64 stran vlastního textu

Datum odevzdání diplomové práce: 15.11.2012

Aktuálnost tématu a jeho náročnost

Uchazečka zvolila za téma své diplomové práce prakticky i teoreticky zajímavou a aktuální problematiku. Zejména zařazení srovnání účinné a budoucí „rekodifikační“ úpravy a dále komparace tuzemské a britské reglementace volby a odvolání členů orgánů akciové společnosti zvyšuje vhodnost volby tématu. Téma lze označit za středně až více náročné.

Struktura práce a použité metody

Práce je logicky a přehledně členěna. Uchazečka se zabývá třemi tematickými okruhy, a to ustanovováním členů výkonných a kontrolních orgánů akciové společnosti do funkce, jejich odvoláním a způsobilostí k výkonu funkce. Ve stručném závěru shrnula některé poznatky, k nimž dospěla zpracováním tématu. Taková struktura zásadně odpovídá zadání. Tento závěr lze učinit, i když se autorka zabývá jen českou úpravou dualistické struktury a nikoli budoucí volitelnou úpravou monistickou. Vzhledem k rozsahu diplomové práce lze takové zúžení akceptovat.

Metodologicky postupuje diplomantka od obecného ke zvláštnímu. Využívá metodu srovnávací, analytickou a syntetickou. Použité metody odpovídají vytčenému cíli.

Samostatnost při zpracování tématu

Diplomantka zpracovala své téma samostatně, činila vlastní (i) kritické závěry a korektním způsobem zpracovala odbornou literaturou i judikaturu.

Obsahová stránka práce

Způsob zpracování svědčí o zájmu o zvolené téma a o dobré přípravě. Uchazečka prokázala i schopnost kritického hodnocení právní úpravy, což lze dokumentovat např. závěrem na s. 6 a 7 týkajícím se volby členů orgánů per rollam a dále například i závěrem na 37, týkajícím se absentující diskvalifikace členů dozorčí rady, resp. členů s kontrolní funkcí. Oceňuji zejména to, že autorka nad rámec zákonného textu pojednává o některých nových institutech zaváděných od 1.1.2014 do českého právního řádu, resp. do českého práva obchodních korporací (např. kumulativní hlasování).

Literaaura

Seznam použité literatury je dostatečně rozsáhlý a obsahuje reprezentativní díla české i anglické komercialistky. Na použitý pramen autorka odkazuje v souladu s citačními standardy a gramaticky přesně. Ocenit lze využití nejen české, ale i britské judikatury.

Formální stránka práce

Práce má dobrou formální úroveň. Až na výjimky (např. s. 1) se v ní nevyskytují gramatické nedostatky.

Závěrečné hodnocení práce:

Diplomovou práci považuji za zdařilou a proto i způsobilou obhajoby, k níž ji tímto doporučuji. Předběžně navrhuji hodnotit ji známkou „výborně“ s tím, že konečná klasifikace závisí na vystoupení diplomantky při obhajobě.

Pro obhajobu navrhuji, aby se autorka zamyslela nad následujícími otázkami:

Mohl by být konstruován stanovami zvláštní druh s přednostním právem při volbě členů statutárních či kontrolních orgánů společnosti? Jaká by případně byla konstrukce takového práva? Musely by být takové akcie nutně v rozporu s § 438 z.o.k.?

Praha, 16. prosince 2012

prof. JUDr. Stanislava Černá, Csc.
vedoucí diplomové práce

