

Posudek vedoucího diplomové práce – Nařízení Brusel I a jiné procesní předpisy evropského mezinárodního práva soukromého (z pohledu ochrany spotřebitele)

Téma předložené diplomové práce je Nařízení Brusel I a jiné procesní předpisy evropského mezinárodního práva soukromého (z pohledu ochrany spotřebitele).

Kolegyně Tereza Mašková se ve své práci, která má rozsah 53 stran a odevzdána byla dne 14.11. 2012, zabývá předpisy evropského mezinárodního práva soukromého, přičemž se zaměřuje na otázku ochrany spotřebitele.

Vzhledem k tomu, že v současné době se objevují stále častěji v rámci Evropské unie vztahy s mezinárodním prvkem, kdy účastníky těchto vztahů jsou mnohdy spotřebitelé, tak se jedná o téma aktuální nejen z pohledu praktického i teoretického.

Autorka práci rozdělila do třech logických celků.

V první části své diplomové práce – kapitoly 1 a 2 - se autorka zabývá obecnými otázkami evropského mezinárodního práva soukromého, přičemž se zaměřuje na právo procesní. Dále se zde věnuje ochraně spotřebitele v procesním právu, kdy správně uvádí i důvody, které k této zvýšené ochraně vedou (str. 10).

Ve druhé části své diplomové práce - kapitoly 3 a 4 -se autorka věnuje především nařízení Brusel I a dále pak Bruselské a Luganské úmluvě. Především ohledně nařízení Brusel I se autorka zabývá mechanismy ochrany spotřebitele v soudních sporech. Obzvláště zajímavé je z tohoto pohledu pojednání o problematice kauzality a nezbytnosti uzavření smlouvy na dálku (str. 23). Ocenit lze v této části i pojednání o velmi aktuální otázce, kterou je plánovaná revize nařízení Brusel I (str. 35).

Ve třetí části své diplomové práce – kapitoly 5, 6, 7 – se autorka zabývá ochranou slabší smluvní strany dle nařízení o evropském exekučním titulu, nařízení o evropském platebním rozkazu, nařízení o drobných nárocích a dále i dle nařízení Řím I. Na str. 49 a násl. správně autorka představuje i právní úpravu dle NoZMPS.

Při zpracování své diplomové práce prokázala autorka velmi dobrou znalost z oboru mezinárodního práva soukromého (hmotného i procesního) a dále i evropského mezinárodního práva soukromého.

Autorce se dle mého názoru podařilo jednak představit problematiku ochrany spotřebitele v jednotlivých předpisech evropského mezinárodního práva soukromého a současně i poukázat na relevantní judikaturu SD EU.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrad.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak literatury domácí tak i zahraniční, obzvláště pak oceňuji autorčinu práci s judikaturou.

Autorka by se měla v rámci obhajoby své diplomové práce vyjádřit k revizi nařízení Brusel I, kterou představuje na str. 35 a to ohledně odstranění prohlášení vykonatelnosti. Jak budou potom chráněna dle názoru autorky práva slabších smluvních stran při výkonu cizích soudních rozhodnutí?

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 24.11.2012

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.