



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek
Autor : Petr Holubička
Vedoucí diplomové práce : Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce : 65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce : 13. 11. 2012 (elektronicky), 13. 11. 2012 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autor si zvolil za téma diplomové práce problematiku v literatuře poměrně dobře zpracovanou, leč stále aktuální. Jak správně autor v textu uvádí, téma je velmi široké. Je sympatické, že se autor snaží reagovat na některé aktuální problémy praxe – především trestněprávní kvalifikace při výrobě „neznámých“ syntetických drog a provozování tzv. growshopů. Považuji proto zvolené téma za aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti především kriminologické a trestněprávní;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal poměrně rozsáhlé množství informací, které správně selektuje;
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – předložená práce je členěna kromě úvodu a závěru na sedm částí, které na sebe navazují. Jednotlivé podkapitoly v jejich rámci mají přehlednou i logickou strukturu. Práce tak působí dojmem homogenního celku;
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Citace literatury jsou standardní, kromě odkazovaných zdrojů poznámkový aparát autor příliš nevyužívá. Okruh použitých pramenů je odpovídající. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Literatura je aktuální, zahraniční literatura využita nebyla. Autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury;
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – s ohledem na šíři tématu dostačující;
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný bez grafů, tabulek či příloh;
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je zpracována velmi pěkně, zvláště oceňuji i historický exkurz a autorovy úvahy. Diplomant se snaží zaujmout stanovisko k některým sporným nebo v praxi Nejvyšším soudem ČR ještě neřešeným případům.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Trestní odpovědnost provozovatele internetového obchodu www.novygrowshop.cz.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 2. prosince 2012

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce