

P o s u d e k diplomové práce

Diplomantka O U L Í K O V Á Lenka

Název práce : Zánik funkce (člena) orgánu kapitálové obchodní společnosti

Rozsah práce : 60 stran textu

Datum odevzdání : 8. 11. 2012

Aktuálnost tématu

Zvolené téma diplomové práce lze hodnotit jako aktuální, protože se dotýká mnoha osob, které zastávají různé funkce v našich obchodních společnostech. Přitom řada z nich při nástupu do funkce ani netuší, jaké problémy budou muset řešit, proto jim právní úprava dává možnost tuto činnost ukončit.

Protože se diplomantka zaměřila jen na odstoupení z této funkce, i když právní úprava nabízí i jiné důvody, měl být název diplomové práce, podle mého názoru, zvolen poněkud úžeji.

Náročnost tématu

Kdyby diplomantka zpracovala problematiku podle názvu práce, dalo by se usuzovat, že příliš náročná není. Avšak s ohledem na jen jediný způsob zániku funkce – vystoupení, lze problematiku považovat za dosti náročnou.

Kriteria hodnocení práce

Splnění cíle

I když o cíli své práce diplomantka nikde nehovoří, z kontextu práce, ale i jejího členění, lze usuzovat na rozbor současné právní úpravy v obchodním zákoníku, ale i na budoucí právní úpravu i v zákoníku občanském. A tohoto cíle diplomantka dosáhla.

Samostatnost při zpracování tématu

I když diplomantka v práci používá řadu judikátů i odkazů na odbornou literaturu, názory jiných autorů bezmyšlenkovitě nepřebírá, polemizuje s nimi, případně i souhlasí, ale na řadu věcí si vytváří vlastní názor.

Obsahová stavba práce

Diplomantka zpracovala svou práci ve dvou částech. V té první, jak sama uvádí se s použitím judikátů věnuje § 66 odst. 1 obchodního zákoníku, ve druhé pak úpravě odstoupení po nabytí účinnosti nové právní úpravy soukromého práva v r. 2014. Práce tvoří tedy dva celky, ty jsou pak vždy rozděleny do určitých bodů či kapitol, které jsou

zpracovány dosti podrobně. Mohu konstatovat, že diplomantkou zvolené téma je zpracováno komplexně.

Jazyková a stylistická úroveň

Diplomová práce se čte dobře, neboť diplomantka se vyjadřuje zcela precizně, své případně odlišné názory od názorů jiných autorů, umí dostatečně zdůvodnit.

Obsahová stránka a formální stránka

K obsahové stránce nemám v podstatě žádné připomínky, snad s výjimkou úpravy v novém občanském zákoníku, který používá zcela nové pojmy - doba nevhodná pro společnost, případně i veřejný pořádek. To je však věcí názoru.

Připomínky však mám k formálnímu stránce diplomové práce. Např. v práci není uveden souhrnný seznam judikátů, s kterými se diplomantka zabývá. Jejich uvedení jen pod čarou není dostatečné. Pokud cituje odbornou literaturu, i to je nepřesné, třebaže v jejím seznamu je pak uvedena přesně. Jako příklad uvádím str. 15 a poznámky pod číslem 21 a 22. Také nevím, jaký důvod vedl diplomantku k tomu, že až za seznamem zkratk a použité literatury uvádí shrnutí diplomové práce, a to bez označení stran.

N a v r h o v a n á k l a s i f i k a c e : v e l m i d o b ř e - v ý b o r n ě

Praha, leden 2013

Zahradníčková