

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Barbora Novotná

Termín SZZ:

Název DP: Návštěva hospitalu Kuks jako výchovně vzdělávací projekt pro 1. stupeň ZŠ

Datum posudku: 21.12.2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a empirické části	A	B - C		N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N

Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka zpracovala ve své diplomové práci téma značné významnosti. Práce svědčí o její orientovanosti v problematice a její motivovanosti k zpracování práce.

V podkapitole 1.1 B. Novotná využívá víceméně jen jeden zdroj literatury, přičemž se domnívám, že k tématu práce by bylo vhodné pracovat (i) s jinými odbornými zdroji. Další části kapitoly 1 pracují již s více adekvátními zdroji, ocenit lze jistě hlavně zpracování informací o chodu hospitalu Kuks v minulosti i o současném projektu Kuks – granátové jablko.

Kapitola 2.1 by podle mého názoru měla více reflektovat zvolené téma práce. V teoretické části práce postrádám vzhledem k zaměření praktické části zpracování problematiky rozvoje sociálního citění, angažovanosti a aktivní pomoci sociálně slabším v raném a středním školním věku.

Praktická část má jistě značný praktický význam. Oceňuji vhodně formulované cíle projektu, které „míří“ k podstatě problematiky. Autorka vhodně kombinuje cíle kognitivní a afektivní. Popsané aktivity jsou vhodné, popis a reflexe realizace s žáky 1. stupně ZŠ odpovídající.

Navržená otázka k obhajobě:

Jak konkrétně (více než je v práci obsaženo) přispívá projekt k budování klíčových kompetencí - občanských a sociálních a personálních?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: