

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Barbora Fučíková
Téma práce: Srovnání právních úprav určování a vzniku rodičovství v ČR a v Belgickém království
Rozsah práce: 64 stran
datum odevzdání práce: 26.3.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma, které si diplomantka vybrala, je specifické co do obsahu, zejména s ohledem na komparaci dvou právních řádů zemí Evropské unie. Jeho aktuálnost je daná již tím, že problematika určování a vzniku rodičovství je neustále se vyvíjející oblastí práva, a to zejména vzhledem k postupu lékařské vědy nejen při určování rodičovství, ale i při jeho samotném vzniku. Vzhledem k tomuto faktu je také práce náročnější a vyžaduje právní reflexi aktuálních problematických okruhů a konkrétních otázek.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Jak již bylo výše uvedeno, práci hodnotím z hlediska náročnosti tématu jako náročnější. Kvalitní a důsledné zpracování tématu diplomantem se projevuje nejen v odborném a uvážlivém výběru vstupní literatury, kde oceňuji reflektování aktuální právní úpravy, ale též v použití analyticko-syntetické metody.

3. Formální a systematické členění práce:

Předložená práce je členěna na úvod, osm kapitol a závěr. V první kapitola diplomant vysvětluje pojem institutu rodiny v českém a belgickém právu, v dalších kapitolách se věnuje samotné problematice určování, vzniku a popření rodičovství a jejich srovnání v rámci jednotlivých výše uvedených právních řádů. Systematiku práce hodnotím jako srozumitelnou a celkově pro čtenáře přehlednou.

Pokud jde o formální stránku práce, hodnotím ji dobře, stejně tak stránku stylistickou.

4. Vyjádření k práci:

Práce je dle mého názoru zdařilá. Oceňuji zejména specifčnost zvoleného tématu s ohledem na srovnání dvou právních řádů zemí, které prošly odlišným právním vývojem. Negativně hodnotím v některých částech přílišnou popisnost textu, zvláště u kapitol, které již ze své podstaty vyžadují více vlastních úvah (povinnost mlčenlivosti, vedení zdravotnické dokumentace apod.). Celkově bych uvítal větší míru vlastní invence.

5. Kritéria hodnocení práce:

- A) Splnění cíle práce: Práce podle mého názoru splňuje v úvodu vytyčený cíl.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Autor prokázal schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.
- C) Práce s literaturou: Seznam použité literatury hodnotím jako dostatečně obsáhlý.

D) Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru hloubka provedené analýzy je dostatečná a odpovídá diplomantem vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při obhajobě by se diplomant mohl vypořádat s popisem úpravy povinnosti mlčenlivosti zdravotnického personálu, zejména s ohledem na problematiku utajovaného porodu.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 24.5.2013

Petr Šustek
oponent diplomové práce