



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Kriminologické a kriminalistické aspekty organizované kriminality
Autor : Jiří Novák
Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 77 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 16. 3. 2013 (elektronicky), 18. 3. 2013 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika organizované kriminality je v centru pozornosti nejen na vnitrostátní, ale i mezinárodní úrovni. Právě prvek organizovanosti činí páchanou kriminalitu společensky mnohem škodlivější. Organizovanost zvyšuje potenciál úspěšnosti pachatelů. Nejzávažnější formou organizovanosti je vytváření zločineckých skupin. Tyto skupiny zaměřené na soustavné páchání trestné činnosti mnohdy prorůstají do státních struktur, což zvyšuje jejich šanci, že nebudou odhaleni. Pokud přeci jen k odhalení dojde, pak prostřednictvím a za pomoci svých kontaktů unikají trestní spravedlnosti. Z nastíněných problémů je patrné, že téma je obtížné na zpracování. Jelikož má organizovaná kriminality mnohdy mezinárodní rozměr, lze čerpat ke zvolenému tématu i ze zahraniční literatury. Téma je aktuální. V odborné literatuře je mu věnována pozornost.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, kriminologie a kriminalistiky,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal potřebné množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky, při výkladu logickém jsou aplikovány standardní logické argumenty).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si stanovil za cíl práce objasnit pojem organizované kriminality, zjistit jeho příčiny, principy fungování, definovat jeho skutečnou podobu a místo v rámci kriminologie i současné společnosti; cíl práce se podařilo v zásadě naplnit;
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; okruh použitých pramenů odpovídá tématu, využita byla i cizojazyčná literatura (psaná v anglickém a německém jazyce); diplomant prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury; cituje v zásadě správně;
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je doplněn o grafy a tabulky, které tvoří přílohu práce a vhodně ilustrují zvolenou problematiku,

- jazyková a stylistická úroveň – bez výhrad; práce je i po jazykové a stylistické stránce standardní, překlepy jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je pěkným zpracováním zvoleného tématu. Závěr má spíše beletristický než odborný charakter.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *V závěru práce autor konstatuje, že úprava institutů souvisejících s fenoménem organizované kriminality v maximálně možné míře zohledňuje všechna jeho specifika. Tento závěr by mohl rozvést v rámci obhajoby, zejména uvedením konkrétních ustanovení trestního zákoníku.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

V Praze dne 16. dubna 2013

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce