



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### OPONENTNÍ POSUDEK

<b>Téma práce :</b>	<b>Eurojust a instituce trestní spolupráce EU</b>
<b>Autor:</b>	<b>Daniela Hladká</b>
<b>Vedoucí diplomové práce :</b>	<b>Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.</b>
<b>Oponent :</b>	<b>Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.</b>

1. **Aktuálnost (novost) tématu:** Předmětná diplomová práce pojednává o Eurojustu a institucích trestní spolupráce EU. Spolupráce v trestních věcech na půdě Evropské unie je tématem důležitým i aktuálním, a to zejména s ohledem na pokračující proces europeizace trestního práva a zákon o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.

V souvislosti s vytvářením evropského právního prostoru a vytvářením prostoru "svobody, bezpečnosti a práva" stále více krystalizuje potřeba supranacionalizace trestního práva, a to nejen v oblasti sjednocování trestního práva hmotného, ale i trestního práva procesního. Stále sice přetrvává zásada vyslovená Evropským soudním dvorem ve věci *Casati*, že trestní právo zůstává plně v kompetenci členských států. Svrchovanost státu nad výkonem trestní jurisdikce ovšem nevyklučuje mezinárodní justiční spolupráci při potírání trestné činnosti.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. **Případné další vyjádření k práci:** práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Vzájemný vztah Eurojustu a OLAF.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (**velmi dobře**).

V Praze dne 18.4.2013

**Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.**  
oponent