

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Ivana NEČESANÁ
Název práce	Pitný režim dětí mladšího školního věku a jeho dodržování ve vybraných základních školách
Autor posudku	Doc.Ing. Jitka VODÁKOVÁ, CSc.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	-Jaký názor má autorka na údaje uvedené v publikaci Merten (2007)? -Co asi ovlivňuje odmítání pitné vody z vodovodu některými dětmi? Jak by případně mohl být tento postoj změněn? -Existují další rizika obsahu dusičnanů v pitné vodě kromě těch, které jsou uvedeny na s. 17? Jaký je povolený obsah dusičnanů v pitné vodě a ve vodě vhodné pro kojence? -Je autorka informována o Světovém dni vody 22. března.? Bylo by ho možné využít v rámci témat a předmětů uvedených v subkapitole 7.2?
-------------------	---

Poznámky	<p>V DP jsou některé drobné formální nedostatky, např. chybí písmena, nejsou opraveny všechny překlepy, občas jsou chybně uvedeny pády (s.7, 8, 31, 62 adal.).</p> <p>Pojem sklenice jako jednotka objemu nemusí být všemi dětmi stejně chápán (údaj, že se tím myslí 2dl je uveden až v hodnocení výsledků).</p> <p>Nadpis tabulky 26 (s. 58) neodpovídá zcela obsahu tabulky.</p> <p>V tabulce 1 a 2 je jako kvantifikace parametru uvedeno N/A; bylo by vhodné uvést poznámku o co se jedná.</p> <p>Na s.10 není uveden odkaz na internetový zdroj, ale celá citace; v internetových zdrojích citace chybí.</p> <p>Podle platné ČSN pro citace se název díla u monografie píše kursivou, za jménem autorů se nepíše dvojtečka.</p> <p>Možnost posoudit pravdivost údajů uvedených respondenty lze do jisté míry zařazením položek, kterými zjišťujeme stejná fakta různou formulací položek.</p> <p>Jako celek je DP dobře zpracována po obsahové i formální stránce. Hodnotím kladně jak realizované dotazníkové šetření, tak zpracování výsledků a jejich vyhodnocení. Oceňuji sebereflexi autorky pokud jde o vytvořený dotazník.</p> <p>Doporučení pro pedagogickou praxi (kapitola 7) svědčí o orientovanosti autorky v řešené problematice. Oceňuji uvedené možnosti zařazení informací o vodě do výuky. Bylo by vhodné publikovat výsledky šetření a hlavně doporučení jak dané téma začlenit do ŠVP. Jedná se o téma aktuální nejen s hlediska výživy, ale také environmentální a rozumové výchovy dětí mladšího školního věku..</p>
----------	---

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

Praha, 3. dubna 2013