

# **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

## **Diplomová práce**

**Název práce: Umění jako prostor pro hru**

**Jazyk práce: čeština**

**Student: Klementová Eva**

**Fakulta: UK PedF v Praze**

**Studijní program: Učitelství pro I.st. ZŠ**

**Vedoucí / školitel: Mgr. Kateřina Linhartová, Ph.D.**

**Oponent(i): MgA. Michal Sedlák**

**Předseda komise: Mgr. Magdaléna Novotná, Ph.D.**

**Členové komise: PaedDr. Helena Hazuková, CSc.**

**PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.**

**Datum obhajoby: 11. 6. 2013**

**Průběh obhajoby:**

**Vedoucí práce seznámila komisi s obsahem práce a s důvody, proč si studentka zvolila toto téma.**

**Výtvarně dramatický přístup k výtvarnému umění.**

**Teoretická část – vymezení pojmů, vztahujících se k práci, edukační programy, literatura.**

**Praktická část – osobnostní a sociální rozvoj žáků, použití vlastního těla k vyjádření výtvarných témat, práce s motivem krajiny, vyjádření emocí pohybem - vlastní výtvarná tvorba dětí. Cílem práce bylo zhodnotit prožití žáků stát se součástí krajiny, prožití emocí a výtvarné ztvárnění těchto prožitků.**

**Hodnocení komise: Na některé otázky směřující k hodnotící reflexi jejího projektu a k vymezení významu použitých pojmů nedokázala uspokojivě odpovědět. Zaměření na dramatickou složku projektu převážilo nad výtvarným pojetím žákům zadaných úkolů. Vybraná výtvarná technika nebyla v souladu s výtvarným úkolem.**

**Otázky oponenta – Jiří David – Skryté podoby**

**Jakub Špaňhel – Benzínky**

**Studentka zodpověděla uspokojivě.**

**V diskusi se projevíly drobné nedostatky.**

**Výsledek obhajoby: velmi dobře**

---

[jméno předsedy či zástupce]