

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Eva Kapounová

Termín SZZ: červen 2013

Název DP: Využití nových výukových metod a výchovných strategií na podporu čtení a čtenářské gramotnosti na 1.stupni ZŠ

Datum posudku: 15.5.2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomantka si vybrala velmi aktuální téma, které je součástí našich současných reformních snah.

V teoretické části se zabývá dvěma pro její práci stěžejními problematikami – čtenářskou gramotností a programem RWCT. Z programu RWCT vybírá důležité informace vzhledem k tématu diplomové práce, pokouší se zdařile o nalezení specifiky využití programu na 1.stupni ZŠ. Prokazuje schopnost orientace v dané oblasti.

Praktická část je dokladem autorčiných profesních dovedností. Jako učitel – výzkumník si formulovala jasně cíle a otázky výzkumu a zpracovala vyučovací celky, na kterých ukazuje, jak s využíváním podnětů z programu RWCT rozvíjí u svých žáků klíčové kompetence i vymezené složky ČG. Prezentované celky jsou výborné. Vybrané celky popisuje velmi podrobně, doplňuje je řadou ukázek dětských prací.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Popište přínosy kurzu dalšího vzdělávání pro rozvoj kvality výuky ve vaší třídě.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

NE