

Oponentský posudek k diplomové práci

Diplomantka : Petra Kreuzmannová
Téma : Ochranné známky a hospodářská soutěž
Práce odevzdána : 12.3.2013
Rozsah : 57 stran textu

Aktuálnost (novost) tématu :

Autorka si ke svému zpracování zvolila zajímavé a aktuální téma – problematiku ochranných známek a hospodářské soutěže. Jde o dvě samostatná témata, mezi nimiž existují úzké vazby, a to zejména z hlediska posuzování vzájemného vztahu mezi známkoprávní ochranou a ochranou poskytovanou nekalou soutěží. S rozvojem podnikatelského prostředí a trvalou dynamikou podnikatelských vztahů právě ochrana poskytovaná označením výrobků a služeb podnikatelů, nabývá zvláštního významu, neboť pro podnikatele znamená jeden z rozhodujících faktorů v rámci konkurenčního prostředí. Proto také četnost sporů, které v oblasti ochranných známek a nekalé soutěže v praxi vznikají, je na trvalém vzestupu, a z tohoto pohledu je rozbor obou zvolených témat možno hodnotit jako aktuální.

Náročnost práce :

Zvolené téma hodnotím především z hlediska jeho šíře jako téma velmi náročné. Autorka v zásadě spojila dohromady dvě témata, která by sama o sobě vystačila na samostatné pojednání v rámci diplomové práce. Nadto jde ve své podstatě o témata tři, protože v rámci hospodářské soutěže se autorka nezabývala pouze nekalou soutěží, která je problematice známkoprávní ochrany bližší, ale také ochranou před nedovoleným omezováním hospodářské soutěže. V tomto ohledu se domnívám, že autorka si přeci jen zvolila rozsah svého pojednání až příliš široce, což na druhé straně vedlo v některých ohledech buď k určité popisnosti práce, nebo k tomu, že některá významná témata byla v práci opomenuta. I přesto lze však předloženou práci hodnotit jako velmi zdařilé pojednání o zvolených institutech.

Hodnocení práce :

1) Splnění cíle práce

Autorka si ve svém úvodu vymezila, že se bude zabývat nejprve problematikou známkového práva, a to z pohledu ochranné známky národní, evropské i mezinárodní, a následně problematikou hospodářské soutěže, kde větší pozornost bude věnována problematice nekalosoutěžního jednání, menší potom otázkám spojeným s nedovoleným omezováním hospodářské soutěže. V tomto ohledu je možno říci, že autorka svůj cíl naplnila, neboť předložila velmi komplexní pojednání o všech významných aspektech zkoumané problematiky. Práce je systematická, je logicky členěna a vhodně uspořádána. Kladně je třeba hodnotit, že autorka se nedopouští zásadních nedostatků či pochybení, které by z hlediska obsahového bylo možno vytknout.

2) Samostatnost při zpracování tématu

V práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by svědčily o snaze autorky čerpat z odborných pramenů, aniž by byla provedena příslušná citace či odkaz. Kladně hodnotím, že diplomantka se pokouší o vlastní stanoviska a názory, a to přesto, že měla jen velmi omezené možnosti čerpat názorové či odborné výklady z dostupné literatury.

3) Logická stavba práce

Proti logickému a systematickému uspořádání práce nemám jakýchkoliv výtek, autorka postupuje velmi systematicky ve výkladu vždy od obecného ke konkrétnímu s tím, že jednotlivé pasáže práce na sebe velmi úzce navazují.

4) Hloubka provedené analýzy

Z hlediska zvoleného tématu se bylo možno domnívat, že autorce půjde především o srovnání mezi známkoprávní ochranou na jedné straně a mezi nekalosoutěžním jednáním na straně druhé. Je totiž všeobecně přijímaným faktem, že obě tyto ochrany poskytované chráněnému označení výrobků a služeb se navzájem úzce prolínají a v některých ohledech je obtížné rozlišit, zda má být využito známkoprávní ochrany při uplatnění určitého nároku vůči jinému soutěžiteli, či zda má být využito skutkových podstat nekalé soutěže, případně, zda mají být obě ochrany kombinovány. Autorka si však tuto metodu nezvolila a předložila obecná, i když správná, přesná a exaktní samostatná pojednání o ochranných známkách, nekalé soutěži a nedovoleném omezování hospodářské soutěže. Propojení těchto témat do jednotného a vzájemně propojeného celku v práci poněkud abscentuje.

5) Práce s literaturou

Práce s odbornou literaturou je dostatečná a přiměřená zvolenému tématu.

6) Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá a nemám k ní zásadních připomínek.

7) Úprava práce (texty, grafy, tabulky)

Proti formálnímu zpracování a podobě práce nemám námitek.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by bylo vhodné, aby se autorka znovu vrátila k problematice úpravy nekalé soutěže v rámci nového občanského zákoníku, který nabyde účinnosti k 1.1.2014, a to s přihlédnutím ke změnám, které nová právní úprava přináší. Dále by se pak měla vyjádřit k tomu, zda a jakým způsobem nová právní úprava obsažená v občanském zákoníku zasahuje do známkového práva, tedy zda mění nebo naopak potvrzuje pojetí a charakter základních institutů známkového práva.

Závěrečné hodnocení

Posuzovanou diplomovou práci s přihlédnutím k výše uvedenému považuji za zcela odpovídající úrovni požadované pro závěrečné práce v rámci magisterského studia a plně ji doporučuji k ústní obhajobě. Navrhuji její klasifikaci v rozmezí stupňů výborně až velmi dobře, a to též v závislosti na ústním projevu diplomantky v rámci ústní obhajoby.

V Praze dne 13. května 2013.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.