

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Křesťanství, antroposofie, svobodné waldorfské školy

Jméno studenta: Sylva Englišová

Jméno vedoucí: Ing. Mgr. Jan Dočkal, C.Sc.

Jméno oponenta: Ivan Štampach

Text posudku:

Studentka srovnává dva spirituální směry, křesťanství a antroposofii, což je téma dosud málo zpracované, a jeho volba je záslužná. Ke způsobu zpracování je nutno vznést několik připomínek:

Celkový styl práce neodpovídá stylu univerzitní bakalářské práce. Jde spíše o publicistický žánr. Významnou roli hrají zážitky a pocity autorky. V úvodu by čtenář očekával formulaci otázek, na něž má práce odpovědět nebo vstupní hypotézy, která se má dále potvrdit či vyvrátit. Autorka však spíše popisuje, co jí vedlo k volbě tématu a nabízí stručné shrnutí jednotlivých kapitol. Závěr by se měl vyslovit k otázce či hypotéze, obsahuje však bohužel opět především shrnutí jednotlivých kapitol.

Autorka nezvolila vhodné opory pro svou práci. Kapitola 1. o křesťanství nemá dostatečně doložené zdroje. Přístup není metodologicky jasný ani v tom smyslu, že není zřejmé, jde-li o teologii nebo o religionistiku. Kapitola 2. o antroposofii pracuje především se sekundární literaturou, nejvíc s populárním letným seznámením s tématem v publikaci Ivan O. Štampach: *Antroposofie*, Olomouc: Votobia, 2000 a částečně používá i text spíše literární, esejistický od téhož autora pod názvem *Tušili světelné záplavy*, Praha: Cherm, 2001. Bylo by žádoucí pracovat především s primárními antroposofickými texty. Za odborné, víceméně teologické texty vhodné pro téma lze pokládat především sborník *Antroposofie a křesťanství* (Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 1997).

Cíl nepřítomný v názvu, ale deklarovaný v anotaci a v úvodu, totiž vliv obou duchovních směrů na pomáhající profese, nenacházím v práci dále rozpracovaný. Čistě popisné probrání osobních zážitků z návštěvy waldorfských škol lze sotva pokládat za tzv. praktickou část práce.

Z formálního hlediska nutno práci vytknout minimální údaje o pramenech v poznámkovém aparátu, hojné používání internetových pramenů, které jsou proměnlivé kvality a jejich uchování, případně dostupnost jsou na rozdíl od tištěných zdrojů vždy nejisté. Práce je graficky dobře zpracovaná, přehledná a i jazyková úroveň je patřičná. Prohřešky proti češtině jsou spíše v oblasti interpunkce.

Zdůvodnění, závěr:

Vhodné téma je zpracováno slabě, nemá jasnou logickou strukturu, vynechává důležité zdroje informací, nepřináší zásadní novou informaci.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm D – uspokojivě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1) Provedte ústně na základě písemné přípravy rešerši kvalitních teologických a/nebo religionistických pramenů na téma křesťanství a antroposofie.

2) Shrňte podoby aplikace antroposofie v pomáhajících profesích, např. na základě činnosti antroposoficky laděné vyšší odborné školy Akademie sociálního umění Tabor

V Praze dne 10. 1. 2013

Ivan Štampach