

P o s u d e k

rigorózní práce Mgr. Renaty Ř e h á k o v é
nazvané vklad do základního kapitálu společnosti s ručením omezeným

Ú v o d e m

Rigorózní práce po roce, zřejmě po dosti vynaloženého úsilí, předložila přepracovanou práci. Budiž hned z kraje řečeno, že přepracování je kvalitní a s první verzí se nedá vůbec srovnávat.

Jestliže původní práci jsem vytýkala určitou nekonceptností, pojednávání o otázkách, které se k tématu vůbec nevztahovaly, poletování z jednoho problému, aniž by ho řešila, k problému jinému, je tato práce prací konzistentní.

Jestliže k řadě otázek nezaujímal k určité vlastní názory, ačkoliv měla, nyní je v práci vlastních názorů dostatek. S většinou lze souhlasit, některé jsou diskutabilní, to však na kvalitě práce neubírá, neboť názory jsou dostatečně zdůvodněné.

Jestliže s právními pojmy pracovala bez jejich znalostí – např. považovala právní vztah za právní úkon nebo vklad za projev vůle, pak v nové verzi se s právními pojmy pracuje zcela přesně.

Jestliže se autorka v původní verzi dotkla platné právní úpravy soukromého práva zcela okrajově, tento nedostatek odstranila.

Jestliže práce vedle obsahových nedostatků obsahovala řadu chyb formulačních i gramatických, v přepracované práci nejsou.

O b s a h o v é č l e n ě n í

Autorka zvolila i poněkud odlišné obsahové zaměření, takže jednotlivé kapitoly členěné do oddílů, plně odpovídají a v celém rozsahu pokrývají zvolené téma. Jak jsem již shora uvedla, je posuzovaná práce prací kvalitní, přesto bych chtěla upozornit na některé nepřesnosti. Tak např. na str. 9 pokud jde o osobní společnosti – nikoliv každé vystoupení společníka má za následek zrušení společnosti, ručení společníků v kapitálových společnostech je omezené – str. 10, to jen u společnosti s ručením omezeným. Na str. 16 hovoří autorka o právnických osobách typu korporace, jejichž primárním úkolem a účelem je podnikání. Které má konkrétně na mysli? S takto drobnými výhradami bych mohla pokračovat, to však, jak jsem již uvedla, kvalitu práce nesnižuje.

F o r m a p r á c e

Zcela bez připomínek

Z á v ě r a d o p o r u č e n í

Práce splňuje požadavky na tyto práce kladené a proto doporučuji její ústní obhajobu.

Praha, leden 2013

Zahradníčková, oponent