

Téma diplomové práce	<b>Příprava extrémě dlouhých cDNA pro expresi rekombinantních proteinů</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Erik Jurenčák</b>
Jméno oponenta	<b>Zdeněk Fiedler</b>

## II. Posudek oponenta

Předložený text příliš nespĺňuje nároky kladené na odborná sdělení ani po stránce gramatické, ani po stránce slohové. Gramatická chyba se vyskytuje již v názvu diplomové práce, jejíž obsah je bohatý, ale i pro odborného čtenáře těžko srozumitelný. Autor postrádá zkušenosti ze studia a četby odborných textů, a to jak odborných časopisů, tak ze skript a učebnic. Každý biologický obor má pro své metodiky víceméně ustálené formulace, které se v odborných člancích opakují. Po stránce obsahové nelze snadno rozhodnout, jaký díl práce autor sám prováděl. Vybrané námitky a otázky jen dokladují její slabé body, rozhodně nepokrývají celé téma.

Otázky: 1. Co rozumí autor pod vyjádřením "zaligování ligační směsi do kompetentních buněk"

2. Jak byl stanoven hmotnostní poměr produktů PCR uvedený na str 29?

Jak se stanovuje hmotnost ampliconů? Proč byl v diplomové práci zvolen právě zmíněný poměr?

Námitky: 1. Závěr, tak, jak je formulován v diplomové práci, je nepřijatelný jak po stránce slohové, tak po stránce obsahové.

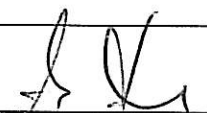
2. Kapitola "Cíl práce" působí dojmem soukromých poznámek. Chybí tam věty. Jsou pomíchny cíle a prostředky.

3. O metodice prováděné PCR, o laboratorních podmínkách enzymatické restrikce jakož i o podmínkách ligační reakce není referováno srozumitelnými větami, ale pracovními tabulkami, ze kterých výsledné koncentrace chemických komponent nejsou čtenáři jasné

Závěr: Předložený text neinformuje jasnou a přehlednou formou o rozsahu studentovy práce. Chybí studijní zkušenost a alespoň částečný odborný nadhled. Autor nereflktuje na zvyklosti při psaní českých odborných textů.

Navrhovaná klasifikace **dobře**

V Hradci Králové dne 28.5.2006

  
Podpis oponenta diplomové práce