



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Michal Olekšák  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Administrátoři in materialibus v českých diecézích  
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.  
 Rozsah práce: 63272

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor zpracoval zatím u nás v podstatě nereflektované téma a bez přehnaného kriticismu ukázal na slabiny stavu, kdy poměrně důležitá funkce v církvi není ani teologicky ani právně dostatečně zpracována. Práce má logickou strukturu. Z výzkumu vychází trochu překvapivé zjištění, jak málo je v některých diecézích administrátorů in materialibus. Bylo by také zajímavé zjistit, proč například v pražské arcidiecézi se od těchto funkcí upustilo a od kdy tomu tak bylo. Protože v průběhu posledních dvaceti let byl tento stav proměnlivý, což ovšem nebylo úkolem autora práce vyzkoumat.

Drobné výhrady: Občas užití lidovějšího tónu v textu a určitá dvojznačnost v kapitole 4 (zejména 4.1.), kde není úplně zřejmé co vyplývá přímo z kánonu 1284§2 CIC a co je vlastní autorův text (respektive zdá se, že jde o autorův text, který by neměl být nadepsán "Povinnosti ..dle kán.."). Ještě je třeba poznamenat, že autor považuje platnost zákona o navrácení církevního majetku za bezproblémovou, což vzhledem k probíhajícímu projednávání jeho platnosti u Ústavního soudu tak jednoznačné není.

Práci považuji za úměrnou nárokům, kladeným na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vidí autor jako možné úplné a reálné oddělení péče o materiální a o duchovní oblast farnosti?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.5.2013

Podpis: