

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 12.6.2013      Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: Nikola JANDOVA'

Název závěrečné práce: Objektivní hodnocení efektu terapie: STEREO BALANCE

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: MUDr. MARKEŤA JANATOVA'  
1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze, klinika rehabilitačního lékařství'

Typ studijního programu: **bakalářský** / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: FYZIOTERAPIE

Forma studia: **prezenční** / kombinovaná

Mgr. JAKUB JENIČEK - 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze, klinika Rehab. lékařství'

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Příjmení, jména, tituly a pracoviště **všech** členů komise:

Odoc. MUDr. JAROSLAV JEŘÁBEK : JM (1. LF UK)  
Odoc. MUDr. FRANTIŠEK VEJLE, CSc. : FV (FVNS) prim. MUDr. YVONA ANGEROVA, PhD, MBA : ANGEROVA (1. LF UK)  
Mgr. ZUZANA MUCHOVA' : M/II LF UK (1. LF UK)      Mgr. VĚRA PITEHANOVÁ' : PITER (1. LF UK)  
Mgr. MARKEŤA GEDELCHOVÁ' : Mgr. GEDELCHOVÁ'      MUDr. VĚNDOULA MATOLINOVÁ' : MUDr. MATOLINOVÁ' (1. LF UK)  
Bc. PAVLA ČERNÁ' : ČERNÁ (1. LF)      Mgr. EVA SEVODHEŘOVÁ' : SEVODHEŘOVÁ' (1. LF UK)  
Mgr. ROMANA LAVIČKOVÁ' : LAVIČKOVÁ' (1. LF UK)  
Mgr. KAMILA BRZDŮVÁ' : BRZDŮVÁ' (1. LF UK)

Příloha č. 2

2/2

Počet všech členů komise 11, počet přítomných členů komise 11

Průběh obhajoby:

Studentka představila téma práce Dojetyhvi Hodnocení Efektivitě terapie SRED BALANCE. PŘEDNESLA CÍLE PRÁCE - OTEŘENÍ PORUCHOU OULIVU TERAPIE. METODOLOGIE A KRAJINŠKY, PŘEDSTAVENÍ PŘÍSTOJE SRED BALANCE, PRŮBĚH MĚŘENÍ. Dvě 3D scény - OKUŽENÉ OČI, ZAVRŽENÉ OČI - "Krajinšky" A, "Stabilita". Studentka vřadila hypotézy - celkem 4 hypotézy odhadující výsledky terapie. Také uvedla o terapeutické intervenci (8 individuálních, skupinových a intervenčních jednotek, spolupráce se zahraničním studentem). MĚŘENÍ NA BOARD Wii, PLOŠNÝ ZSKATA DABOM. DATA JSOU HODNOCENA OD PACIENTŮ Č. 1. PACIENTKA Č. 2 (NEMOCNĚKTA). Výsledky hodnocení: 1. hypotéza vyvrácena; 2. a 3. hypotéza potvrzena, 4. hypotéza potvrzena. Další hodnocení bylo opět provedeno grafickým zobrazením - skupinám pacientů - Balance Board Wii - Ukázka VÝBĚR. FIN TEST - NEVĚDĚKÝ PŘÍSOB HODNĚNÍ. UVEDOMUJESKAI MALÍ POČET PACIENTŮ, TRVALÁ VÝBĚH A KONTAKT HODNĚNÍ PACIENTŮ. Uvedla doporučení pro další spolupráci práce. Studentka přistoupila k zodpovězení dotazů VEDOMĚHO A OPORNĚ PRÁCE. VEDOMĚ PRÁCE UVEDLA TRMĚNÍ NA PRO PACIENTY DOSTUPNĚ PŘÍSTOJE. KOMISE SE TAŽALA NA DALŠÍ MOŽNĚ PŘÍSTOJE - Studentka NEVĚDĚLA. Dalo dotaz Byl k vyšetření významu PŘÍSTOJE SRED BALANCE - OPEK DOPORUČENO U VŠETKĚM VEDOMĚHO PRÁCE. Tožaz k vyšetření Výsledek obhajoby: TESTOVANÍ TĚMĚ 4P MĚDO PRO STABILITU Studentka mohl možná další výhody na těmto. výborně - velmi dobře - dobře - neprospěl/a

Švestková Olga, Doc. MUDr., Ph. D.

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu

PROF. MUDr. JAN PREIFFER, DrSc.

12.6.2013