

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce:** Nikola Jandová

**Název práce:** Objektivní hodnocení efektu terapie: Stereo Balance

**Akademický rok:** 2012/2013

**Oponent BP:** Mgr. Jakub Jeníček

## 1. Přehlednost a členění práce

Struktura a rozsah odpovídají požadavkům na bakalářskou práci, vyvážení teoretické a praktické části je vzhledem k tématu práce vyhovující. Členění práce je přehledné a kapitoly na sebe logicky navazují.

Kapitola Úvod jasně a srozumitelně seznamuje s problémem a jeho aktuálností a stručně charakterizuje úkoly práce. Za vyzdvižení stojí i teoretická část práce – zejména její přehlednost a logická struktura. Zbytečně neopisuje obecně známá fakta z běžně dostupných monografií a nezabíhá do přílišných detailů, v takových případech jen velmi vhodně odkazuje na další literaturu. Výborně je zpracována i kapitola Diskuse.

## 2. Formální náležitosti práce

Jazyková a slohová úprava je nadprůměrná, text je srozumitelný, bez zbytečně složitých větných konstrukcí a gramatických chyb. Ke grafické a estetické stránce práce nemám výhrady – text, tabulky i grafy jsou velmi dobře zpracované. Obrazová dokumentace je vyhovující.

## 3. Cíl práce

Cíle práce i hypotézy jsou jasně a srozumitelně definované. Z výsledků měření a diskuze vyplývá, že stanovené cíle byly splněny, vč. potvrzení/vyvrácení stanovených hypotéz. Autorka správně uvádí i omezení platnosti závěrů práce.

## 4. Přehled problematiky

V práci je využito 51 literárních pramenů, z toho 15 je zahraničních. Literatura je reprezentativní a aktuální. Seznam použité literatury je vyhovující, vč. dodržení pravidel pro vytváření bibliografických citací.

Hloubka literární rešerše je velmi dobrá zejména v teoretické části – např. při popisu CMP jsou výborně zpracovány i kapitoly týkající se epidemiologie apod. Naopak rezervy vidím v kapitolách týkajících se posturografie a virtuální reality v rehabilitaci, kde není zmíněna žádná zahraniční literatura popisující současné výzkumy na tomto poli, zejména ve vztahu k CMP.

Autorka vhodně zmiňuje a navazuje na předchozí práce, které vznikly na KRL a zabývaly se podobnou tematikou.

## 5. Metodologie

Autorka využila vhodných metod a jejich metodika je v práci kvalitně popsána.

## 6. Přínos pro praxi

Přístrojové metody vyšetření posturální stability jsou moderním přístupem v hodnocení efektivity terapie, spojení s virtuální realitou představuje inovativní přístup a jeho potenciál pro praxi je značný.

### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Autorka se velmi dobře zorientovala v podkladech pro teoretickou i praktickou část práce, vč. zpracování a interpretace výsledků měření.

### **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky jsou prezentovány přehledně formou grafů a tabulek, komentáře jsou srozumitelné a umožňují dobrou orientaci ve výsledcích. Hodnocení dat z vyšetření jen jednoho pacienta představuje významné omezení rozsahu platnosti práce a autorka to při interpretaci výsledků velmi správně zdůrazňuje.

### **9. Závěry a doporučení**

Závěry práce jsou jasně formulovány, velmi dobře jsou popsána i doporučení pro další výzkum.

### **10. Aktuálnost práce**

Téma je aktuální, vychází z požadavků praxe.

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

- 1) Jakými klinickými testy a přístrojovými metodami lze ve fyzioterapii hodnotit posturální stabilitu?
- 2) V diskuzi uvádíte, že FIM test nebyl pro probanda č. 1 vhodný. Jaký test by byl podle Vás vhodnější a proč?

**Návrh klasifikace práce:** výborně

**Datum:** 30.5.2013

**Podpis:**

