

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jovana Sádlová <hr/> Datum: 3. 6. 2013
Autor: Julie Nováková	
Název práce: Způsoby vývoje leishmanií ve flebotomech.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce shrnuje dosavadní poznatky o vývoji hlavních skupin leishmanií ve flebotomech. Šíře kapitol odpovídá faktu, že nejlépe prozkoumaný je vývoj podrodu <i>Leishmania</i> , méně je známo o vývoji podrodu <i>Viannia</i> a poznatky o dalších skupinách leishmanií (podrod <i>Sauroleishmania</i> a tzv. paraleishmanie) jsou jen fragmentární. Odlišnosti ve vývoji jsou hodnoceny v kontextu evoluční historie leishmanií a jejich koevoluce s flebotomy.	
Struktura (členění) práce: Práce má 34 stran a je klasicky členěna na abstrakt, úvod, vlastní literární rešerši, závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila 90 literárních zdrojů, které jsou správně citovány. Sekundárních citací je minimum.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, text čtivý, grafická úroveň vyhovující.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Julie prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, zadané téma splnila dle mého názoru velmi dobře. Načtené poznatky rozčlenila do smysluplných kapitol a z často kusých informací se pokusila sestavit logický příběh. Bohužel mezery v dosavadním poznání vývoje leishmanií ve flebotomech i jejich fylogeneze neumožňují zatím dovyprávět tento příběh do konce. O to víc se můžeme těšit, jak plánovaná diplomová práce Julie k rozuzlení tohoto spleitého příběhu přispěje.	
Otázky a připomínky oponenta: K práci mám jen několik drobných připomínek a otázek. <ul style="list-style-type: none"> • Leptomonády nejsou krátká a široká forma (str. 9), ale krátká štíhlá forma. Objevují se až po rozpadu peritrofické matrix diferenciací z nektomonád, ne již dva dny po nasátí krve (str. 14) uvnitř peritrofické matrix (viz např. review Bates and Rogers (2004)). • Tabulka 1 na straně 11 dobře ilustruje morfologickou variabilitu promastigotních forem leishmanií, nemá ale smysl zde uvádět rozměry citované z prací o různých druzích leishmanií. Každý druh je v tomto specifický a případná universální „šablona“ by měla mnoho výjimek a musel 	

by ji sestavovat zkušený odborník.

- Nelze napsat, že důležitým momentem ve vývoji leishmanií ve flebotomech je přichycení procyklických a nektomonádních parazitů k epitelu mesenteronu (str. 14, 16) Procyklické formy, jak je autorka definuje v kapitole 4, se ke střevnímu epitelu nepřichytávají. Tuto schopnost mají jen nektomonády a v menší míře leptomonády, jak dokazuje práce, na které se podíleli i členové naší laboratoře (Wilson et al 2010). V článku, který autorka cituje (Sacks et al. 1995) autoři termínem procykličtí promastigoti označují souhrnně všechna vývojová stádia leishmanií ve flebotomech předcházející infekčním metacyklům. Dále pak není pravda, že u metacyklů *L. donovani* chybí cukerné zbytky důležité pro vazbu na lektiny epitelu – tyto terminální sacharidové zbytky tam přítomné jsou, pouze nejsou exponovány na povrchu.
- Tvrzení, že krevní formy plazích leishmanií jsou promastigoti (str. 18), je překlep nebo nový poznatek?
- Mohla by autorka stručně shrnout hlavní kritické momenty, které musí leishmanie při vývoji ve flebotomech překonávat? Takový krátký přehled mohl být součástí kapitoly 1, kde autorka popisuje některé mechanismy, které se u leishmanií vyvinuly během koevoluce s flebotomy.
- Je u některých skupin leishmanií normální součástí vývoje ve flebotomech invaze do malpigických trubic?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: