

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Václav Šaléný
Název práce: „Nixonův šok“ a konec brettonwoodského systému

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Václav Šaléný se v předkládané práci především zabývá dopady kontroverzního rozhodnutí prezidenta Nixona opustit směnitelnost amerického dolaru za zlato. Klade si otázku, zda byl tento postup nevyhnutelný a jaké měl pro Spojené státy hlavní důsledky. Práce obsahuje jak teoretičtější části věnované pevným a plovoucím kurzům, tak adekvátní historický kontext.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá poměrně komplikovanou problematikou dopadů mezinárodní měnové politiky. Ta je velmi aktuální ve světle diskusí ohledně návratu ke zlatému standardu či ohledně nového nastavení mezinárodního měnového systému po finanční krizi. Struktura práce je poměrně logická, postupuje chronologicky od popisu brettonwoodského systému přes jeho krizi k utváření nového uspořádání a jeho důsledkům. Z hlediska metodologického ukotvení práce kombinuje historický přístup s ekonomickými teoriemi. Autor využil řadu pramenů i literatury, nicméně z ní často nekriticky přejímá především deskriptivní pasáže. Práce je však doplněna relevantními grafy a přehlednými tabulkami, které vhodně demonstrují hlavní myšlenky z textu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je zpracována po formální a jazykové stránce velmi dobře a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Jazykový projev je přehledný a plynulý, překlepy se vyskytují pouze ojediněle, např. „Internatinal“ na str. 3. Autor používá konzistentní citační normu. Grafické zpracování je pro tento typ práce vyhovující, práce obsahuje i všechny formální náležitosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o velmi důkladně zpracovanou bakalářskou práci na relevantní téma. K jejím silným stránkám patří propojení ekonomických teorií s historickým přístupem, čímž se objevují zajímavé souvislosti dané problematiky. Autor jednoznačně prokázal, že se v obou daných oblastech velmi dobře orientuje. Přínosem je i důkladné zpracování historického kontextu, které umožňuje lépe chápat příčiny Nixonových rozhodnutí.

Práce mohla jít trochu více do hloubky z hlediska představení koncepčních diskusí ohledně rozhodnutí opustit zlatý standard, a to jak z hlediska dobových sporů, tak i s ohledem na současnou finanční situaci v USA, kdy někteří komentátoři označují právě Nixonovo rozhodnutí za prvotní příčinu současných problémů. V sekci věnované kritice literatury by mohla být větší pozornost věnována právě této debatě, která je ostatně velmi cenná i z hlediska cílů práce. Autor navíc na str. 39 sám píše, že „V současnosti pokračují diskuze, zda by neměla být měna opět navázána na cenný kov,“ aniž by uvedl nejdůležitější argumenty či tvrzení nějak vysvětlil. Deskriptivní části pak celkově převažují nad argumentací a analýzou.

Dopady opuštění zlatého standardu jsou v práci popisovány především z hlediska jednotlivých ekonomických indikátorů, na které měly významný dopad i oba ropné šoky, což může narušit hledané příčinné souvislosti. Práci by prospělo zmínit i hlavní důsledky z hlediska širšího konceptu mezinárodní politické ekonomie – kdo na něm

nejvíce vydělal, koho poškodilo? Politické aspekty nového systému založeného na volně plovoucích kurzech jsou pro práci důležité a je dobré zdůraznit jejich vazby na ekonomickou základnu. To samé se týká poměrně radikálního opatření na zmrazení cen i mezd – opět by bylo vhodné uvést, komu vlastně nejvíce prospělo a komu naopak vůbec ne. V závěru práce pak bylo možné podívat se na problematiku ničím nekrytých peněz i v širších souvislostech, například z hlediska potenciálu důvěry veřejnosti v danou měnu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké jsou nejdůležitější politické aspekty post-brettonwoodského systému? Lze říci, že jsou pro USA výhodné?

Proč nebyla odborná ekonomická ani širší veřejnost připravována na možnost vystoupení z brettonwoodského systému?

Jaký by byl pravděpodobný scénář, kdyby se Nixon nakonec rozhodl ze zlatého standardu nevystoupit?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **výborně až velmi dobře** v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 22.08. 2013

Podpis: Kryštof Kozák