

Posudek vedoucího bakalářské práce

Pavla Savická

K ikonografii italských renesančních desek ze svatebních truhlic na příkladech ze sbírek
Národní galerie v Praze

Ústav pro dějiny umění, FF UK

Autorka této práce si zadala vysoký cíl – zasadit náměty na dvou deskách ze svatebních truhlic, dnes uložených v Národní galerii v Praze, „do kontextu děl, myšlenek, literatury, tradic a zvyků, do kterého patřily“. Sama dodává, že je to cíl ideální. Přesto, jak se na bakalářskou práci sluší, zvolila správný postup. Nejprve přečetla a excerptovala literaturu jednak k problematice „cassoni“ vůbec, jednak ke dvěma konkrétním deskám z NG v Praze. Pak analyzovala otázky spojené s náměty na svatebních truhlicích, aby se následně věnovala námětům na pražských deskách, kde je znázorněn Paridův soud a Únos Heleny. Metodicky se snažila dodržet postupy klasiků ikonografické a ikonologické metody, tedy zvláště Aby Warburga. Pokusila se vystihnout kulturní situaci ve Florencii druhé poloviny 15. století, ale sama ví, jak napsala, že zmiňuje pouze zlomek z toho, co by mohlo být relevantní. Přesto se jí podařilo určit tři bohyně na Paridově soudu, a to tak, že Venuše je žena s červenými křídly na hlavě, a ne jak dosud bylo vykládáno, že žena s křídly je Minerva. Tomuto závěru věnuje celou kapitolu, aby ho podložila dostatečnými argumenty. Opravila tak dosavadní mylné určení tří bohyň. Práce je čtivě napsána a i jinak odpovídá požadavkům kladeným na práci bakalářskou – práce je i formálně dobře vystavěna, autorka dodržuje stanovené zásady citačních pravidel, obrazová příloha je dobře zpracována. Drobnou výtku lze vznést k nadpisu Seznam použité literatury a pramenů s tím, že se ve skutečnosti jedná jen o literaturu a že s prameny autorka v tomto případě nepochybně nepracovala.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 8. září 2013

Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek PhD.