

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Richard Thoma
Advisor:	PhDr. Tomáš Havránek
Title of the thesis:	Meta-analýza cenové elasticity poptávky po vodě

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Témou bakalárskej práce Richarda Thomu je snaha o aplikáciu metaanalýzy k pomerne zaujímavej a netradičnej problematike: cenovej elasticite vody. Výber témy, rovnako ako aj použitých metód je možné považovať za vynikajúci.

Práca sa delí na teoretickú a empirickú časť. V teoretickej časti (kap. 2) sa autor venuje podrobnému metodologickému popisu teoretických aspektov metaanalýzy a tiež oboznamuje čitateľa s problémami, ktorým je potrebné pri metaanalýze čeliť. Empirická časť (kap. 3) obsahuje samotnú metaanalýzu. Diskusia výsledkov práce je na dobrej úrovni, výhodou je, že autor sa dôsledne snaží adresovať dôležité problémy pri metaanalýze (akými sú publikačná selektivita, korelácia medzi odhadmi, heterogenita). Je vidieť, že autor má dobrú znalosť relevantnej literatúry v danej oblasti. Jediné, čo mi v práci chýbalo je väčšie zameranie sa na samotný skúmaný problém (cenová elasticita vody). Autor sa príliš zameriava na použité metódy (metaanalýza) a ekonometriu. Práca je viac "method-oriented" ako "problem-oriented", čo je trochu škoda, pretože ide nepochybne o zaujímavú tému.

Richard Thoma v práci demonštruje dobrú oboznámenosť s relevantnými ekonometrickými metódami a tieto vhodne aplikuje. Domnievam sa, že práca je bakalárskej úrovni primeraná.

Po formálnej stránke je práca v poriadku, a to aj napriek relatívne krátkemu rozsahu. Práca má jasnú logickú štruktúru, autorovi sa napriek stručnosti podarilo svoju analýzu spracovať detailne a čitateľsky prístupne. V prípade pokračovania v danej téme aj na magisterskej úrovni odporúčam prácu napísať v anglickom jazyku.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem hodnotiacej komisii ohodnotiť túto bakalársku prácu známku „1 / excellent / výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	81
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Janotík MSc.

DATE OF EVALUATION: 23.8.2013



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě