

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Onemocnění a diagnostika kardiovaskulárního systému
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Marek Procházka
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání - Matematika se zaměřením na
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Doc. PaedDr. Jelen Karel, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	Lopot František
<b>Předseda komise:</b>	Doc. Ing. Monika Šorfová, PhD.
<b>Členové komise:</b>	Ing. Pavel Vodička Doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Průběh obhajoby: Student prezentoval svoji práci v seminární místnosti katedry Anatomie a biomechaniky. Jeho prezentace byla dostatečně přehledná a doplněna vhodně obrazovým materiálem. Poté byl přečten posudek vedoucího práce a oponenta a student odpověděl všechny dotazy ke spokojenosti dotazovatelů. Následovaly dotazy komise: Ing. Vodička – Jak je u metody CVS hodnocena velikost zátěže aplikované na vyšetřovanou osobu? Jaký vliv je možné předpokládat u jednotlivých onemocnění? -Popište metodiku měření metodou CVS ( student zná, ale nebylo cílem této práce - komise doporučuje popis v budoucí magisterské práci upřesnit) Doc. Šorfová – Jaké vyšetřovací metody se zaměřují na srdce a které na ostatní cévní řečiště? -Veličiny použité v teoretickém odvození výpočtového vztahu pro metodu CVS nejsou popsány v textu. – Odpověď studenta – jsou uvedeny souhrnně v přehledu použitých zkratk (komise doporučuje uvádění významu zkratk u vzorců a obrázků v textu)</p> <p>Na dotazy v průběhu obhajoby student pohotově a odborně odpovídá. Komise se dohodla na hodnocení práce Výborně</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně