

Průběh obhajoby:

Státní představitel zvládnutí území své Bř, postuloval na záležitost na postizidovreflet vzhled v Zelen (1881) a dále podpořil hypotézu střední problémy. Následně státní záležit (pozice zbrojovky VB, která antisemi-
tism uvd.). Oponent práce označil práci za nedostatečnou především po formální stránce (nepřehlednost,
chybná a polovičatá citace, špatné zápisy). Klobuč práce postuloval na špatný vnitřní obsah, postuloval
na literární nedostatečnost a na formální nedostatky. Ne rozdíl od oporů vzhled klobuč práci
poměrně práci za kapitulu. Státní přijal výtky a snažil se jasnějším způsobem nedostatky, zejm. technické.
Především se podíval nad nedostatky finální podoby Bř a vzhled odb. literaturou. Itálie byla obhajoba jako hromadná,

Klasifikace obhajoby: chybne