

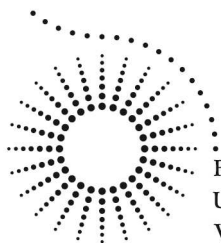
Ústav světových dějin

### Oponentský posudek bakalářské práce

**Lucie Marková: Československo a Panevropská unie, 1923–1929, Praha 2013, 53 stran  
rkp.**

Lucie Marková se ve své práci rozhodla zabývat postoji předních československých politiků k projektu Panevropské unie. Přestože její vývoj, jak sama autorka uvádí v úvodu, byl již dostatečně zdokumentován, vnímání tohoto projektu Richarda Coudenhove-Kalergiho v Československu je již zpracováno méně a lze tudíž Markovou pochválit za výběr prozatím příliš neprobádaného tématu.

Jádro práce tvoří tři kapitoly. V první se Marková zabývala situací v Evropě po skončení první světové války a počátkům Panevropské unie. Následuje část „Osobnosti Panevropy“, v níž se autorka nejprve rozhodla blíže přiblížit osobu Richarda Coudenhove-Kalergiho a následně se zabývala postoji Tomáše Garigue Masaryka, Edvarda Beneše, Rudolfa Hotowetze a dalších politiků a veřejně známých osob z Československa vůči Panevropské unii. Marková dochází k závěru, že například T. G. Masarykovi byly myšlenky hraběte Coudenhove-Kalergiho blízké (Panevropskou unii dokonce podporoval finančně), ale dle jeho názoru pro jejich realizaci nebyla v meziválečném období vhodná příležitost. Podobné názory podle Markové zastával také Edvard Beneš i někteří další českoslovenští politici. Zajímavé by bylo, kdyby autorka do práce zařadila i postoje například komunistických či nacionalistických politiků na projekt Panevropské unie. Nejzásadnější pro celou práci je ale část, ve které se Marková věnovala vzniku panevropské pobočky v Československu a vnímání její činnosti československými občany a politiky. Autorka sice stručně, ale dostatečně shrnuje její aktivity. Rozpracovanější ale mohl být postoj československého tisku a veřejnosti k pobočce Panevropské unie. Rozpačitě působí zařazení kapitol 4.2. a 4.3., ve kterých Marková shrnuje cíle zahraniční politiky Československa a vztahy s okolními státy. Vhodnější by bylo jejich zařazení na začátek práce s větším důrazem na postoje k Panevropskému hnutí.



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



---

## Ústav světových dějin

Je potřeba ocenit, že Marková využívala primárních pramenů (Archiv Kanceláře prezidenta republiky, Archiv Ministerstva zahraničních věcí atd.) a dobového tisku. Počet titulů sekundární literatury mohl být ale větší. Práce je po stylistické stránce zdařilá a splňuje všechna kritéria kladena na tento typ kvalifikační práce. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Praze 3.9. 2013

PhDr. Jan Koura, Ph.D.