



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno studenta: Martin Hasch

Název práce: Proměna chápání významu rodiny v klasické řecké filosofii a u Augustina Aurelia

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

**I. Formální kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<b>x</b>		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně Autor dodržel zadání. Práce má logickou strukturu a je postavena na srovnávání všech tří myslitelů.*

**II. Obsahová kritéria**

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<b>x</b>		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně Autor ukázal schopnost postihnout základní shody i rozdíly v chápání role rodiny i jejího ustavení. Opírá se o prameny i sekundární literaturu a odpovídajícím způsobem s nimi pracuje. V některých částech práce ale spíše prameny parafrázuje. Vlastní přínos k problematice odpovídá úrovni požadované od bakalářské práce.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	<b>x</b>		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	---		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

### IV. Doplnující poznámka

Student práci pravidelně konzultoval a postupně úroveň práce zdokonaloval.

### V. Otázky k obhajobě

Vidíte i nějaké shody v pojetí rodiny mezi Platónem a Aristotelem, popřípadě mezi klasickým řeckým obdobím a Augustinem?

Navržená známka      velmi dobře – výborně (podle průběhu obhajoby)

Datum      15.7.2013

Podpis vedoucího práce