

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Marcela Krauzová

**Název bakalářské práce:** Komparace českých, ruských a anglických přirovnání

**Studijní obor:** Specializace v pedagogice, AJ – RJ se zaměřením na vzdělávání

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Hana Žofková, CSc.

#### Hodnocení bakalářské práce:

| Kritérium:  | Maximální počet bodů | Získaný počet bodů |
|---|----------------------|--------------------|
| Aktuálnost a přiměřenost tématu   | 10                   | 10                 |
| Formulace cílů a úroveň jejich naplnění   | 10                   | 10                 |
| Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování  | 10                   | 9                  |
| Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol | 10                   | 10                 |
| Přístup autora k řešení problematiky  | 10                   | 10                 |
| Úroveň zobecnění a formulace závěrů   | 10                   | 10                 |
| Reprezentativnost a rozsah použité literatury   | 5                    | 4                  |
| Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem                          | 10                   | 9                  |
| Jazyková úroveň práce   | 10                   | 10                 |
| Formální náležitosti práce  | 5                    | 5                  |
| Úroveň cizojazyčného resumé   | 5                    | 5                  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití                                 | 5                    | 5                  |
| <b>Celkem</b>   | <b>100</b>           | <b>97</b>          |

100 – 91 bodů    výborně

90 – 77 bodů    velmi dobře

76 – 60 bodů    dobře

59 bodů a méně    nevyhověl

### **Stručné verbální hodnocení:**

Práce má jasně stanovený cíl, k tomu vhodně zvolenou metodiku zpracování, odpovídajícím způsobem ke stanovenému cíli formulované závěry. Téma práce je velmi aktuální. Kladně je třeba hodnotit, že při výběru analyzovaného materiálu jedním z hledisek, bylo i hledisko didaktické, které pak dále může posloužit k následnému využití materiálu ve výuce.

### **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1) Hypotézy a závěry práce - překvapily Vás? Proč byly hypotézy formulovány tak, jak byly formulovány? Proč se zřejmě jedna z nich nepotvrdila?

2) Vzhledem k tomu, že jste se zabývala otázkou frazeologie, je různé chápání tohoto slova ve Vámi sledovaných jazycích?

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

**Navrhovaná klasifikace k obhajobě:** výborně

**Datum:** 1. 9. 2013

**Podpis oponenta bakalářské práce:** PhDr. Hana Žofková, CSc, v.r.