

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka bakalářské práce: Elena Kováčiková

Název práce: Hledání krajiny ve městě

Oponentka: Mgr. Linda Arbanová, Ph.D.

Vedoucí bakalářské práce: doc. ak. mal. Zdeněk Hůla

Konzultant: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

Studijní program a obor: Specializace v pedagogice, Anglický jazyk – Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání, prezenční studium

Odevzdání práce: červen 2013

Na bakalářské práci Eleny Kováčikové kladně hodnotím zejména dobře strukturovanou a plynule navazující teoretickou část práce, ve které se jí podařilo přirozeně a smysluplně propojit vlastní úvahy a poznatky z prostudované literatury, citace a odkazy, příklady z výtvarného umění i vlastní fotografickou dokumentaci motivů v textu zmiňovaných. Text tak působí uceleně a promyšleně.

Autorce se podařilo držet se vymezeného úhlu pohledu na jinak široké a mnohokrát zpracovávané téma krajiny. V odkazech na příklady pojetí krajiny ve výtvarném umění postrádám možná trochu více současnějších autorů vedle dobře vybraných ukázek z dvacátého století.

Na úvahách autorky je mi sympatický také postoj, který není prvoplánově moralisticky kritický a nestěžuje si příliš na vztah současného člověka ke krajině, jak bývá zvykem v podobných pracích. Autorka sice vyjadřuje jisté znepokojení a osvětluje své motivy ke zvolenému tématu právě ztrátou kontaktu se svou oblíbenou krajinou po přestěhování do městského prostředí. V tomto městském prostředí se jí však daří nacházet jiný typ krajiny a krajinného detailu, což pak demonstruje i ve svých vlastních malbách.

V didaktické části práce postrádám trochu konkrétnější představu toho, jak by výuka probíhala. U každého úkolu je navrženo množství výtvarných problémů a technický postup je poměrně volný, závisí na volbě dítěte, což však ne vždy funguje. Možná však sama autorka nemá úplně jasno, jak by konkrétní výuka vypadala, co by mělo vzniknout, jak by navržené výtvarné problémy žákům vysvětlila, jakým způsobem by je směřovala. Některé výtvarné problémy by samy o sobě byly dosti nosným motivem, jejich kombinace pak již může způsobit zmatek. Na první pohled se od sebe jednotlivá zadání liší jen málo, což může být pro žáky taky zavádějící. Jako by autorka v popisu úkolů spíš popisovala své vlastní vnímání určitých krajinných motivů, ale obávám se, že je ještě neumí dostatečně transformovat do jasnějšího zadání. Bylo by dobré se aspoň u jednoho z navržených úkolů více zamyslet a zadání konkretizovat. Obhajoba nabízí prostor pro bližší vysvětlení (viz otázky). Jinak však celkově považuji řadu za inspirující a dobře nasměrovanou.

Po formální stránce je práce v pořádku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se svou výtvarnou řadu blíže specifikovat a odlišit jednotlivé úkoly. Jaký výstup si u jednotlivých úkolů představujete?
2. Zkuste najít k některým částem práce, nebo k navrženým didaktickým úkolům ještě pár současných autorů mladší generace.

V Praze dne 26. 8. 2013

Mgr. Linda Arbanová, Ph.D.

