

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOPY

Bakalářská práce

Název práce: Zlo. Koncept zla ve VV

Jazyk práce: český

Student: Jana Šromová

Fakulta: UK Pedagogická fakulta

Studijní program: dvouoborové bakalářské studium VV – ČJ, PG, AJ, VZ

Vedoucí / školitel: Mgr. L. Jakubcová, Ph.D

Oponent(i): PhDr. Kitzbergerová, Ph.D.

Předseda komise: Doc. ak. mal. Ivan Špirk

Členové komise: PhDr. Kitzbergerová, Ph.D.

Doc. ak. mal. Z. Hůla

Mg.A. M. Sedlák

Datum obhajoby: 9. 9. 2013

Průběh obhajoby:

1. V posudku školitelky byla práce posouzena jako nevhodná k obhajobě. Teoretická část byla označena jako zjednodušující, zkratkovitá, ne dost jistě odkazující k odborné literatuře. Stěžejní část, didaktické zpracování výstavy Luciferův efekt, nemá podle vedoucí práce přesvědčivé teoretické základy.
2. Oponentský posudek se v zásadních bodech shoduje se školitelčím. Jako hlavní problém oponentka označila vágní vymezení tématu, z něhož se pak odvíjely problémy v praxi ve škole. Způsobily to především příliš subjektivně uchopené pojmy. Další nedostatek viděla oponentka v orientaci na práci se žáky na ZŠ, která rezignovala na hlubší srovnávání uměleckých děl, zabývajících se touto tematikou, ve prospěch riskantních subjektivních interpretací. Otázka oponentky, žádající takové přeskupení témat, které dá žákům příležitost zorientovat se postupně v tématu, byla zodpovězena uspokojivě.
3. Komplikovanou debatu charakterizuje společné hledání pojmů lépe vystihujících podstatu tématu a ostrá polemika s diplomantčínými teoretickými východisky. Kolegyně debatu ustála a projevila schopnost akceptovat výtky a nově uchopovat dílčí problémy práce.
4. Autorská prezentace probíhala u vystavených děl žáků. Jana dobře reagovala na otázky ohledně jejího pojetí tématu (osvětlila např. kontext použití Zimbardova experimentu) i vlastní pozici a motivaci k bádání o zlu. Popsala jednotlivé úkoly a jejich problematiku, prokázala schopnost sebereflexe.

Výsledek obhajoby: dobře

[jméno předsedy či zástupce]