

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana Gotfrýdová	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: STŘET MORÁLKY A PRAVA V OBLASTI ŠKOLSTVÍ U ŘÍDÍCÍCH PRACOVNÍKU	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)				X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).				X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Zajímavé, originální téma, dosud ve školském managementu příliš nezpracované
- Logická struktura práce
- Zajímavá metodika, kdy autorka nejprve předkládá modelové situace, věnuje se teoretickému základu ke každé z nich, poté je využije ve výzkumném šetření (při lepší volbě případů, propracovanější metodě, odůvodnění, lépe provedeném výzkumu, by mohlo jí o velmi zajímavou práci)

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Práci vidím na samé hraně akceptovatelnosti, protože v některých významných bodech nespĺňuje kritéria. Přesto – vzhledem k zajímavosti tématu – dávám prostor pro obhajobu.
- Nikde v textu není vyjádřen cíl celé práce. U jednotlivých kapitol se sice autorka pokusila cíle těchto kapitol vyjádřit, ale většinou velmi vágně, přičemž by takové cíle bylo obtížné vyhodnocovat (o což se ale autorka nikde nepokouší). Např. cíl 2.kapitoly (str. 21) je formulován jako „Cílem praktické části práce je dokázat, že ne ve všech případech lze spoléhat na právní normy.“
- Závěr práce neobsahuje zhodnocení dosažení cílů (ani těch dílčích), ani se nijak explicitně nevěnuje odůvodnění, v čem je práce přínosná pro školský management
- Výzkumné šetření je na samé hraně kvantitativní metody, protože 20 účastníků se jeví jako miniaturní vzorek. Těžko přijmout odůvodnění: „*Záměrem dotazníkového šetření bylo totiž pouze hodnotným způsobem doplnit práci o střet morálky a práva u řídicího pracovníka v oblasti školství v praxi, nikoli na dané téma organizovat rozsáhlý výzkum.*“ (str. 38)
- Otázkou je, proč byly vybrány zrovna uvedené modelové situace (text trochu mate pojmem „případy“, ale kazuistika to v pravém slova smyslu není, je zde jen nastíněna jakási problémová situace, bez podrobnějších údajů o průběhu), protože zřejmě nejsou ideálními reprezentanty střetu práva a morálky, resp. morálními dilematy. Bohužel autorka se nijak nevěnuje odůvodňování svého výběru.
- Poměrně velká frekvence pravopisných chyb, zejména v interpunkci.

Hodnocení práce:

Dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zformulujte jasně cíl celé práce a zhodnoťte jeho splnění.
2. Odůvodněte, proč jste pro dané téma vybrala zrovna uvedené 3 modelové situace, jakou cestou jste se k nim dostala

V Praze dne 30.8.2013

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger
podpis