

Posudek vedoucího bakalářské práce

Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autorka bakalářské práce: Františka Blažková

Obor: 3. ročník, Specializace v pedagogice: Anglický jazyk – Výtvarná výchova

Název bakalářské práce: Kultura industriálu, fotografie a dítě

Vzhledem k tomu, že tento posudek je posudkem vedoucího práce, musím, ač nerad, konstatovat, že jsem vedoucím bakalářské práce fakticky nebyl. Děkovná klauzule na str. 4 za „pevné vedení a trpělivost při procesu práce“ neodpovídá skutečnosti. Očekával jsem pro takto zajímavé, studentkou zvolené a mnou schválené téma pravidelné konzultace a obousměrný funkční dialog. Mé očekávání se ale nesplnilo. Po zadání práce v průběhu doby vymezené na její zpracování se studentka nedostavila již ani na jedinou konzultaci. Předložená bakalářská práce je tedy výsledkem jejího zcela samostatného úsilí. Přesto všechno se mohu vyjádřit pouze jako další oponent, protože žádnému z problémů koncepce ani její realizace jsem nemohl předejít.

Bakalářská práce na téma „**KULTURA INDUSTRIÁLU, FOTOGRAFIE A DÍTĚ**“ se zabývá tématy industriální architektury a hudby. Teoretická část podává přehled vývoje obou fenoménů. Didaktická část předkládá výzkumný dotazník. Praktická část zahrnuje soubor autorských fotografií. Studentka dle mého názoru nedostatečně propojila jednotlivá témata práce. V zadání práce je stanoveno zaměřit pozornost na oblast výtvarného umění, což se na zcela zdařilo a převládá naopak oblast hudební. Očekával bych důslednější zkoumání kontextů tématu v intencích výtvarných přesahů, které jsou v práci řešeny a zmíněny pouze jaksí povrchně a dle mého názoru nedostatečně. Současná scéna přímo vybízí k pedagogickou výtvarným reflexím – z mnohých například program galerie *Trafčka*. Větším problémem je úplná absence reflexe vztahu fotografie a industriální architektury, což mělo být podstatou celé práce, navíc v situaci, kdy se jedná o médium – výtvarný a umělecký vyjadřovací prostředek /fotografie/ řešené v praktické autorské části této bakalářské práce.

Co se formální stránky týče - práce je bohužel devalvována o formální nedostatky – např. použití pouze římských číslic ve členění nadpisů v kapitolách - přispívá ke zhoršené orientaci čtenáře a také k některým, v textu se vyskytujícím chybám autorky. Častý výskyt dlouhých souvětí plných vložených vět poněkud devaluje text z hlediska čtivosti i vizuální přehlednosti. Seznam chyb je žel bohu rozšířen také o to, že postrádá výčet titulů, na něm je poukazováno v textu.

Bakalářskou práci Františky doporučuji k obhajobě a před obhajobou navrhuji klasifikaci dobře.

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce