

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**  
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN  
Institut für internationale Studien

**Bachelorarbeit**

**2014**

**Daniela Lohnertová**

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**  
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN  
Institut für internationale Studien

**Daniela Lohnertová**

**Entwicklung der erneuerbaren Energien  
unter der Bundesregierung von Gerhard  
Schröder  
1998-2005**

*Bachelorarbeit*

Prag 2014

Autor: **Daniela Lohnertová**

Betreuer: PhDr. Petr Šafařík

Termin der Verteidigung: ab dem 20. Januar 2014

## **Bibliographische Aufzeichnung**

LOHNERTO VÁ, Daniela. *Aufstieg der erneuerbaren Energien unter der Bundesregierung von Gerhard Schröder 1998-2005*. Prag, 2013. 34 s. Bachelorarbeit (Bc.) Karls-Universität, Fakultät für Sozialwissenschaften, Institut für internationale Studien. Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien. Bachelorarbeitsleiter PhDr. Petr Šafařík

### **Abstrakt**

Cílem této práce je analyzovat příčiny vedoucí k německé „energetické revoluci“. Volby do Spolkového sněmu v roce 1998 znamenaly výraznou změnu na německé politické scéně. Vytvořením vládní koalice složené ze zástupců SPD a Bündnis 90 / Die Grünen došlo k ukončení šestnáctileté vlády koaličních stran CDU/CSU a FDP. Tento zlom byl výsledkem celospolečenského vývoje a zvláště pak vlivu protiatomového hnutí, které se formovalo od počátku 70. let. Tomuto fenoménu je věnována první kapitola. S nástupem červeno-zelené vlády kancléře Gerharda Schrödera byla prosazena podpora elektřiny vyráběné z obnovitelných zdrojů a postupné omezení atomové energie. Historický obrat v koncepci energetické politiky přinesl zákon o obnovitelných energiích, který nastavuje pevné výkupní ceny pro elektřinu z obnovitelných zdrojů. V platnost vstoupil roku 2000. Důvody vedoucí k tomuto rozhodnutí jsou rozebrány ve druhé kapitole, přičemž k těm hlavním jednoznačně patří nový koncept financování sociálního systému zavedením ekologické daně (Ökosteuer) a vývoj inovativních technologií realizovaných silným německým průmyslem. I přes počáteční neshody mezi koaličními partnery se o dva roky později podařilo vyjednat se zástupci energetického průmyslu „konsens“ o postupném odpojení jaderných elektráren, který byl ratifikován a platí od 26. dubna 2002. Třetí a čtvrtá kapitola se zabývá uskutečněnými reformami, a dále vzestupem a politickou kariérou Gerharda Schrödera. Poslední odstavec je věnován reflexi této problematiky v českém tisku.

## **Abstract**

The aim of this work is to analyse the causes leading to the German 'green energy revolution'. The elections to the Bundestag in 1998 brought a significant change to the German political scene. By creating a coalition consisting of representatives of the social democrats and Bündnis 90 / Die Grünen, the sixteen years old coalition of CDU / CSU and FDP was interrupted. This break was the result of a long-term societal development and the impact of the anti-nuclear movement, which started its forming at the beginning of the 70th years. This phenomenon is described in the first chapter of this work. The red-green government of Chancellor Gerhard Schröder enforced promotion of electricity produced from renewable energy sources and the gradual restriction of nuclear energy. The historical turning point in the conception of the Energy Policy brought the Renewable Energy Act, which sets fixed feed-in tariffs for electricity from renewable sources. It entered into force in the year 2000. The intensions that led to this decision are examined in the second chapter. A new concept of financing the social security system by implementation of an ecotax (Ökosteuer) and the development of innovative technologies designed by German industry count to the main reasons. Despite initial disagreements between the coalition partners, the representatives negotiated a "consensus" on the progressive disconnection of nuclear power with the energy industry, which has been ratified and is valid since April 26, 2002. The third and the fourth chapter look at the realised reforms, the way up and the political career of Gerhard Schröder. The final paragraph is devoted to the reflection of this topic in the Czech press.

## **Schüsselwörter**

Německá energetická politika, červeno-zelená koalice, odstoupení od jaderné energetiky, obnovitelné energetické zdroje, Gerhard Schröder, ekologická daň

## **Keywords**

German energy strategy, red-green coalition, nuclear power phase-out, renewable energies, Gerhard Schröder, ecotax

**Arbeitsumfang: 68 644 Zeichen**

## **Erklärung**

1. Ich erkläre, dass ich diese Arbeit selbständig bearbeitete und nur die genannte Quellen und Literatur benutzte.
2. Ich erkläre, dass diese Arbeit für den Erwerb des anderen akademischen Grades nicht genutzt wurde.
3. Ich bin damit einverstanden, dass diese Arbeit der Öffentlichkeit für Forschung und Studium zugänglich gemacht wird.

Prag den 02. Januar 2014

Daniela Lohnertová

## **Danksagung**

An dieser Stelle möchte ich mich besonders bei meinem Betreuer PhDr. Petr Šafařík bedanken, dass er mich durch seine gezielten Fragen und professionellen Anregungen bei der Ausarbeitung meiner Bachelorarbeit unterstützte.

E-mail:	<b>TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b>
<b>Jméno:</b>	Daniela Lohnertová
	lohnertova@gmail.com
<b>Semestr:</b>	4
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Rozvoj zelených energií za vlády Gerharda Schrödera (1998-2005)
<b>Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok):</b>	zimní semestr 2013/2014
Vedoucí bakalářského semináře:	PhDr. Tomáš Nigrin PhD.
Vedoucí práce:	PhDr. Petr Šafařík
<b>Cíl práce:</b>	Zodpovězení otázek: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jakým způsobem ovlivnila rudo-zelená koalice Gerharda Schrödera užívání zelených energií</li> <li>2. Jaký vliv měla přijatá opatření na vývoj ekologických výrobních technologií a jejich uvedení do provozu v delším časovém horizontu?</li> <li>3. Je masivní přechod německé energetiky na obnovitelné zdroje ekonomicky rentabilní?</li> </ol>
<b>Časové a teritoriální vymezení tématu</b>	1998-2005, Spolková republika Německo
<b>Struktura práce a stručná osnova</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod</li> <li>• Zhodnocení pramenů</li> <li>• Opatření přijatá rudo-zelenou koalicí na podporu zelených energií, mediální kampaň a následný celospolečenský diskurs</li> <li>• Výhody a nevýhody orientace na obnovitelné energetické zdroje, koncept trvale udržitelného rozvoje</li> <li>• Výzkum a vývoj inovativních technologií – politický mandát i společenská odpovědnost</li> <li>• Reflexe tématu v českých médiích (celostátní deník MF Dnes + odborná periodika)</li> <li>• Závěr</li> </ul>
<b>Metodologie práce:</b>	deskriptivně-analytický přístup
<b>Prameny a sekundární literatura</b>	<p>Robert Rädcl, Manuel Reiß, <i>Bundeskanzler Schröder und seine Führungsrolle beim Atomausstieg und der „Nicht - Verkehrswende“ – ein Politikstil mit Zukunft?</i>, GRIN Verlag (München: 2007).</p> <p>Christoph Egle et al., eds., <i>Das rot-grüne Projekt: Eine Bilanz der Regierung Schröder 1998–2002</i>, Westdt. Verl. (Wiesbaden: 2003).</p>



Christoph Egle et al., eds., *Ende des rot-grünen Projektes : eine Bilanz der Regierung Schröder 2002 – 2005*, VS, Verlag für Sozialwiss. (Wiesbaden: 2007).

Haike Blinn, *Der bedingte Einfluss der Antiatomkraftbewegung auf den geplanten Atomausstieg Deutschlands*, GRIN Verlag (München: 2011).

Ulrich Heyder, *Das Land verändert? : rot-grüne Politik zwischen Interessenbalancen und Modernisierungsdynamik*, VSA-Verlag (Hamburg: 2002).

Jörn Lamla, *Grüne Politik zwischen Macht und Moral*, Campus-Verlag (Frankfurt/Main; New York: 2002).

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU), Red.: Dieter Böhme, Wolfhart Dürrschmidt, *Erneuerbare Energien in Deutschland 1990 bis 2007*, BMU, Referat Öffentlichkeitsarbeit (Berlin: 2009).

Frank Adler, Ulrich Schachtschneider, *Green New Deal, Suffizienz oder Ökosozialismus?*, Oekom Verlag (München: 2010).

**Podpis studenta a datum:**

<b>Schváleno:</b>	<b>Datum</b>	<b>Podpis</b>
<b>Vedoucí práce</b>		
<b>Vedoucí bakalářského semináře</b>		

# Inhaltsverzeichnis

<b>BIBLIOGRAPHISCHE AUFZEICHNUNG .....</b>	<b>5</b>
<b>ERKLÄRUNG .....</b>	<b>7</b>
<b>DANKSAGUNG.....</b>	<b>8</b>
<b>INHALTSVERZEICHNIS.....</b>	<b>9</b>
<b>EINLEITUNG.....</b>	<b>10</b>
<b>1. VON DER ATOMENERGIEPOLITIK ZUR ENERGIEWENDE .....</b>	<b>14</b>
1.1 GESELLSCHAFTLICHER DRUCK DER NEUEN SOZIALEN BEWEGUNG .....	17
<b>2. GRÜNDE FÜR FÖRDERUNG DER ERNEUERBAREN ENERGIEN .....</b>	<b>21</b>
<b>3. ATOMAUSSTIEG ALS AUFSTEIGERTHEMA VON G. SCHRÖDER.....</b>	<b>23</b>
3.1 ENERGIEPOLITIK – EIN THEMA FÜR DIE BUNDESTAGSWAHL .....	26
<b>4. DIE UMWELTPOLITISCHEN RAHMENBEDINGUNGEN DES ROT-GRÜNEN     PROJEKTS .....</b>	<b>28</b>
4.1 WAHLERGEBNIS UND KOALITIONSVERHANDLUNGEN .....	29
4.2 DAS ROT-GRÜNE KABINETT.....	30
4.3 EINFÜHRUNG DER ÖKOSTEUER .....	31
4.4 DAS EEG-GESETZ .....	34
4.5 VERHANDLUNGEN MIT DER ENERGIEWIRTSCHAFT .....	36
<b>5. REFLEXION IN DER TSCHECHISCHEN PRESSE.....</b>	<b>39</b>
<b>ZUSAMMENFASSUNG.....</b>	<b>40</b>
<b>SUMMARY.....</b>	<b>42</b>
<b>LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS .....</b>	<b>44</b>
<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>47</b>
<b>ANHANGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>48</b>
<b>ANHÄNGE.....</b>	<b>48</b>

## Einleitung

In der Bundesrepublik Deutschland wurde nach einer jahrzehntelangen Auseinandersetzung im Jahre 2002 in einer Vereinbarung zwischen der Bundesregierung und den Energieversorgungsunternehmen ein Ende der zivilen Atomenergienutzung beschlossen (der sogenannte „Atomkonsens“). Dies glich einem Durchbruch und gleichzeitig war es eine enorme Herausforderung, ein bis dato noch nie dagewesenes Energieversorgungskonzept für neue Zeiten zu entwickeln. Idee war es, zukünftig die Energie größtenteils aus regenerativen Quellen (zum Beispiel aus Sonnenenergie, Geothermie, Windkraft, etc.) zu gewinnen beziehungsweise zu nutzen.

Dennoch gab es in den fünfziger Jahren, also in den Anfängen der zivilen Nutzung der Atomenergie, in der Bundesrepublik Deutschland zwischen allen relevanten Parteien eine Übereinstimmung, dass ein Einstieg in die Atomenergie nicht nur verantwortbar sondern auch notwendig sei. Nach sechzig Jahren sind wir nun an einem Punkt angelangt, an dem kaum noch jemand einen weiteren Ausbau der Atomenergie fordert. Größtenteils wird sich darum Gedanken beziehungsweise Sorge gemacht, wie die Entsorgung der Restbestände der verbrauchten Atomenergie („Atommüll“ beziehungsweise dessen Endlagerung) bewältigt werden kann. Derzeit steht im Mittelpunkt der Diskussionen war die Frage, wie lange die bestehenden Atomkraftwerke weiterhin im Betrieb bleiben sollen. Die Einstellung der Parteien und eines großen Teils der Gesellschaft zur Atomenergie hat sich im Verlauf deren Nutzung stark verändert. Aufgrund der verschiedenen Motive zur Abschaffung der Atomenergie möchte ich in dieser Arbeit die Gründe und Intensionen der massiven Förderung der erneuerbaren Energien unter der Regierung von Gerhard Schröder (1998-2005) untersuchen. Dabei ist die Erklärung des Ursprungs für diesen Sinneswandel von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Die Entwicklung der Anti-Atomkraft-Bewegung lässt sich natürlich nicht von der energiepolitischen Entwicklung in Deutschland insgesamt und insbesondere von der Entwicklung der Atomenergienutzung trennen. Es besteht kein Zweifel, dass sie die Meinungsbildung der Öffentlichkeit wesentlich mitgeprägt hat. Deshalb soll im ersten Kapitel zunächst eine Übersicht über die Entwicklung gegeben werden. Dieser Überblick konzentriert sich auf die wesentlichen Akteure und Ereignisse.

Beginnen möchte ich mit dem Datum des 14. Juni 2000. An diesem Tag vereinbarten die Bundesregierung und die Energieversorgungsunternehmen den

Autoausstieg. Dieser Vertrag wurde durch die Novellierung des Atomgesetzes im Jahre 2002 rechtlich ratifiziert. Daraus resultierend wurden die ersten beiden Atomkraftwerke in Deutschland endgültig abgeschaltet. Das Kernkraftwerk Stade stellte am 14. November 2003 seinen Betrieb ein. Das Kernkraftwerk Obrigheim folgte am 11. Mai des Jahres 2005.

Dieses Gesetz wurde am 28. Oktober 2010 im Sinne der Atomwirtschaft modifiziert. In diesem Atomgesetz wurde eine Laufzeitverlängerung für die deutschen Kernkraftwerke fixiert. Diese Änderung sah vor, dass die sieben vor 1980 in Betrieb gegangenen Anlagen zusätzlich weitere acht Betriebsjahre, die restlichen zehn Atomkraftwerke vierzehn zusätzliche Jahre weiter betrieben werden durften.

Es war im März 2011 als uns die erschreckende Nuklearkatastrophe von Fukushima ereilte. Nur wenige Tage darauf vollzog die Bundesregierung einen deutlichen Sinneswandel in ihrer bisherigen Atom- beziehungsweise Energiepolitik. Für alle deutschen Atomkraftwerke wurde ein Atom-Moratorium verkündet. Für die sieben ältesten Atomkraftwerke und für das sehr umstrittene Kernkraftwerk Krümmel (dieses fiel durch viele betriebstechnische Pannen auf, die auch in der Öffentlichkeit breit thematisiert wurden) bedeutete dies eine drei monatige Betriebsruhe. Darüber hinaus hatten sich alle siebzehn deutschen Atomkraftwerke umgehend einer Sicherheitsprüfung zu unterziehen. Dies war eine politische Entscheidung der Regierung Merkel. Kurz darauf ergriff die Bundeskanzlerin die Chance und beauftragte eine Reaktor-Sicherheitskommission und die neu gegründete *Ethikkommission für eine sichere Energieversorgung* damit, den Entschluss zum Atomausstieg zu rechtfertigen beziehungsweise mit schlüssigen Argumenten zu untermauern. Die beschlossene Laufzeitverlängerung vom Herbst 2010 wurde am 6. Juni 2011 vom Kabinett Merkel II revidiert. Somit war das Aus der acht Kernkraftwerke und ein stufenweiser Atomausstieg bis zum Jahre 2022 für die restlichen Atommeiler beschlossene Sache. Unter der rot-grünen Regierung (Kabinett Schröder I) wurden keine festen Abschalttermine vereinbart, es galt ein stufenweiser Atomkonsens mit Reststrommengen. Am 30. Juni beschloss der Bundestag in namentlicher Abstimmung mit einem großen Votum (513 Stimmen „pro“) die Novellierung des „13. Gesetz zur Änderung des Atomgesetzes“, welches für die Beendigung des Atomenergiezeitalters und zur Beschleunigung der Energiewende sorgte.

Der Anteil von Sonne-, Wind-, Wasser- und Biomasseenergie soll bis 2020 auf 35 Prozent gesteigert werden. Dem Zeitplan nach soll ab 2015 alle zwei Jahre (jeweils zum 31.12.) ein Atomkraftwerk stillgelegt werden. Nachdem Bundesrat und der Bundespräsident diesem Gesetz zustimmten, trat es am 6. August 2011 in Kraft. Dies war das Datum, an dem acht deutsche Kernreaktoren gleichzeitig ihre Betriebserlaubnis verloren.

Die laufende Umstrukturierung des deutschen Energiemix steht zurzeit im Mittelpunkt vieler verschiedener Interessensgruppen. Jeder einzelne Interessensvertreter vertritt mehr oder weniger andere Ansichten, wie die Energieversorgung für Deutschland in Zukunft sichergestellt werden kann. Es kollidieren diverse Interessen seitens der Politik, wobei sich deutlich unterschiedliche Meinungen zwischen den einzelnen Parteien feststellen lassen. Daher besteht die Gefahr, dass umweltpolitische Ziele nicht erreicht werden. Gerade Deutschland als bedeutender Wirtschaftsstandort ist gewillt und in der Pflicht, günstige Energien bereitzustellen.

In dieser Bachelorarbeit sollen der Ursprung und weitere Entwicklungen der Energiewende in der Bundesrepublik Deutschland dargestellt werden. Für die Ausarbeitung wurde die deskriptiv-analytische Methode ausgewählt. Die Fragen, die sich diesbezüglich stellen sind die Folgenden. Erstens: Weshalb die erneuerbaren Energien in einem traditionellen Industrieland wie der Bundesrepublik Deutschland als Chance für die Zukunft gesehen werden können. Zweitens: Warum, inwieweit und durch welche politischen Rahmenbedingungen die Umsetzung der erneuerbaren Energie Thematik unter der ersten rot-grünen Bundesregierung (1998-2005) realisiert wurde. Schlussendlich wird der Frage nachgegangen, weshalb in Deutschland über mögliche Alternativenenergien nachgedacht wird und welcher Hintergrund dazu geführt hat, dass es zu einer enormen Förderung erneuerbaren Energien kam.

Um dieses Thema behandeln zu können, wurde diese Arbeit in fünf Hauptkapitel unterteilt. Im ersten Kapitel wird ein geschichtlicher Überblick gegeben um zu zeigen, welche Bedeutung die Energiepolitik seit den sechziger Jahren erworben hat und welche Maßnahmen die Politiker ergriffen haben um dies steuern zu können. In dem Unterkapitel wird geschildert, welcher Rolle die neue soziale Bewegung für die deutsche Energiesicherheitspolitik spielte. Weiterhin wird im zweiten Kapitel die Relevanz der Problematik diskutiert und wichtige Argumente für die Förderung der erneuerbaren Energien genannt, die gemeinsam mit dem hohen gesellschaftlichem Interesse dazu geführt haben, dass sich die politischen Parteien mit der Energiepolitik

aktiv auseinandersetzen mussten und sie zum Wahlkampfthema geworden ist. Hierbei ging es darum dafür das politische Mandat zu bekommen, was im dritten Kapitel ersichtlich wird. Das vierte Kapitel knüpft an das Wahlergebnis der Bundestagswahl 1998 an, in dem sich die Präferenzen der Bevölkerung widerspiegelten. In den Unterkapiteln werden die wichtigsten Meilensteine des Verlaufs der politischen Verhandlungen und Entscheidungen erörtert und verdeutlicht, wie sich die SPD von ihrem Koalitionspartner, dem Bündnis 90/ den Grünen, zu den Reformen in der Energiepolitik überzeugen lassen hat. Als nächstes werden die Ziele der deutschen Regierung und ihre gesetzlichen Verfahren verfolgt. Das letzte Kapitel nimmt die Reflexion des Themas in der tschechischen Presse auf, dass eine hohe Aufmerksamkeit erregte, weil die Atomkraft die wichtigste Stromquelle für Tschechien ist. Das Anpreisen der Energie richtet sich zum Teil auch nach den Entscheidungen, die in Berlin getroffen werden.

# 1. Von der Atomenergiepolitik zur Energiewende

Um die deutsche energiepolitische Ausrichtung zu verstehen, ist es notwendig zuerst einen kurzen geschichtlichen Überblick zu geben. Ursprünglich wurde die Kernenergie, der die Entdeckung der Kernspaltung durch Otto Hahn und Fritz Strassmann 1938 zugrunde liegt<sup>1</sup>, ausschließlich durch das Militär genutzt.<sup>2</sup> Nach dem militärischen Angriff der Amerikaner auf Japan im August des Jahres 1945, als auf die Städte Hiroshima und Nagasaki zwei Atombomben abgeworfen wurden, hatte man begriffen, welche fatale Auswirkung die radioaktive Strahlung auf die Natur und die Menschheit hat.<sup>3</sup> Der damalige US-Präsident Eisenhower präsentierte 1953 vor der UN-Volksversammlung das „atomic power for peace“ Programm. Daraufhin wurde in den USA verstärkt nach einer Verwendung der Kernenergie für zivile Zwecke geforscht.<sup>4</sup> Die allerersten Kernkraftwerke wurden 1954 im russischen Obninsk und 1955 im englischen Calder Hall gebaut.<sup>5</sup> Mit der Nutzung der Atomenergie wurde die Vorstellung einer gesicherten Energieversorgung für Jahrhunderte verbunden. Besonders durch die politischen Parteien und die Medien wurde diese Sichtweise verbreitet.<sup>6</sup> Zwar herrschte bei einem großen Teil der Bevölkerung Skepsis und Furcht gegenüber der Atomenergie und der Atombombe – und damit gegen Krieg und Vernichtung.<sup>7</sup> Zunächst wurden diese Einstellungen in der Bevölkerung aber von der in den Medien und durch die Politik verbreiteten Euphorie überdeckt.<sup>8</sup> Zwischen den Parteien herrschte ein Konsens über die Notwendigkeit des schnellen Einstiegs in die friedliche Nutzung der Atomenergie.<sup>9</sup> Dabei waren es in erster Linie nicht energiepolitische Interessen, die diesem Konsens zugrunde lagen, sondern

---

<sup>1</sup> Eckhard Rebhan, *Energiehandbuch: Gewinnung, Wandlung und Nutzen von Energie* (Berlin: Springer Verlag, 2002), S. 4.

<sup>2</sup> Matthias Corbach, „Atomenergie“, in *Grundlagen der Energiepolitik*, hrsg. v. Daniel Reiche (Frankfurt am Main: Peter Lang – Europäischer Verlag der Wissenschaften, 2005), S. 100.

<sup>3</sup> „Reaktorkatastrophe von Fukushima verändert Gedenken an Atombomben-Opfer“, Offizielle Webseite der Bundeszentrale für politische Bildung, <http://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/142054/veraendertes-gedenken-an-atombomben-opfer> (letzter Zugriff: 08.04.2013).

<sup>4</sup> Ibidem.

<sup>5</sup> Volker Quasching, *Erneuerbare Energien und Klimaschutz: Hintergründe – Techniken – Anlageplanung – Wirtschaftlichkeit* (München: Carl Hanser Verlag, 2008), S. 22.

<sup>6</sup> Joachim Radkau, „Fragen an die Geschichte der Kernenergie - Perspektivenwandel im Zuge der Zeit (1975 - 1986)“, in *Energie - Politik - Geschichte. Nationale und internationale Energiepolitik seit 1945*, hrsg. v. Jens Hohensee und Michael Salewski (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1993), S. 103.

<sup>7</sup> Ibidem.

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> Wolfgang Müller, *Geschichte der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland. Anfänge und Weichenstellungen* (Stuttgart: Schäffer-Pöschel Verlag, 1990), S. 339

forschungspolitische Interessen.<sup>10</sup> In Deutschland war bezüglich der Atomenergie eine große Forschungslücke gegenüber den europäischen Nachbarstaaten bzw. den USA entstanden.<sup>11</sup> Obwohl die Energieversorgungsunternehmen eher skeptisch waren, weil der Energiebedarf auch ohne den schnellen Einstieg in die Atomenergie noch gedeckt werden konnte<sup>12</sup>, die Wirtschaftlichkeit der Atomenergie noch unklar und damit das finanzielle Risiko hoch war, drängte die Wissenschaft auf einen raschen Einstieg in die Atomenergie, um den Forschungsrückstand aufholen zu können. Erst durch die Beendigung der Besatzung wurde ein Einstieg in die Atomenergie möglich. Denn vorher war Deutschland die „friedliche Nutzung der Kernenergie untersagt.“<sup>13</sup> Im Jahr 1957 wurde der Euratom-Vertrag zwischen Deutschland, Belgien, Frankreich, Italien, Luxemburg und der Niederlande unterzeichnet, der die friedliche Nutzung und Forschung der Energie garantieren sollte. In demselben Jahr wurde dies gesetzlich verankert und 1959 wurde vom Bundestag das Atomgesetz verabschiedet. Parallellaufend wurden nach 1955 verschiedene Institutionen und Kommissionen, zum Beispiel die Reaktorsicherheitskommission und das Bundesministerium für Atomfragen gegründet, die Forschung mit staatlicher finanzieller Unterstützung vorangetrieben und mit dem (Versuchs)Reaktorbau begonnen - ebenfalls mit staatlichen Subventionen.<sup>14</sup> Bis zum Inkrafttreten des Atomgesetzes war die Atomkraftpolitik auf der politischen Agenda nicht vertreten.<sup>15</sup> Ab den 60er Jahren begann der Bau von kommerziellen Atomkraftwerken. Am 15. April 1960 gab es den ersten Protestmarsch unter dem Motto „Kampf dem Atomtod“, der Atomkraft als Risikotechnologie ansah.<sup>16</sup> Die ersten Proteste drangen noch nicht in die breite Öffentlichkeit. Die Industrie war wesentlich daran beteiligt, dass der Bau neuer Atomkraftwerke vorangetrieben wurde. Ziel war es ein möglichst hohen und steigenden Energiebedarf zu schaffen, zum

---

<sup>10</sup> Radkau, „Fragen an die Geschichte der Kernenergie - Perspektivenwandel im Zuge der Zeit (1975 - 1986)“ S. 110.

<sup>11</sup> Klaus Barthelt und Klaus Montanus, „Begeisterter Aufbruch. Die Entwicklung der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland bis Mitte der siebziger Jahre“, in *Energie - Politik - Geschichte. Nationale und internationale Energiepolitik seit 194*, hrsg. v. Jens Hohensee und Michael Salewski (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1993) S. 90.

<sup>12</sup> Wolfgang Müller, *Geschichte der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland. Anfänge und Weichenstellungen* (Stuttgart: Schäffer-Pöschel Verlag, 1990), S. 334.

<sup>13</sup> Klaus Barthelt und Klaus Montanus, „Begeisterter Aufbruch. Die Entwicklung der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland bis Mitte der siebziger Jahre“, S. 90.

<sup>14</sup> <sup>14</sup> Wolfgang Müller, *Geschichte der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland. Anfänge und Weichenstellungen* (Stuttgart: Schäffer-Pöschel Verlag, 1990), S. 124.

<sup>15</sup> Matthias Corbach, „Atomenergie“, S. 101.

<sup>16</sup> Siegfried Hermle, Claudia Lepp und Harry Oelke, *Umbrüche. Der deutsche Protestantismus und die sozialen Bewegungen in den 1960er und 1970er Jahren* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2007), S. 75.



Beispiel durch das Anpreisen von immer neu entwickelten elektrischen Geräten für den Privathaushalt. Die beiden von der SPD gestellten Bundeskanzler Willy Brandt und Helmut Schmidt hielten den Bau von 40 neuen Reaktoren als die Lösung für die Ölkrise von 1973.<sup>17</sup> Es war nur eine Frage der Zeit, wann die Proteste so stark zunehmen würden, dass sie die Schwelle der öffentlichen Aufmerksamkeit überschritten und eine Debatte um die Sicherheit der Atomkraftwerke und deren zu entsorgenden Müll auslösten.

Um die Bedrohung durch die Atomenergie wahrnehmen zu können, musste die betroffene Bevölkerung natürlich schon über ein gewisses Maß an kritischem Wissen verfügen. Denn zunächst war der Informationsstand über die Atomenergie bei der Bevölkerung relativ gering.<sup>18</sup> Am Anfang der 70er Jahre entstanden die ersten breiter organisierten Proteste bezüglich des geplanten Kernkraftwerks in Breisach. Dieser Protestmarsch führte zur Verlagerung des Standortes nach Wyhl (Baden-Württemberg), dass wiederum die nächste große Massendemonstration ausgelöst hat. Im Februar 1975 war die Bauplatzbesetzung in Wyhl mit knapp 30.000 Menschen, welche mehrere Monate andauerte, noch eine Überraschung für die bundesdeutsche Öffentlichkeit.<sup>19</sup> Später wurde sie zur Inspiration an anderen Standorten. Ein Jahr später folgten die weiteren Demonstrationen gegen den Bau des Atomkraftwerkes Brokdorf.<sup>20</sup> Je mehr den Menschen über die Atomenergie bekannt wurde, desto eher sahen sie natürlich auch mögliche Gefahren. Verstärkend kommt hinzu, dass die Kritikpunkte an der Atomenergie weder von der Wissenschaft noch von der Politik aufgegriffen wurden, so dass das Misstrauen der Bevölkerung dadurch noch wuchs. „Die Anti-Atomkraft-Bewegung griff Probleme auf, die die weitsichtigeren unter den Experten wohl sahen, aber nicht handlungswirksam auszudiskutieren vermochten.“<sup>21</sup> Das Atomprojekt geriet dadurch in ein Legitimierungsproblem. Zu Beginn leisteten insbesondere Landwirte und Winzer an den Standorten, in denen der Aufbau möglicher Atomkraftwerke geplant wurde, erheblichen Widerstand. Sie fühlten sich einer akuten Bedrohung ausgesetzt.

---

<sup>17</sup> Robin Alexander, „Atomkraft war früher ein Teil linker Utopien“, Offizielle Webseite der Zeitung *Die Welt*, <http://www.welt.de/politik/article2203802/Atomkraft-war-frueher-ein-Teil-linker-Utopien.html> (letzter Zugriff: 06.04.2013).

<sup>18</sup> Dieter Rucht, Soziale Bewegung als demokratische Produktivkraft, in *Politische Beteiligung und Bürgerengagement in Deutschland*, hrsg. v. Ansgar Klein und Rainer Schmalz-Bruns (Bonn: Nomos Verlag, 1997), S. 398.

<sup>19</sup> Radkau, „Fragen an die Geschichte der Kernenergie - Perspektivenwandel im Zuge der Zeit (1975 - 1986)“, S.102.

<sup>20</sup> Matthias Corbach, „Atomenergie“, S. 102.

<sup>21</sup> Radkau, „Fragen an die Geschichte der Kernenergie - Perspektivenwandel im Zuge der Zeit (1975 - 1986)“, S.124.

Landwirte aus den betroffenen Regionen fürchteten zum Beispiel einen massiven Einbruch der Milchpreise und somit einen Umsatz- und Gewinnrückgang. Genauso befürchteten die Winzer, dass niemand Wein aus einem Kernkraftwerkgebiet kaufen wird und sie somit einer Existenzgefahr ausgestellt werden.<sup>22</sup>

## **1.1 Gesellschaftlicher Druck der neuen sozialen Bewegung**

Wie schon angemerkt waren es zunächst einzelne Gruppen, die sich ganz konkret bestimmten Bauprojekten widersetzten. Mit der Zeit ist daraus eine vernetzte Bewegung entstanden. Eine soziale Bewegung kann nach Raschke als ein „mobilisierender kollektiver Akteur“ betrachtet werden.<sup>23</sup> Die Tatsache war, dass es nicht nur eine wachsende Zahl von Atomkraftgegnern gegeben hat, sondern auch das Spektrum der Teilnehmer hat sich ausgeweitet. Ab Mitte der siebziger Jahre reihten sich auch zunehmend kommunistische Gruppen, Studierende, Autonome und Linke in die Bewegung mit ein. Dadurch spielte die Atomenergie nicht mehr nur eine Rolle für die direkt von den Bauvorhaben Betroffenen, sondern die Auseinandersetzung wurde in die Öffentlichkeit getragen, so dass eine größere Anzahl von Menschen begann, sich mit der Atomenergie auseinanderzusetzen. Der bekannte Slogan „Atomkraft, nein danke!“ bekam dadurch eine neue und aktuelle Bedeutung.

„Die ab Mitte der siebziger Jahre zu verzeichnende Zunahme der Berichterstattung und der gleichzeitig wachsende Negativismus in der Schilderung der Kernenergie gingen einher mit einer gesteigerten Beachtung des Themas in der Bevölkerung und einer zunehmenden Skepsis gegenüber der Technologie“<sup>24</sup>.

Es waren aber nicht allein die Gefahren der Atomkraft an und für sich, die letztendlich immer mehr Bürger zum Widerstand motivierten, sondern auch die repressive Reaktion des Staates auf die Atomkraftgegner. Zum Beispiel in Wackersdorf stieß das Vorgehen der Polizei in verschiedenen Bevölkerungskreisen auf heftige

---

<sup>22</sup> Tibor Kliment, *Kernkraftprotest und Medienreaktion. Deutungsmuster einer Widerstandsbewegung und öffentliche Rezeption* (Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag, 1994), S. 39.

<sup>23</sup> Joachim Raschke, *Die Zukunft der Grünen: „So kann man nicht regieren“* (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2001), S. 21.

<sup>24</sup> Tibor Kliment, *Kernkraftprotest und Medienreaktion. Deutungsmuster einer Widerstandsbewegung und öffentliche Rezeption* (Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag, 1994), S. 107.

Kritik.<sup>25</sup> Anstatt korrigierende Maßnahmen zu treffen, wurde versucht, die Kritik zu unterdrücken.

In das Themenspektrum der Bewegung fanden dadurch neben der Ablehnung der Atomenergie auch der Antikapitalismus, Staatskritik und basisdemokratische Elemente Einzug.<sup>26</sup> In der Anti-Atomkraft-Bewegung bündelten sich ökologische und atomare Katastrophenängste, ein selbstbewusst gewordener bürgerlicher Widerstand gegen die Belastung großtechnischer Projekte und der emanzipative Protest gegen die fortschreitende Missachtung gesellschaftlicher Verhältnisse, zu einer breiten Mobilisierungswelle des neuen Typus sozialer Bewegungen.<sup>27</sup> Die Charakteristika einer neuen sozialen Bewegung sind die Ausbildung komplexer Netzwerke, die räumlich und zeitlich begrenzt sind, sowie der Wille zur Veränderung der politischen und sozialen Gegebenheiten.<sup>28</sup> Die Anti-Atomkraft-Bewegung gehört somit zur Ökologiebewegung der siebziger Jahre. Sie hat ihren Ursprung in den Ostermärschen (Protest gegen Atomwaffen<sup>29</sup>) der sechziger Jahre und wird als neue soziale Bewegung angesehen.<sup>30</sup>

Der Ausbau der Atomenergie fand nur noch gebremst statt, und in den Fortschreibungen des Energieprogramms von 1973 wurde der geplante Anteil der Atomenergie schrittweise immer weiter zurückgenommen. Die Gründe dafür waren sowohl die Atomenergiekontroverse als auch die sinkenden Zuwachsraten im Stromverbrauch. Hinzu kam außerdem, dass in dieser Zeit der energiepolitische Konsens zwischen den großen Parteien zerfiel. In der SPD war der Ausbau der Atomenergie zunehmend umstritten, so dass im Energieprogramm von 1977 dann auch ein Vorrang von Kohle und Energiesparen vor der Atomenergie festgelegt wurde. Durch das Auftreten der „Grünen Listen“ wurde die Kontroverse auch in die Wahlkämpfe verlagert, in denen sich die SPD zum Teil daher dann auch gegen einen weiteren Ausbau der Atomenergie aussprach. Im Jahr 1977 fand die erste Bundeskonferenz der Anti-Atomkraft-Bewegung statt.<sup>31</sup> Von diesem Zeitpunkt an kann der Widerstand gegen

---

<sup>25</sup> Kretschmer/Rucht 1987, s. 142.

<sup>26</sup> Ibid., S. 19.

<sup>27</sup> Brand 1987, s. 30

<sup>28</sup> Hartmut Kaelble, *Sozialgeschichte Europas 1945 bis zur Gegenwart*, München 2007, s. 299

<sup>29</sup> Michael Salewski, *Das nukleare Jahrhundert. Eine Zwischenbilanz*. Historische Mitteilungen, Beiheft 28, Stuttgart 1998, S. 179.

<sup>30</sup> Dieter Rucht, „Anti-Atomkraftbewegung“, in *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945. Ein Handbuch*, hrsg. v. Roland Roth und Dieter Rucht (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2008), S. 250.

<sup>31</sup> Winfried Kretschmer und Dieter Rucht, „Beispiel Wackersdorf: Die Protestbewegung gegen die Wiederaufbereitungsanlage. Gruppen, Organisationen, Netzwerke“, in *Neue soziale Bewegungen in der Bundesrepublik Deutschland*, hrsg. v. Roland Roth und Dieter Rucht, (Frankfurt Main/New York: Campus Verlag, 1987), S. 155

die Atomenergie tatsächlich als bundesweite Bewegungen bezeichnet werden, da nun gemeinschaftlicher und vernetzter agiert wurde. Der schwere Unfall in Harrisburg (1979) trug sicherlich auch dazu bei, dass es eine gesteigerte Aufmerksamkeit für das Thema Atomenergie gab. Das gab den Atomenergiegegnern einen weiteren Auftrieb gegeben habe.<sup>32</sup>

In den folgenden Jahren gab es weiterhin Massendemonstrationen, aber die Atomenergie- kontroverse verlor langsam an politischem Gewicht und war nicht mehr das zentrale Thema bei Wahlkämpfen. Andere ökologische Themen, zum Beispiel das Waldsterben, gewannen an Bedeutung und nahmen mehr politischen Raum ein. Der Schwerpunkt der Atomenergiekontroverse selbst verlagerte sich auf die Entsorgungsproblematik.<sup>33</sup> Die ab 1982 regierende konservativ-liberale Bundesregierung unter Helmut Kohl sorgte für eine Beschleunigung der Genehmigungsverfahren und vertrat eine eindeutige Pro-Atom-Politik, während sich die SPD in ihrer Rolle als Oppositionspartei gegen einen weiteren Ausbau der Atomenergie aussprach.<sup>34</sup>

An dieser Stelle ist wichtig zu erwähnen, dass auf der einen Seite aus der sozialen Bewegung diverse Nichtregierungsorganisationen wie zum Beispiel der deutsche Ableger von Greenpeace (gegründet 18.11.1980 in Bielefeld<sup>35</sup>) entstanden sind, auf der anderen Seite die westdeutsche politische Partei „Die Grünen“ ihren Ursprung hat, die offiziell am 13. Januar 1980 in Karlsruhe gegründet wurde. Die Öffentlichkeit befürwortete das Parteiprogramm der Grünen Politiker, so dass sie es nach kürzester Zeit schafften, 1983 in als erste Umwelpartei in den Bundestag einzuziehen. Sie entfalteten im Bundestag vielfältige Aktivitäten gegen die Atomenergie, welche von der SPD allerdings nicht unterstützt wurden. Der Vollständigkeit halber soll an dieser Stelle erwähnt werden, dass sich 1993 die Gruppierungen Die Grünen und das Bündnis 90 zur gemeinsamen Partei Bündnis 90/Die Grünen vereinten.

Durch die Reaktorkatastrophe von Tschernobyl (1986) und den Transnuklear-Skandal (1987) kam es zu einer erneuten Verschärfung des Konflikts, und die

---

<sup>32</sup> Klaus Barthelt und Klaus Montanus, „Begeisterter Aufbruch. Die Entwicklung der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland bis Mitte der siebziger Jahre“, S. 98.

<sup>33</sup> Wolfgang Müller, *Geschichte der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland. Anfänge und Weichenstellungen* (Stuttgart: Schäffer-Pöschel Verlag, 1990), S. 793.

<sup>34</sup> *Ibidem.*, S. 797.

<sup>35</sup> „Greenpeace: In Bielefeld fing alles an“, [http://www.nw-news.de/owl/bielefeld/mitte/mitte/?em\\_cnt=3809386&em\\_loc=154](http://www.nw-news.de/owl/bielefeld/mitte/mitte/?em_cnt=3809386&em_loc=154) (letzter Zugriff: 20.12.2013).

Atomenergie wurde wieder zum Wahlkampfthema.<sup>36</sup> Die Reaktorkatastrophe von Tschernobyl war für die Nutzung der Atomkraft ein historischer Einschnitt, da sich nun auch die SPD und die Gewerkschaften für einen Atomausstieg aussprachen, während die Bundesregierung unbeirrbar an der Atomenergienutzung festhielt.<sup>37</sup> Daraufhin formulierte die SPD ein Kernenergieabwicklungsgesetz, das den Ausstieg aus der Kernenergie innerhalb von zehn Jahren vorsah.<sup>38</sup> Die Grünen legten im selben Jahr einen Entwurf zum Atomsperrgesetz vor, welcher eine Stilllegung aller Atomkraftwerke innerhalb von sechs Monaten forderte.<sup>39</sup> Trotzdem wurde 1989 das vorerst letzte AKW gebaut.

Ab 1993 prägte der Versuch, einen erneuten Energiekonsens herzustellen, die Debatte. Denn die Energieversorgungsunternehmen waren ohne einen politischen Konsens über die Nutzung der Atomenergie nicht bereit, in neue Atomkraftwerke zu investieren. 1995 wurden die Konsensgespräche allerdings endgültig für gescheitert erklärt. Die Atomenergiekontroverse spielte in der politischen Landschaft ansonsten allerdings kaum noch eine Rolle. Ihr Schwerpunkt sind die Atommülltransporte geworden.<sup>40</sup> Nur bei Transporten in die Zwischenlager Gorleben und Ahaus kam es zu größeren Protesten.

Im Jahre 1998 wurde die konservativ-liberale Bundesregierung durch die rot-grüne Bundesregierung abgelöst. Diese neue Bundesregierung hat sich in ihrer Koalitionsvereinbarung auf einen Ausstieg aus der Atomenergie festgelegt und führte daher erneute Konsensgespräche mit den Energieversorgungsunternehmen mit dem Ziel, den Atomausstieg zu regeln. Diese Gespräche wurden mit dem Ergebnis zum Abschluss gebracht, dass die Nutzung der Atomenergie in den nächsten Jahrzehnten beendet werden soll. Aus dem versprochenen Atomausstieg ist somit ein langfristiges Auslaufen der Atomenergie geworden. Dies kann wohl auch als Bestandsschutz für die Atomkraftwerke bezeichnet werden. Die Anti-Atomkraft-Bewegung hat sich in ihrer

---

<sup>36</sup> Wolfgang Müller, *Geschichte der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland. Anfänge und Weichenstellungen* (Stuttgart: Schäffer-Pöschel Verlag, 1990), S. 797-798.

<sup>37</sup> *Ibidem.*, S. 800.

<sup>38</sup> Alexander Schneehain, *Der Atomausstieg. Eine Analyse aus verfassungs- und verwaltungsrechtlicher Sicht* (Göttingen: Cuvillier Verlag 2005), S. 11.

<sup>39</sup> Dieter Hesse und Ute Reissner, *Die Risiken bei der Wiederaufarbeitung und dem Betrieb von Kernkraftwerken* (04.02.1999), <https://www.wsws.org/de/articles/1999/02/auss-f04.html> (letzter Zugriff: 15.04.2013).

<sup>40</sup> Siegfried Hermle, Claudia Lepp und Harry Oelke, *Umbrüche. Der deutsche Protestantismus und die sozialen Bewegungen in den 1960er und 1970er Jahren* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2007), S. 68.

Arbeit in den letzten Jahren vor allem auf die Wiederaufnahme der Atommülltransporte fokussiert, die seit dem sogenannten Castor-Skandal (1998) ausgesetzt waren. Eine größere Mobilisierung zu Demonstrationen ist, obwohl die Bundesregierung mit ihren Ausstiegsbemühungen aus Sicht der Bewegung gescheitert war, in dieser Zeit nicht mehr gelungen.

## **2. Gründe für Förderung der erneuerbaren Energien**

Bevor ich mich mit den Entwicklungen auf der politischen Ebene weiter beschäftigen werde, möchte ich die wichtigsten Punkte im Detail erläutern, weshalb die Energiepolitik für Deutschland so eine bedeutende Rolle spielt und zu einer großen Öffentlichkeitsdebatte geführt hat.

Gründe zur Förderung der erneuerbaren Energien haben zum Beispiel Ihren Ursprung darin, dass mittlerweile ein breiter gesellschaftlicher Konsens pro regenerative Energieträger existiert und die Erwartungshaltung an die regierenden und opponierenden Politiker stetig zunimmt, sich dieser Angelegenheit anzunehmen. Auch die weltweite Aufmerksamkeit hinsichtlich des Klimawandels sollten hierbei nicht unterschätzt werden. Nahezu täglich gibt es neue Studien dazu, dass der Mensch im erheblichen Maße daran beteiligt ist, seine eigene Umwelt zu zerstören. Ein Umdenken ist hier dringend notwendig und gefragt. Diese Prämisse wird mehr und mehr in internationale Vereinbarungen eingebunden. Die Suche nach alternativen Energien ist somit ein Schritt in die Menschheit bewahrende Richtung. „Der Staat schützt auch in Verantwortung für die künftigen Generationen die natürlichen Lebensgrundlagen im Rahmen der verfassungsmäßigen Ordnung durch die Gesetzgebung und nach der Maßgabe von Gesetz und Recht durch die vollziehende Gewalt und die Rechtsprechung.“<sup>41</sup> Mit diesem elementaren Artikel im Grundgesetz formuliert die Bundesregierung ihre Ausrichtung einer nachhaltigen Entwicklung. Es ist die Vorsorge der Politik auf den Klimawandel zu reagieren und auf die internationalen Richtlinien einzugehen. Die Mitgliedstaaten der Europäischen Union orientieren ihre Klimaschutzpolitik an den wissenschaftlichen Erkenntnissen des IPCC. Das IPCC ist der Ausschuss für Klimaänderungen der Vereinten Nationen. Das Leitbild des IPCC besagt, dass die Durchschnittstemperatur nicht mehr als 2°C gegenüber dem Anfang des 21.

---

<sup>41</sup> Grundgesetz, Artikel 20a, 22.

Jahrhundert gemessenen Basiswertes steigen darf, um somit massive klimatische umweltschädliche Folgen auf die ökologischen Systeme zu verhindern. Daneben verpflichtet sich Deutschland im Rahmen des Kyoto-Protokolls<sup>42</sup> zur Minderung der Treibhausgasemission.

In Zeiten des starken Anstiegs der Preise für fossile Energieträger ist die Frage nach einer alternativen Möglichkeit zur Energiegewinnung aktueller denn je. Seit der Industrialisierung steigt der Energieverbrauch schneller als die Anzahl der Menschen.<sup>43</sup> Die Bedeutung fossiler Energieträger ist groß, denn 80% der Weltenergieversorgung basiert auf den endlichen Energieträgern Kohle, Mineralöl und Erdgas. Darüber hinaus lässt sich beim Ölverbrauch eine ständig steigende Tendenz beobachten.<sup>44</sup> Die begrenzten Energieträger sind limitiert. Beispielsweise ist die Ressource Kohle zu mehr als die Hälfte verbraucht. Auch die Ölreserven haben ihren „peak oil“ erreicht. Das heißt, das der weltgeschichtliche Punkt der maximale Ölförderung bereits überschritten ist. Die Produktionsrate wird demnach kontinuierlich und unumkehrbar sinken.<sup>45</sup> Je kleiner der Bestand der fossilen Energiemenge wird, desto größer werden die Konflikte um die verbleibenden Vorräte. Diese Begrenzung betrifft auch Uran, der Grundstoff für die Kernenergie.

Sicherlich hat die Bundesrepublik auch ein inhärentes Interesse daran, sich mit den getroffenen Maßnahmen einen gewissen Grad an Importunabhängigkeit im Bereich der Energiezuflüsse zu bewahren. Unangenehme Preisverhandlungen sowie mögliche politische Erpressung von den ressourcenfördernden Staaten, die aktuell noch auf hohen Rohstoffreserven sitzen, können vermieden werden. Außerdem können viele davon als Krisenregionen bezeichnet werden. Diese Situation wird immer mehr zu einem unkalkulierbaren politischen und ökonomischen Risiko.<sup>46</sup> Die Bundesrepublik Deutschland möchte sich deshalb in Teilen selbst versorgen beziehungsweise selbst regulieren können – also autark agieren, in dem sie den Energieverbrauch reduziert und

---

<sup>42</sup> „Kyoto-Protokoll zum internationalen Klimaschutz“, Offizielle Webseite des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit“, [http://www.bmu.de/klimaschutz\\_internationale\\_klimapolitik\\_kyoto\\_protokoll/doc/5802.php](http://www.bmu.de/klimaschutz_internationale_klimapolitik_kyoto_protokoll/doc/5802.php) (Letzter Zugriff: 22.3.2012).

<sup>43</sup> BMU, Erneuerbare Energien – Innovationen für die Zukunft, 6.

<sup>44</sup> Peter Henricke und Susanne Bodach, *Energiewelt: Effizienzsteigerung und erneuerbare Energien als globale Herausforderung*, (München: Oekom, 2010), 36.

<sup>45</sup> Peter Henricke und Susanne Bodach, *Energiewelt: Effizienzsteigerung und erneuerbare Energien als globale Herausforderung* (München: Oekom, 2010), S. 37.

<sup>46</sup> BMU; Erneuerbaren Energien – Innovationen für die Zukunft, 7.

auf eine alternative Energiequelle umschaltet. Je länger man nach einer Lösung sucht, scheinen die erneuerbaren Energien eine gute Alternative zu sein.

Gleichzeitig war sie eine meisterhafte Lösung zur Finanzierung des Sozialsystems, das durch die Versteuerung von Arbeit finanziert wurde. Dies ist mit der steigenden Arbeitslosigkeit zum ernstesten Problem geworden. Die Idee war folgende: Alle brauchen Energie. Diese wird aber trotz der Kenntnis begrenzter Mengen an Ressourcen oft verschwendet. Aus dem Grund wurden die fossilen Energieträger besteuert. Das Sozialsystem wurde anhand des neuen Konzepts „Entlastung der Arbeit – Belastung der Energie“ finanziert.<sup>47</sup>

Letztendlich sollen die durch die Förderung angestoßenen Maßnahmen Anreize für die deutsche Industrie schaffen, in diesen sich neu entfaltenden Wirtschaftszweig zu investieren beziehungsweise zu innovieren um somit für nachhaltige Arbeitsplätze und neue Technologien zu sorgen um daraus resultierend als umweltbewusstes und innovatives Vorbild in der Welt wahrgenommen zu werden. Das neue „EEG-Modell“ bietet u.a. auch ein hohes Export-Potential an. An dieser Stelle wünscht sich Deutschland eine Vorreiterrolle zu besetzen und das Know-How später den anderen Ländern zu vermitteln.

Zu den erneuerbaren Energien zählen Sonnen- und Bioenergie, Wind- und Wasserkraft sowie Erdwärme. Die Nutzung dieser Energieformen geht nach heutigem Erkenntnisstand nicht zu Lasten der Umwelt. Außerdem greift diese Form von Energie auf regenerierbare Quellen zu, die unter Berücksichtigung des menschlichen Zeithorizontes unendlich verfügbar sind.

### **3. Atomausstieg als Aufsteigerthema von G. Schröder**

Die erste bedeutsame energiepolitische Handlung, die sich in der Vita von Gerhard Schröder finden lässt, hatte weniger den Atomkonsens als Ziel, sondern lediglich den Hintergrund sich mit einem Thema zu profilieren, welches in der breiten Öffentlichkeit auf großes Interesse stieß. Hier konnte er sich profilieren. Im Jahr 1980 war der damals

---

<sup>47</sup> Christoph Egle und Reimut Zohlnhöfer (Hrsg.), *Das Rot-Grüne Projekt. Eine Bilanz der Regierung Schröder 1998-2002* (Wiesbaden: 2003), S. 399.



36-jährige Schröder Vorsitzender der Jusos, musste aber wegen seines Alters das Amt alsbald niederlegen. Schröder war zu dieser Zeit Rechtsanwalt in Landeshauptstadt Niedersachsen, in Hannover. Er musste sich in der Politik zuerst einen bedeutenden Namen erarbeiten. Das bewältigte er noch im selben Jahr (1980), indem er den Juso-Bundeskongress ins Dorf Gorleben führte, um mit den Atomkraftgegnern zu protestieren beziehungsweise zu solidarisieren. Er erreichte sein Ziel – wurde bundesweit wahrgenommen und gewann in Hannover nur kurze Zeit später sein erstes Bundestagsmandat.<sup>48</sup> Das politische Thema Atomausstieg blieb weiterhin auf seiner Agenda. Nach dem Unglück in Tschernobyl 1986 setzte Schröder zusammen mit Harald Schäfer auf einem Parteitag der SPD in Nürnberg einen Antrag zum Atomausstieg durch.

Vier Jahre später handelte Schröder als Ministerpräsident von Niedersachsen mit dem Grünen-Verhandlungsführer Jürgen Trittin seinen ersten rot-grünen Koalitionsvertrag aus und hielt seine erste Regierungserklärung. Zentrales Thema dabei war für den neuen Ministerpräsidenten von Niedersachsen der Ausstieg aus der Atomenergie. Dabei wirkten die in seinem Bundesland eingerichteten Atommüll Endlager „Schacht Konrad“ und Gorleben wie Wasser auf den Mühlen. Der Schacht Konrad ist ein stillgelegtes Eisenerz-Bergwerk im Stadtgebiet Salzgitter zwischen den Stadtteilen Bleckenstedt und Sauingen, etwa acht Kilometer von Braunschweig entfernt. Das Bergwerk wurde zum Endlager für radioaktive Abfälle mit vernachlässigbarer Wärmeentwicklung umgebaut.<sup>49</sup> Unter der Bezeichnung Atommülllager Gorleben werden verschiedene Einrichtungen zur Zwischenlagerung, Weiterbehandlung und möglichen Endlagerung radioaktiven Abfalls auf dem Gebiet des Ostniedersachsens, zusammengefasst.<sup>50</sup> Beide Parteien wollten im Rahmen ihrer Möglichkeiten für einen Ausstieg kämpfen, wobei ein Schwerpunkt auf die Endlagerungsproblematik gelegt wurde.<sup>51</sup> In seiner Regierungserklärung wurde Schröder noch deutlicher, er sprach von „der Korrektur von Fehlentscheidungen in der Atompolitik“.<sup>52</sup> Im Jahr 1992 betrat

---

<sup>48</sup> Bela Anda und Rolf Kleine, *Gerhard Schröder: Eine Biographie, aktualisierte und erweiterte Ausgabe*, (Berlin: Verlag Ullstein, 1998), S. 40.

<sup>49</sup> „Sichere Entsorgung gewährleistet“, Offizielle Webseite der Endlagerung radioaktiver Abfälle in Deutschland, <http://www.endlagerung.de/language=de/6725/kurzbeschreibung> (letzter Zugriff: 06.06.2013).

<sup>50</sup> „Unterirdische Argumente“, Offizielle Webseite der Süddeutschen Zeitung, <http://www.sueddeutsche.de/politik/streit-um-gorleben-unterirdische-argumente-1.1019819> (letzter Zugriff: 19.02.2013).

<sup>51</sup> *Ibidem.*, S. 115.

<sup>52</sup> Bela Anda und Rolf Kleine, *Gerhard Schröder: Eine Biographie, aktualisierte und erweiterte Ausgabe*, (Berlin: Verlag Ullstein, 1998), S. 110.

Schröder mit diesem Anliegen die bundespolitische Bühne. Er handelte in weitgehender Eigenregie sowie ohne Mandat mit den Vorständen der Energieunternehmen RWE und VEBA einen Kompromiss aus. Nicht mehr als eine gemeinsame Absichtserklärung, aber ein möglicher und respektabler Anfang für einen denkbaren Beginn von offiziellen Verhandlungen. In dieser Erklärung waren die Energieunternehmen mit einem Atomenergieausstieg zwar einverstanden, behielten sich aber eine Langfristigkeit von 30 bis 40 Jahren vor sowie die Option zu einem späteren Wiedereinstieg. Gleichzeitig wurde auch verabredet, den Atommüll an einem zentralen Ort endzulagern – in der weit entfernten Gemeinschaft Unabhängiger Staaten (GUS).<sup>53</sup>

Im Jahr 1993 saß er dann erstmals am Verhandlungstisch mit einem zentralen Ziel: Atomausstieg ja, aber nur im Konsens mit der Energiewirtschaft. „Das Ziel des Ausstiegs ist nicht verhandelbar, ich lasse nur über Wege und Zeiten mit mir reden“, heißt es in einer Vorlage des Parteikommissionsleiters Gerhard Schröder an das SPD-Präsidium. Schröder wollte den sogenannten „Einstieg in den Ausstieg“, einen Kompromiss zwischen den großen Interessensgruppen finden. Die Regierungskoalition von CDU/FDP lud alle Parteien, Umweltverbände und Energieversorgungsunternehmen zu Gesprächen über einen Energiekonsens ein, Gerhard Schröder war Verhandlungsführer der SPD. Das Ergebnis ähnelte seinem vorherigen Kompromiss mit den Energieversorgungsunternehmen, was er mit seiner pragmatischen Linie gut teilen konnte. Es war aber zu viel Pragmatismus für die SPD von Scharping und Lafontaine, die den Parteitagsbeschluss von einem Ausstieg binnen zehn Jahren aufrecht halten wollen. Gleichzeitig stieß Schröder auch bei den Ministerpräsidenten der Bundesländer mit Kohlbergbau, wie zum Beispiel Nordrhein-Westfalen, auf Widerstand. Seine Partei lehnte letztendlich ab, die Gespräche waren somit gescheitert.<sup>54</sup>

Der erste Ausstiegsversuch brachte ihm zwar eine Niederlage ein, aber gleichzeitig den Ruf des Energiefachmannes in der SPD. An Schröder hat mit seinem Vorschlag das SPD-Präsidium überzeugt und sogar die Regierungskoalition von CDU/FDP lud alle Parteien, Umweltverbände und Energieversorgungsunternehmen zu Gesprächen über einen Energiekonsens ein. Die geführten Gespräche scheiterten. Der erste

---

<sup>53</sup> SZ, 05.12.1992

<sup>54</sup> Bela Anda und Rolf Kleine, *Gerhard Schröder: Eine Biographie, aktualisierte und erweiterte Ausgabe*, (Berlin: Verlag Ullstein, 1998), S. 122.

Ausstiegsversuch brachte Schröder zwar eine Niederlage ein, aber seitdem wurde er in der SPD für einen Energiefachmann gehalten.<sup>55</sup>

Trotz allen Engagements bleibt ein Hauch von Skepsis, ob Schröder die Energiepolitik wirklich tiefgehend interessierte. Bei genauerer Betrachtung der Berührungspunkte über die Jahre hinweg ließe sich dies bezweifeln. Sein generelles Bekenntnis zum Atomausstieg kann dabei in Niedersachsen schon als strategisch wertvoll gesehen werden, weil sich hier gerade im Bereich des möglichen Endlagers Gorleben besonders starker Widerstand generiert hatte. Seine Verhandlungsführerschaft in den ersten Konsensgesprächen war sicher auch dadurch motiviert, sich über Niedersachsen hinaus den Ruf als konsensorientierter und wirtschaftsfreundlicher Fachmann zu erarbeiten. Ein guter Start für seine politische Karriere.

### **3.1 Energiepolitik – Ein Thema für die Bundestagswahl**

Hier möchte ich kurz die energiepolitischen Ansätze der politischen Parteien im Wahlkampf 1998 darstellen. Schon früh war erkennbar, dass die unterschiedlichen umweltpolitischen Ambitionen der beiden Koalitionspartner für Auseinandersetzungen sorgen würden. In der Energiepolitik war die grundsätzliche Richtung unumstritten und ein geregeltes Ende der Kernenergienutzung wurde von einer großen Mehrheit der Bevölkerung befürwortet.<sup>56</sup> SPD und Grüne waren sich nicht einig, auf welche Art und Weise und wie schnell der Atomausstieg erfolgen sollte. Im Magdeburger Wahlprogramm von Bündnis 90/ Die Grünen war Umweltpolitik natürlich das zentrale Thema. Gleich im 26. Seiten starken ersten Kapitel ging es um „Umwelt- und Naturschutz. Basis der ökologischen Wirtschaft.“ Nach einer radikalen Kritik an den aktuellen Situationen der Umweltpolitik, des Wirtschaftswachstums und des Ressourcenverbrauchs stellten die Grünen ihr „Gesamtkonzept einer ökologisch-sozialen Steuerreform“ vor.<sup>57</sup> Mit der Einführung einer Energiesteuer, der Erhöhung der Mineralölsteuer, der Einführung einer Schwerverkehrsabgabe und dem Abbau ökologisch schädlicher Subventionen sollten die Lohnnebenkosten gesenkt, die

---

<sup>55</sup> Ibidem.

<sup>56</sup> Joachim Raschke, *Die Zukunft der Grünen: „So kann man nicht regieren“* (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2001), S. 171.

<sup>57</sup> Bündnis 90/Die Grünen, *Grün ist der Wechsel. Programm zur Bundestagswahl 1998* (Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung, 1998), S. 13.

Verkehrs- und Energiewende finanziert und der Bus und Bahnverkehr ausgebaut werden. Anpassungszeiträume und ein sozialer Ausgleich sollten den Forderungen ihren Schrecken nehmen.<sup>58</sup> Im Gegensatz zur konsensorientierten SPD wollten die Grünen nach dem Motto „Verzicht kann einen Gewinn an Lebensqualität bedeuten.“ nicht allzu viel Rücksicht bei der Verwirklichung ihrer Ideale nehmen.

Dagegen gab sich das SPD-Wahlprogramm viel bescheidener hinsichtlich umweltpolitischer Fragen. Arbeit und Wirtschaft standen im Mittelpunkt. Innovation, Wohlfahrtsstaat, und Modernisierung sind die zentralen Worte; die Umwelt wurde im Vorwort gar nicht erwähnt.<sup>59</sup> Erst im viereinhalb Seiten kurzen neunten Kapitel „Die ökologische Modernisierung als Jahrhundertchance für Arbeit und Umwelt“ ging es um umweltgerechte Arbeitsplätze, technologische Erneuerungen und Energieeinsparung, die man unter ökologische Zukunftsinvestitionen zusammenfassen könnte. Verkehrspolitisch stand nicht eine Verkehrswende im Vordergrund, sondern nur eine höhere Verkehrseffizienz. Energiepolitisch war das Wahlprogramm nah an den Vorstellungen des zukünftigen Koalitionspartners. Die SPD hat sich dazu bereit erklärt alles zu unterzunehmen, um die Nutzung der Atomkraft so schnell wie möglich zu beenden. Aus Rücksicht auf die Kernwählerklientel bekannte sie sich ausdrücklich zur „ökologisch verträglichen weiteren Nutzung der heimischen Kohle“. Wie diese aussehen sollte, blieb aber unklar.<sup>60</sup> Auch beim Thema Ökosteuer stapelte das Programm vorsorglich tief: Zur Entlastung der Arbeit sollte es zwar eine maßvolle und berechenbare Belastung des umweltschädlichen Energieverbrauchs geben, aber überzogene und untragbare Belastungen werde es mit der SPD nie geben.<sup>61</sup> Die sozialdemokratische Partei unter Vorsitz von Oskar Lafontaine war strategisch gut auf den bevorstehenden Wahlkampf vorbereitet. Aber die rot-grünen Visionen fehlten im Wahlkampf.

---

<sup>58</sup> Hans Jörg Hennecke, *Die dritte Republik. Aufbruch und Ernüchterung* (München: Propyläen Verlag, 2003), S.14.

<sup>59</sup> SPD, Arbeit, Innovation und Gerechtigkeit. SPD-Programm zur Bundestagswahl 1998 (Berlin: Vorstand der SPD, 1998), 9.

<sup>60</sup> Hans Jörg Hennecke, *Die dritte Republik. Aufbruch und Ernüchterung* (München: Propyläen Verlag, 2003), S. 58.

<sup>61</sup> *Ibidem*, S. 59.

## 4. Die umweltpolitischen Rahmenbedingungen des rot-grünen Projekts

Die Grünen und die SPD nahmen diese Argumente in Anspruch und übten Druck auf die damalige Regierung aus. Sie schlugen Gesetze vor. Helmut Kohl antwortete darauf mit der Gründung des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit.<sup>62</sup> Nach dem Wahlsieg von Rot-Grün im September 1998 gab es gute Ausgangsbedingungen für einen ökologischen Kurswechsel in der Energiepolitik. Der Machtwechsel wurde begleitet von großen Hoffnungen, dass sich auf den zentralen Politikfeldern der Reformstau der vergangenen schwarz-gelben Regierung auflösen würde. Die erneute Kandidatur vom amtierenden Bundeskanzler Helmut Kohl sorgte für ausgeprägte Wechselstimmug.<sup>63</sup> Während für die Masse der Bevölkerung und der Eliten die Arbeitsmarkt-, Sozial- und Wirtschaftspolitik von größter Bedeutung war, erhofften sich verständlicherweise besonders die Anhänger der Grünen grundlegende Veränderungen im Umwelt- und Energiebereich. Die umweltpolitischen Reformvorhaben „Ökologische Steuerreform“, „Atomausstieg und Energiewende“ sowie die „ökologische Modernisierung“ spielten in den Koalitionsverhandlungen eine zentrale Rolle und dominierten im Anschluss auch die bundespolitische Agenda.<sup>64</sup> Nach Jahren der Stagnation im ökologienpolitischen Bereich stand die neue Bundesregierung unter einem riesigen Erwartungsdruck. Obwohl die Unterstützung der Öffentlichkeit und Wirtschaft relativ sicher war, musste sich die rot-grüne Koalition trotzdem an den eingeschlagenen Pfaden der konservativ-liberalen Vorgängerregierung orientieren. Denn auch wenn der ökologische Eifer der Regierung Kohl nicht so stark war, hatten die CDU-Umweltminister Töpfer (1987-1994) und Merkel (1994-1998) eine im internationalen Vergleich erfolgreiche Politik auf diesem Feld vorzuweisen. Sowohl technisch-administrative Vorschriften zur Abfall, Abgas- und Luftreinhaltproblematik als auch internationale Vereinbarungen wie die Agenda 21 und das Kyoto-Klimaschutzprotokoll gingen auf das Konto der CDU, und bildeten die Messlatte für die rot-grüne Koalition.<sup>65</sup>

---

<sup>62</sup> Marc Fritzer, *Ökologie und Umweltpolitik* (Bonn: BPB, 1997), 42.

<sup>63</sup> Karlheinz Niclaß, *Kanzlerdemokratie – Regierungsführung von Konrad Adenauer bis Gerhard Schröder* (Paderborn: Schöningh, 2004), 285.

<sup>64</sup> Christoph Egle und Reimut Zohlhöfer (Hrsg.), *Das rot-grüne Projekt. Eine Bilanz der Regierung Schröder 1998-2002* (Wiesbaden: 2003), 330.

<sup>65</sup> Lutz Mez, „Ökologische Modernisierung und Vorreiterrolle in der Energie- und Umweltpolitik? Eine vorläufige Bilanz“, in *Das Rot-Grüne Projekt. Eine Bilanz der*

## 4.1 Wahlergebnis und Koalitionsverhandlungen

Der SPD gelang am 27. September 1998 ein klarer Sieg. 40,9 % der Zweitstimmen gegenüber 35,2% für die Union waren ein deutliches Mandat für einen Regierungswechsel. Aber die Grünen enttäuschten. Das Ergebnis 6,7%, das ein Verlust von 0,6% gegenüber 1994 bedeutete, ließen Zweifel aufkommen, ob die Mehrheit der Wähler wirklich eine rot-grüne Koalition gewählt oder nicht doch nur Helmut Kohl abgestraft hatte.

Zwar hatten SPD und Grüne zusammen eine komfortable Regierungsmehrheit von 21 Sitzen<sup>66</sup>, ein klarer Auftrag für eine starke Umweltpolitik war das Wahlergebnis aber nicht. Dementsprechend schwierig gestalteten sich auch die Koalitionsverhandlungen. Der Zeitplan für die Verhandlungen war eng, bis zum EU-Gipfel am 24. Oktober 1998 mussten sich die Koalitionäre einigen. Im Gegensatz zur Wirtschafts- und Finanzpolitik verlief die Konfliktlinie in der Umweltpolitik klar zwischen SPD und Grünen. Die Koalitionsvereinbarung nannte zwar die Stichworte „ökologische Modernisierung“ in der Präambel, insgesamt waren aber Arbeit und Wirtschaft das dominierende Thema.<sup>67</sup> Beim Atomausstieg und der ökologischen Steuerreform mussten die Grünen Kompromisse akzeptieren.

Der Abschnitt IV „Ökologische Modernisierung“ versprach eine „Vorreiterrolle“ beim Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen und der Schaffung neuer Arbeitsplätze. Aufgrund der Nachhaltigkeitsausrichtung sollte eine effiziente und umweltverträgliche Energieversorgung geschaffen und das Klima geschützt werden. Die Aussicht auf ein neues Umweltrecht, Selbstverpflichtungen mit der Wirtschaft, besseren Naturschutz, bessere Abfallentsorgung, ökologische Chemiepolitik, Bodenschutz, Luftreinhaltung sowie Bio- und Gentechnologie fanden den Weg in die Vereinbarung.<sup>68</sup>

---

*Regierung Schröder*, hrsg. v. Christoph Egle, Tobias Ostheim, Tobias und Reimut Zohlhörer (Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2003) S. 348.

<sup>66</sup> Hans Jörg Hennecke, *Die dritte Republik. Aufbruch und Ernüchterung* (München: Propyläen Verlag, 2003), 45.

<sup>67</sup> „SPD/Bündnis 90/ Die Grünen, *Aufbruch und Erneuerung – Deutschlands Weg ins 21. Jahrhundert. Koalitionsvereinbarung zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands und Bündnis 90/ Die Grünen*“, Offizielle Webseiten des UPI Instituts, <http://www.upi-institut.de/koalitie.htm> (Zugriff am 23. 3. 2012).

<sup>68</sup> *Ibid.*, S. 17.

Im Kapitel IV.3 „Moderne Energiepolitik“ wird neben der Förderung von erneuerbaren Energien, Kraft-Wärme-Kopplung und Einspartechnologien auch der Atomausstieg angesprochen. Dabei wollten beide Parteien die Nutzung der Atomkraft so schnell wie möglich beenden.<sup>69</sup> Der Atomausstieg sollte innerhalb der Legislaturperiode umfassend gesetzlich geregelt werden. Als erster Schritt sollte dazu innerhalb der ersten 100 Tage das Atomgesetz modifiziert und die Sicherheits- und Entsorgungsvorschriften verschärft werden.

Danach sollte die Bundesregierung zu Konsensgesprächen mit der Industrie einladen, um über die zukünftige Energiepolitik, mögliche Schritte zum Ausstieg aus der Atomenergie und Entsorgungsfragen zu verhandeln. Als zeitlicher Rahmen wurde ein Jahr festgelegt. Das Ergebnis sollte ein Ausstiegsgesetz sein, das die entschädigungsfreie Verkürzung der Betriebsgenehmigungen festlegt. Auch ein neues Entsorgungskonzept für den Atommüll wurde angedacht. Die Betreiber sollten zur Zwischenlagerung an ihren Kraftwerken gezwungen und die Suche nach einem geeigneten Endlager neu aufgenommen werden, da Gorleben und Morsleben als ungeeignet angesehen wurden.<sup>70</sup>

## **4.2 Das rot-grüne Kabinett**

Die Kabinettsbildung wurde vom Machtkampf zwischen Oskar Lafontaine und Gerhard Schröder überschattet. Alle Ministerposten, auch die mit umweltpolitischer Relevanz, waren umkämpft. Flügel und Regionalproportionen mussten beachtet werden. Jost Stollmann (SPD) verzichtete auch aus inhaltlichen Gründen auf das Wirtschaftsministerium, weil es um wichtige Kompetenzen beschnitten wurde. Für ihn rückte Dr. Werner Müller (SPD) nach. Der parteilose Dipl.-Volkswirt und Industrieunternehmer war bereits seit 1991 Wirtschaftsberater von Schröder gewesen. Er hatte schon eine Karriere in der Energiewirtschaft bei RWE und VEBA gemacht.<sup>71</sup> Die Grünen mussten sich aufgrund ihres Wahlergebnisses (nur 6,7 Prozent der Stimmen) mit drei Ministerien begnügen. Der „Realo-Anführer“ Joschka Fischer war gesetzt als Außenminister und Vizekanzler. Als Ausgleich erhielt der Vorsitzende

---

<sup>69</sup> Ibidem., S. 19.

<sup>70</sup> Ibidem.

<sup>71</sup> Joachim Raschke, *Die Zukunft der Grünen: „So kann man nicht regieren“* (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2001), S. 62.

Jürgen Trittin (Bündnis 90/Die Grünen) das symbolträchtige Umweltministerium, obwohl er wenig Erfahrung als Umweltpolitiker vorweisen konnte. Immerhin war er schon von 1990 bis 1994 Minister für Bundes- und Europaangelegenheiten im ersten rot-grünen Kabinett von Ministerpräsident Gerhard Schröder in Hannover gewesen und brachte damit eine gewisse personelle Vertrautheit in die neue Bundesregierung.<sup>72</sup>

Von der Ressortaufteilung konnte man erwarten, dass der Einfluss der Grünen auf umweltpolitisch relevante Themen gering sein würde. Da die für den Klimaschutz wichtigen Fragen in Energie-, Verkehrs- und Baupolitik fest in SPD-Hand waren. Genauso beim Naturschutz ging nichts ohne den neuen Agrarminister Karl-Heinz Funke (SPD). Die Ökosteuer sollte im sozialdemokratischen Finanzministerium geplant werden. In allen diesen Ressorts waren die Grünen nicht einmal mit Staatssekretären vertreten.<sup>73</sup>

Die Koalitionsvereinbarung wurde am 20. Oktober von jeweils vier Repräsentanten der Parteien unterzeichnet. Bündnis 90/Die Grünen akzeptierten die realpolitischen Zwänge und die ausgehandelten Kompromisse. Die SPD war mit der Koalitionsvereinbarung verständlicherweise zufrieden. Am 27. Oktober wurde Gerhard Schröder mit 351 Ja-Stimmen zum Bundeskanzler gewählt, sieben Stimmen musste er sogar von der Opposition erhalten haben. In seiner Regierungserklärung erwähnte er Verkehr oder Naturschutz kaum und in der Energiepolitik stehe der Atomausstieg nicht im Mittelpunkt. Eine neue Energieversorgung könne nur durch Verlässlichkeit und Konsens erreicht werden.<sup>74</sup>

### **4.3 Einführung der Ökosteuer**

Die Ökosteuer ist eine Steuer auf den Energieverbrauch. Das Steueraufkommen dient der Reduzierung der Beitragssätze für die Sozialversicherung (Lohnnebenkosten). Das gesamte Konzept wurde Anfang der 1980er Jahre vom Schweizer Ökonom Hans Christoph Binswanger entwickelt und verbindet zwei Ansätze. Erstens die Besteuerung des knappen Gutes Energie mit dem Ziel der Steigerung der Effizienz des

---

<sup>72</sup>Hans Jörg Hennecke, *Die dritte Republik. Aufbruch und Ernüchterung* (München: Propyläen Verlag, 2003), S. 50.

<sup>73</sup> Karlheinz Nicolauß, *Kanzlerdemokratie – Regierungsführung von Konrad Adenauer bis Gerhard Schröder* (Paderborn: Schöningh, 2004), S. 303.

<sup>74</sup> Hans Jörg Hennecke, *Die dritte Republik. Aufbruch und Ernüchterung* (München: Propyläen Verlag, 2003), S. 58.



Energieeinsatzes und zweitens Verbreiterung der Basis für die Finanzierung der sozialen Sicherung.<sup>75</sup>

Mit dem Begriff Ökosteuer wird eine Reihe steuerpolitischer Maßnahmen, die mit dem "Gesetz zum Einstieg in die ökologische Steuerreform" beschlossen wurden, bezeichnet. Eine eigentliche Ökosteuer als solches gibt es daher nicht. Der Begriff wurde 1999 von Gegnern des Gesetzes geprägt, hat sich aber im allgemeinen Sprachgebrauch manifestiert. Im Rahmen des Gesetzes wurde, abgesehen von der Stromsteuer, keine neue Steuer eingeführt. Mit dieser Idee ist bereits die EU-Kommission zuvor gescheitert. Es wurden lediglich bestehende Steuergesetze umgestaltet. Zum einen wurden die Mengensteuern auf den Energieverbrauch, beziehungsweise auf „umweltschädliches Verhalten“ erhöht. Zum anderen gibt es Vergünstigungen für effizientere Technologien.

Mit dem Doppelziel Reduzierung der Umweltbelastungen und Entlastung des Produktionsfaktors Arbeit wird die Ökosteuer auch als Einstieg in eine ökologische Steuerreform gesehen. Die deutsche Ökosteuer dient auch zur Generierung von Staatseinnahmen die den Rentenkassen zufließen sollen. So wäre selbst wenn die Ökosteuer abgeschafft werden sollte die Steuerlast nicht abgeschafft sondern nur anders verteilt. Entweder als höhere Rentenversicherungsbeiträge der Arbeitnehmer als niedrigere Rente der Rentner oder als zu jüngeren Generationen mit Zinseszins verschobene Steuerzahlung in Form von Staatsschulden.

In Deutschland sind seit 1999 mehrfach Gesetze mit Zielrichtung „Ökologisierung des Steuerrechts“ erlassen worden. Mit dem Gesetz zum Einstieg in die ökologische Steuerreform vom 24. März 1999 wurde als neue Verbrauchsteuer eine Stromsteuer eingeführt. Strom aus regenerativen Energieträgern wurde davon befreit, sofern der Strom aus Netzen entnommen wurde, welcher ausschließlich mit solchen Energieträgern gespeist wurde. Für industrielle Großverbraucher wurde im Interesse ihrer internationalen Wettbewerbsfähigkeit die Steuer ermäßigt. Die Mineralölsteuer wurde nach ökologischen Kriterien gestaffelt. Bestimmte Verwendungszwecke wurden begünstigt, andere verteuert, wie z.B. verbleite oder schwefelreiche Kraftstoffe. Von 1999 bis 2003 wurde die Steuer in sechs Pfennig Schritten mehrfach erhöht. Die

---

<sup>75</sup> Reiche, Danyel T./ Krebs, Carsten: Der Einstieg in die ökologische Steuerreform: Aufstieg, Restriktionen und Durchsetzung eines umweltpolitischen Themas. Lang, Frankfurt am Main 1999

Unternehmen des produzierenden Gewerbes wurden von dieser Steuer befreit. Den Strom erhielten diese Betriebe zu einem zu 40 % ermäßigten Steuersatz.<sup>76</sup>

Etwas später, am 16. Dezember 1999 brachte dann das Gesetz zur Fortführung der ökologischen Steuerreform eine befristete Mineralölsteuerbefreiung für Gas- und Dampfturbinenkraftwerke mit hohem Wirkungsgrad. Gleichzeitig wurde noch das Gesetz zum Einstieg in die ökologische Steuerreform korrigiert, um unerwünschte Auswirkungen zu vermeiden.<sup>77</sup> Als dritte Stufe wurde das Gesetz zur Fortentwicklung der ökologischen Steuerreform vom 23. Dezember 2002 erlassen. Es enthielt eine weitere Erhöhung der Mineralölsteuer, die wieder nach den Umweltauswirkungen gestaffelt wurde.<sup>78</sup>

Luftverkehr ist von der Ökosteuer absolut befreit, obwohl Flugzeuge unter bestimmten Gesichtspunkten hohe Umweltbelastungen verursachen. Dafür gab es drei Gründe. Der Flugverkehr finanziert angeblich selbst alle Wegkosten. Es darf nicht sein, dass ein Standortnachteil für deutsche Fluggesellschaften entsteht und letztendlich müssen internationale Abkommen respektiert werden.<sup>79</sup>

Somit hatte die Regierung wichtige Änderungen in der Umweltpolitik umgesetzt. Während der rot-grünen Regierungszeit gab es in Deutschland eine ziemlich hohe Arbeitslosigkeit<sup>80</sup> und da das Sozialsystem zu großen Anteilen durch Besteuerung der Arbeit finanziert wurde, musste man dafür dringend eine Lösung finden. Aus diesem Grund wurde die Entscheidung getroffen, die Arbeit steuerlich zu entlasten und den Energieverbrauch zu belasten. Die Begründung war in diesem Fall schlüssig. Energien verbraucht jeder. Energie wird teilweise verschwendet und ein großer Anteil der zu diesem Zeitpunkt genutzten Ressourcen war nicht unendlich. Das heißt die fossilen Energieträger wurden stärker besteuert. Im Bereich der Umweltbesteuerung folgte Deutschland mit dem Einstieg in die Ökosteuer einem internationalen Trend, wobei der Paradigmenwechsel in der Fokussierung auf die Lenkungswirkung der Steuern gelegen hat. Dies bedeutete, dass nicht die Einnahmeerzielung (so zumindest die Rhetorik), sondern die Bekämpfung der Übernutzung von Umweltressourcen im Mittelpunkt

---

<sup>76</sup> Ibid., 89.

<sup>77</sup> Ibid., 90.

<sup>78</sup> Stephan, Gunter; Müller-Fürstenberger, Georg ; Herbst, Stephan: Energie, Mobilität und Wirtschaft : die Auswirkungen einer Ökosteuer auf Wirtschaft, Verkehr und Arbeit. Physica-Verlag, Heidelberg 2003

<sup>79</sup> Ibid., 204.

<sup>80</sup> „Arbeitsmarkt: Registrierte Arbeitslose, Arbeitslosenquote nach Gebietsstand“, Offizielle Webseite des statistischen Bundesamtes der Bundesrepublik Deutschland, <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Arbeitsmarkt/lrab003.html> (letzter Zugriff: 26.05.2013).

stehe.<sup>81</sup>

#### 4.4 Das EEG-Gesetz

Am 14. Juni 2000 wurde der Atomkonsens zwischen der Bundesregierung und den Energieversorgungsunternehmen beschlossen.<sup>82</sup> Dadurch wurde das von Konrad Adenauer (CDU/FDP Regierung) verabschiedete Atomgesetz von 1961 abgelöst. Der Rückzug Deutschlands aus der Kernenergie wurde dann am 26. April 2002 durch das „Gesetz zur geordneten Beendigung der Kernenergienutzung zur gewerblichen Erzeugung von Elektrizität“<sup>83</sup>, das sg. Atomausstiegsgesetz rechtlich abgesichert. Das Gesetz beinhaltete die schrittweise Abschaltung aller Atomkraftwerke in Deutschland bis 2022, ein Verbot des Baus neuer Atomkraftwerke sowie das Auslaufen der Wiederaufbereitung von Brennelementen am 1. Juli 2005 – womit auch Castor-Transporte als nicht mehr zulässig angesehen wurden.

Es regelt die bevorzugte Einspeisung von Strom aus erneuerbaren Quellen ins Stromnetz und garantiert deren Erzeugern feste Einspeisevergütungen. Die Vergütungssätze sind nach Technologien und Standorten differenziert und sollen einen wirtschaftlichen Betrieb der Anlagen ermöglichen. Der für neu installierte Anlagen festgelegte Satz sinkt jährlich um einen bestimmten Prozentsatz. Durch diese stetige Degression wird ein Kostendruck im Sinne einer gewollten Anreizregulierung erzeugt. Anlagen sollen effizienter und kostengünstiger hergestellt werden, um langfristig auch ohne Hilfen am Markt bestehen zu können. In der EEG-Novelle von 2004 wurde der Focus auf die Stromerzeugung gesetzt und die Vergütungspreise stärker differenziert. Schließlich wurde festgestellt, dass allein finanzielle Unterstützung nicht ausreicht um die Wirtschaftlichkeit der Anlagen zu gewährleisten. Vielmehr mussten Aspekte der Forschung und Entwicklung, der Marktentwicklung und die der strukturellen Etablierung beachtet werden.

---

<sup>81</sup> Christoph Egle und Reimut Zohlhöfer (Hrsg.), *Das rot-grüne Projekt. Eine Bilanz der Regierung Schröder 1998-2002* (Wiesbaden: 2003), 244.

<sup>82</sup> „Vereinbarung zwischen Bundesregierung und Energieversorgungsunternehmen am 14. 6. 2000“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, <http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/atomkonsens.pdf> (Zugriff am 23. 3. 2012).

<sup>83</sup> „Bundesgesetzblatt 2002 Teil I Nr.26, ausgegeben zu Bonn am 26. 4. 2002“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/A/gesetz-beendigung-kernenergienutzung,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf> (Zugriff am 23. 3. 2012).

Ziel des EEG ist die beschleunigte Markteinführung von nachhaltigen Technologien, die aus erneuerbaren Energien Strom gewinnen. Das Gesetz fördert die Stromproduktion aus Solarenergie, Windkraft, Geothermik und Wasserkraft, Biomasse sowie Deponie- und Klärgas. Die Zahlung der Vergütungssätze mit gesicherten Laufzeiten bietet überwiegend privaten Betreibern Sicherheit ihrer Investitionen. Die Attraktivität und die Nutzung der Alternativenenergien sollte somit nicht nur für die Industrie, sondern auch für die Bürger gesteigert werden.

Neben dem geschaffenen gesetzlichen Rahmen wurden durch die Regierungskoalition auch andere Förderprogramme beschlossen. Dazu zählen das „100.000 Dächer-Programm“ und das „Marktanreizprogramm für erneuerbare Energien“. Das Ziel des „100.000 Dächer-Programms“ war es, einen Beitrag zum Umweltschutz zu leisten, aber auch um eine Binnennachfrage zu schaffen. Die Fördermittel betragen eine Milliarde DM und lösten Investitionen von 2,5 Milliarden DM aus.<sup>84</sup> In Kraft getreten ist dieses Förderprogramm am 1. Januar 1999. Dadurch war es möglich, durch eine bundeseigene Bank, die KfW, die Einrichtung von Photovoltaikanlagen in Form von kostengünstigen Krediten zu fördern.

Da die erneuerbaren Energien in Deutschland ein sehr positives Bild in der Bevölkerung haben, bekennen und bekannnten sich Politiker zu diesen Formen der Energie.<sup>85</sup> Laut der Bürgerumfrage von dem auf politische Meinungs- und Wahlforschung spezialisierten Umfrageinstitut *Infratest dimap* im Jahr 2010, beantwortete die Mehrheit der Befragten folgende Frage: „Die Politik hat sich mit den Stromkonzernen auf den Ausstieg aus der Atomenergie bis etwa 2025 geeinigt. Halten Sie es für richtig, dass Deutschland aus der Atomenergie aussteigt oder nicht?“ 62% der Befragten befürworteten den Ausstieg aus der Atomenergie, dagegen sprachen sich 32% aus.<sup>86</sup> Ich nehme an, dass die übrigen 6% ihre Antwort verweigerten oder dazu keine Meinung hatten. Mir ist bewusst, dass ich eine Aussage treffe, die so nicht empirisch belegbar ist. Auffällig ist allerdings, dass es je nach den politischen Präferenzen unterschiedliche Meinungen gibt. Die CDU-Anhänger befürworteten mit 52% die

---

<sup>84</sup> Manfred Fischechick, Joachim Nitsch und Ole Langniß, *Nach dem Ausstieg: Zukunftskurs Erneuerbare Energien* (Stuttgart: Hirzel Verlag, 2000), S. 131.

<sup>85</sup> *Ibidem*.

<sup>86</sup> Infratest dimap, *Meinung zum Atomausstieg Deutschlands bis zum Jahre 2025*, „Die Politik hat sich mit den Stromkonzernen auf den Ausstieg aus der Atomenergie bis etwa 2025 geeinigt. Halten Sie es für richtig, dass Deutschland aus der Atomenergie aussteigt oder nicht?“ (1000 Befragte, Wahlberechtigte, Befragungszeitraum: 02.08.1010 – 03.08.2010), <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/1127/umfrage/meinung-zum-atomausstieg-deutschlands-bis-zum-jahr-2025> (letzter Zugriff: 20.05.2013).

Verzögerung des Atomausstiegs, wobei die FDP-Anhänger da eher geteilter Meinung waren.

#### **4.5 Verhandlungen mit der Energiewirtschaft**

Der Atomausstieg war einer der zentralen Aspekte der rot-grünen Koalition. Die SPD sprach vom schnellstmöglichen Ausstieg, die Grünen vom sofortigen. Der Kompromiss des Koalitionsvertrags verdeutlichte aber die Relevanz für beide Parteien: „Der Ausstieg aus der Nutzung der Kernenergie wird innerhalb der 14. Legislaturperiode umfassend und unumkehrbar gesetzlich geregelt (Punkt B. II)“.<sup>87</sup> Der Abstimmung der Stilllegung aller deutschen Atomkraftwerke gingen lange Verhandlungen voraus.

Die Problematik bestand darin, dass eine gesetzliche Zwangsregelung für die Energieversorgungsunternehmen mit dem Risiko hoher Entschädigungszahlungen für die Bundesregierung verknüpft war, weil die Atomkraftwerkebetreiber über unbefristete Betriebsgenehmigungen verfügten. Von einem dreistelligen Milliardenbetrag war die Rede, den die Bundesrepublik Deutschland als Entschädigung leisten müsste. Daher wurde ein Konsens als Ziel angestrebt.

Zum Konflikt kam es bereits vor der ersten Konsensrunde. Der Koalitionsvertrag sah vor, binnen 100 Tagen eine Novellierung des geltenden Atomgesetzes zu erzielen. In seinem ersten Entwurf forderte Umweltminister Trittin das „sofortige Verbot der Wiederaufarbeitung“.<sup>88</sup> Die Energieversorgungsunternehmen signalisierten bei dem Gespräch mit Kanzler Gerhard Schröder im Dezember 1998 eine grundsätzliche Bereitschaft zu verhandeln, forderten aber ein Ende der Diskussion um ein sofortiges Verbot. Die Interessen der Atomkraftwerkebetreiber vertraten am Konsentisch die Vorstandsvorsitzenden der vier größten Energieversorgungsunternehmen RWE, EnBW, VEBA und VIAG, die zusammen mehr als 80 Prozent des Atomstroms produzierten.<sup>89</sup> Faktisch und für sich betrachtet, starteten diese Energieversorgungsunternehmen mit einer schwachen Verhandlungsposition. Zu einem war bekannt, dass die deutschen

---

<sup>87</sup> Schröder, Gerhard, „Chance für eine Energiepolitik im Konsens“, Regierungserklärung von Bundeskanzler Gerhard Schröder im Deutschen Bundestag zum Ausstieg aus der Kernenergie vom 29.06.2000

<sup>88</sup> „Wo bitte geht’s zum Ausstieg? – Schröder vertagt Atomgesetz“, Tageszeitung vom 17.12.1998, S. 1.

<sup>89</sup> Christoph Egle und Reimut Zohlnhöfer (Hrsg.), *Das rot-grüne Projekt. Eine Bilanz der Regierung Schröder 1998-2002* (Wiesbaden: 2003), 421.

Atomkraftwerke ohne staatliche Subventionierung nicht wettbewerbsfähig gewesen wären.<sup>90</sup> Zum anderen wusste man um die politische Entschlossenheit von Rot-Grün und die atomkritische Stimmung in der Öffentlichkeit.<sup>91</sup> Die Betreiber konzentrierten sich nur noch auf die Konditionen des Ausstiegs. Der sollte langsam vollzogen werden, um die steuerlichen Vorteile längst möglich zu nutzen.<sup>92</sup> Außerdem hatten sie das Druckmittel der unbefristeten Betriebsgenehmigungen.<sup>93</sup> Joachim Raschke formuliert deutlich: „Die Betreiber hatten sich durchgesetzt.“<sup>94</sup> Interne Konfliktpotenziale wie unterschiedliche Abhängigkeiten von der Atomstromerzeugung blieben weitgehend verdeckt. Nach außen demonstrierten die Unternehmen Stärke. Gleichzeitig zielte ihre Politik konsequent auf die offensichtlichen Schwachstellen der Regierung, wie den eingeschränkten Zielhorizont des Kanzlers „Konsens“ und „Entschädigung“, sowie die innere Zerrissenheit.<sup>95</sup>

An dieser Stelle möchte ich auf keine weiteren technisch-bürokratischen Details eingehen. Allgemein lässt sich der Verlauf der Verhandlungen zwischen der Bundesregierung und den Energieversorgungsunternehmen als langwierig und außerordentlich kompliziert zusammenfassen, u.a. weil die Politik von dem damaligen Umweltminister Jürgen Trittin (Bündnis 90/ Die Grünen) relativ offensiv war. Insbesondere das erzielte Ergebnis der Verhandlungen ist hier von Bedeutung, da somit die umweltpolitischen Erwartungen der Öffentlichkeit erfüllt wurden.

---

<sup>90</sup> Joachim Raschke, *Die Zukunft der Grünen: „So kann man nicht regieren“* (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2001), 204.

<sup>91</sup> *Ibid.*, S. 171.

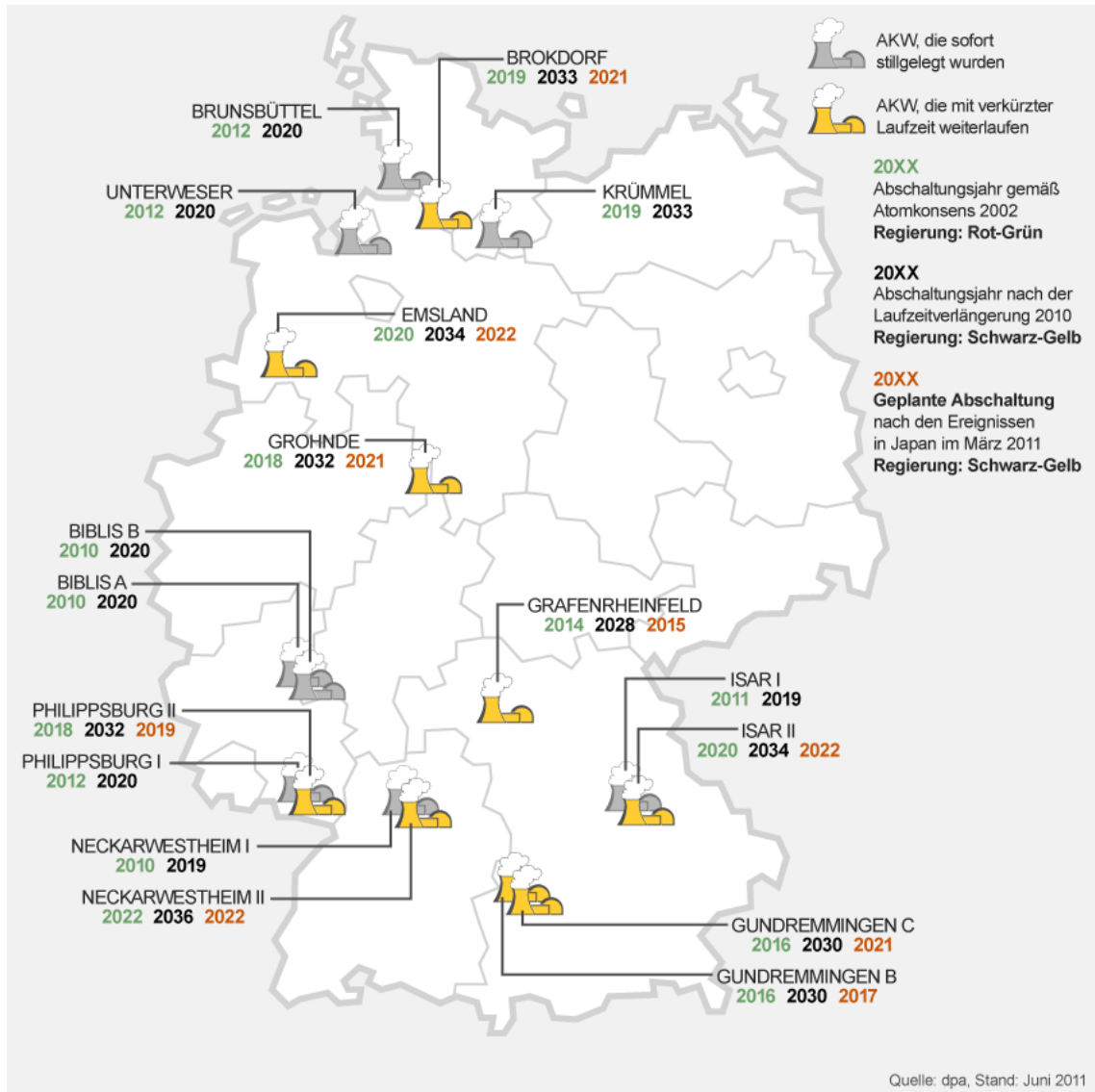
<sup>92</sup> *Ibid.*, S. 182.

<sup>93</sup> Christoph Egle und Reimut Zohlhöfer (Hrsg.), *Das rot-grüne Projekt. Eine Bilanz der Regierung Schröder 1998-2002* (Wiesbaden: 2003), 420.

<sup>94</sup> Joachim Raschke, *Die Zukunft der Grünen: „So kann man nicht regieren“* (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2001), S. 189.

<sup>95</sup> *Ibid.*, S. 173.

## Schaubild I: Restlaufzeiten der deutschen Atomkraftwerke im Hinblick auf die gesetzlichen Änderungen seit dem Atomkonsens 2002



Quelle: AKWs in Deutschland: Restlaufzeiten, Offizielle Webseite des Bayerischen Rundfunks, <http://www.br.de/themen/aktuell/atomausstieg-deutschland104.html> (letzter Zugriff 07.06.2013).

## 5. Reflexion in der tschechischen Presse

Im Folgenden soll untersucht werden, wie sich das Thema „Energiewende“ in den tschechischen Zeitungen widerspiegelte. Die zu meiner Bachelorarbeit habe ich grundsätzlich auf den Webseiten der Tageszeitungen (Mladá fronta dnes, Hospodářské noviny, Lidové noviny, deník E 15, Deník Referendum a další) oder spezialisierten Magazine gesucht, die online zugänglich ist.

In meiner Recherche habe ich mich auf die Regierungszeit der rot-grünen Koalition beschränkt, d.h. auf den Zeitraum von sieben Jahren (1998 – 2005).

Bei der Suche muss man sich schon etwas einfallen lassen, da es keine eindeutige Übersetzung gibt. Außerdem habe ich versucht Artikel zum Thema Energiewende, sowie zum Thema Atomausstieg auszusuchen. Es ist mir gelungen viele zu finden, was ein klarer Hinweis darauf ist, dass diese Problematik in der tschechischen Presse eine hohe Aufmerksamkeit genießt. Insbesondere in der Tageszeitung, wobei auch in weniger bekannten Medien, z.B. Server „ceskapozice.cz“ hat eine extra Rubrik „Energiewirtschaft“. Interessant ist, dass die älteren sich mit dem Atomausstieg befassenden Artikeln eher negativ klangen (was aber auch derzeitiger Unklarheit des neuen Energiekonzeptes geschuldet werden kann), die neueren Beiträge mit dem Stichwort Energiewende bewerten den deutschen Weg neutral oder positiv. Dazu würde ich noch ergänzen, dass auch die Tschechische Republik wird in den nächsten Jahren Energie aus erneuerbaren Quellen ins Netz einspeisen. Insgesamt habe ich fast 300 Beiträge zu diesem Thema gefunden, was ich persönlich für eine relativ hohe Zahl halte.



## Zusammenfassung

Zuerst möchte ich hier kurz die Tendenzen von Gerhard Schröders Auftreten zusammenfassen und danach die wichtigsten Punkte zum Thema erneuerbarer Energien erwähnen. Schröder galt schon als niedersächsischer Ministerpräsident als machthungriger und instinktsicherer Pragmatiker ohne ideologische Bindung, der zwar grundsätzlich konsensorientiert handelt, aber in entscheidenden Augenblicken auch medienwirksam Handlungsbereitschaft zeigen und mit Machtworten komplizierte Verhandlungen lösen oder Diskussionen beenden kann. Inhaltlich bedeutend für sein späteres Handeln waren seine große Nähe zur Wirtschaft sowie sein schon frühes Engagement für einen Atomausstieg, den er allerdings im Konsens und entschädigungsfrei regeln wollte. Getragen von einem deutlichen Wahlsieg der SPD konnte er schon in den Koalitionsverhandlungen die strategischen Weichen für seine zukünftige Regierung stellen und inhaltliche sowie personelle Forderungen der Grünen auf ein Minimum reduzieren. Geholfen hat ihm dabei einerseits das grüne Wahlergebnis als auch das Meinungsbild in der Bevölkerung, die einen geordneten Atomausstieg unterstützte. Zwar wurde der Atomausstieg eingeleitet, aber nur so, wie Gerhard Schröder es wollte: Im Konsens mit der Energieindustrie, entschädigungsfrei und mit langen Restlaufzeiten sowie ohne Belastungen für die Wirtschaft. Die ökologische Verkehrswende ist völlig gescheitert, es gab zwar punktuell Verbesserungen – eine Mini-Ökosteuer, mehr Geld für die Bahn, Einstieg in die Nutzerfinanzierung – aber im Gegensatz zur Energiepolitik kann man nicht von einem wirklichen Kurswechsel sprechen. Es werden weiterhin Milliarden Euro für Straßeninvestitionen ausgegeben, Autofahrern wird der Spaß durch Maut, Tempolimits, Fahrverbote oder höhere Ökosteuern nicht verdorben, der Flugverkehr wächst in einem ökologisch erschreckendem Maße, und Wettbewerb auf der Schiene findet kaum statt. Der Kanzler hat sich in beiden Bereichen auf ganzer Linie durchgesetzt. Genutzt haben ihm dabei sowohl sein Politikstil als auch die inneren und äußeren Umstände, die er – teilweise selbst herbeigeführt – auch immer geschickt ausgenutzt hat. Mit Hilfe von Machtworten und Chefsachenerklärung nutzte er das Kanzlerprinzip zu seinen Gunsten aus. In den Atomausstiegsverhandlungen rief er seinen widerspenstigen Umweltminister des Öfteren zurecht, wiederholte immer wieder die Grundziele, lenkte die Gespräche über seinen Wirtschaftsminister Werner Müller und übernahm am Ende selbst die Verhandlungsführung.

Konventionelle Energien sind gegenwärtig in ihrer Wirtschaftlichkeit und Wettbewerbsfähigkeit im Vergleich zu erneuerbaren Energien fast unumstritten. Im Zuge der Erforschung erneuerbarer Energien und der stets laufenden Debatte über Aufbau neuer innovativen Technologien, wird die Atomenergie mittlerweile von der Bundesregierung als Brückentechnologie angesehen.

Die Aktivitäten der Antiatomkraftbewegung haben dazu geführt, dass die Bevölkerung auf die Interessen dieser sozialen Bewegung aufmerksam wurde. Die Politik war gezwungen angesichts der Proteste zu reagieren. Die Grünen haben es durch die Vertretung im Bundestag geschafft die Sozialdemokraten zu erreichen und zu umweltpolitischen Entscheidungen zu überzeugen. Das Atomausstiegsgesetz gilt immer noch als deren großer Erfolg. Mit der Energiewirtschaft einigte man sich auf einen Fahrplan, der eine schrittweise Stilllegung der Reaktoren in Deutschland vorsieht. Der Union blieb damals nichts anderes übrig, als anzukündigen, dass man diese Entscheidung revidieren werde, sobald man wieder selber eine Mehrheit im Bundestag habe. Das hat sie tatsächlich auch getan, aber ist von dieser Absicht nach der Fukushima-Katastrophe 2011 wieder abgetreten.

Dabei ging der umweltpolitische Ansatz - Ausstieg aus der Kernenergie, Reduzierung der klimabelastenden Kohleverfeuerung, Ausbau der Energieerzeugung aus erneuerbaren Quellen, Verteuerung des Energiepreises - Hand in Hand mit einem industriepolitischen Ziel: Vor allem die Grünen wollten Strom künftig weniger in Großkraftwerken erzeugen, sondern setzten auf dezentrale Anlagen, die auch von kleineren Anbietern, wie zum Beispiel Stadtwerken betrieben werden. Zum Ende der ersten rot-grünen Legislaturperiode haben sie vieles erreicht. Die Regierung schloss 2001 mit den Erzeugern einen umfassenden Vertrag. Darin wurden die Strommengen festgelegt, die in den deutschen Atommeilern noch erzeugt werden dürfen. Daraus abgeleitet, errechnen sich Restlaufzeiten für die derzeit noch 17 Kernkraftwerke bis zum Jahr 2022. Zwei Meiler wurden abgeschaltet, seit der Vertrag 2002 in einer Gesetzesform verankert wurde, das Erneuerbare-Energien-Gesetz. Die Fähigkeit zur Durchsetzung solcher Reformen hängt von ausreichender politischer Unterstützung und vom institutionellen Rahmen ab. Politisch sind strukturelle Reformen schwierig, da sie kurzfristig Zustimmung kosten können. Jedoch wäre ein Verzicht auf Reformen politisch ebenfalls riskant, weil dadurch Probleme nicht effektiv bewältigt werden können. So wird die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit von der Bevölkerung in Deutschland regelmäßig zum wichtigsten Punkt der politischen

Agenda benannt. Institutionell ist die Handlungsfähigkeit jeder Bundesregierung deutlich beschränkt.

## Summary

First I would like to briefly summarize the trends of Gerhard Schröder occurrence and then mention the most important points about the renewable energy. Schroeder was already considered in Lower Saxony Prime Minister as power-hungry and instinctive pragmatist without ideological bond, although it is generally consensus-oriented, but can also show media attention at crucial moments to act and solve with power words, complicated negotiations or terminate discussions. For his later actions his close proximity to the economy was as its early commitment for a nuclear phase-out, but he wanted to govern by consent and without penalty. Because of a clear election victory of the SPD he was able to provide the strategic direction for its future government in the coalition negotiations and reduce the content and staffing demands of the Green party to the minimum. What helped him on the one hand the green election result and the opinion of the population that supported an orderly phase out nuclear power. Although the nuclear phase-out has been initiated, but only as Gerhard Schröder wanted: In consent with the energy industry, without penalty and with long maturities and without burdens on business. The ecological traffic turned into a total failure, although there were improvements at points - a mini - ecotax, more money for rail, access to the user financing - but in contrast to the energy policy I cannot speak of a real change. Continue A billion of euros was invested for roads, motorists is the fun through tolls, speed limits, traffic bans or higher green taxes not spoiled, air traffic growing at an alarming rate ecologically, and rail competition hardly takes place. The Chancellor has prevailed in both areas all along the line. Having used him doing both his political style as well as the internal and external circumstances that he - has ever sent exploited - partly own making. Using power words and boss statement, he took advantage of the Chancellor's principle in his favour. In the nuclear phase-out negotiations, he adjusted his unruly called Environment Minister frequently, kept repeating the basic goals guided the discussions on his Economics Minister Werner Müller and took over at the end of the negotiation itself.

Conventional energy sources are currently almost undisputed in their profitability and competitiveness in comparison to renewable energies. In the course of research into renewable energies and the ever ongoing debate on development of new innovative technologies, nuclear energy is now regarded by the government as a bridging technology.

The activities of the anti-nuclear movement have meant that the population was aware of the interests of this social movement. The policy was forced to react in the face of protests. The Greens have managed to achieve it through its representation in the Bundestag, the Social Democrats and convince to environmental decision making. The nuclear energy law is still regarded as their great success. With the energy they agreed on a roadmap, which provides for the phased closure of the reactors in Germany. The Union was at that time no other choice than to announce that we will revise this decision as soon as you have yourself a majority in the Bundestag again. She has actually done, but is transferred of its intention, after the Fukushima disaster of 2011.

Phasing out of nuclear energy, reduce climate- damaging coal combustion, expansion of energy production from renewable sources , increase in the cost of the energy price - - Here, the environmental approach went hand in hand with an industrial policy objective : First of all , the Greens wanted the future less produce electricity in large power plants , but continued to decentralized systems , which are operated by smaller providers , such as public utilities. At the end of the first red-green legislature they have achieved much. The government concluded in 2001 with the producers a comprehensive contract. In it the power levels have been established, which may be produced in the German nuclear power plants. Derived from this, to maturities for the currently 17 nuclear power plants by the year 2022 can be calculated. Two reactors were shut down, has been enshrined in a legislative form since the contract in 2002, the Renewable Energy Sources Act. The capacity to enforce such reforms depends on sufficient political support and the institutional framework. Politically, structural reforms are difficult because they can cost approval shortly. However, a waiver of reform would be politically risky also because this problem cannot be handled effectively. Thus, the fight against unemployment of the population in Germany is regularly named the most important of the political agenda. Institutionally, the capacity of each government is clearly limited.

## Literatur- und Quellenverzeichnis

### Bibliographische Quellen

Bela Anda und Rolf Kleine, *Gerhard Schröder: Eine Biographie, aktualisierte und erweiterte Ausgabe*, (Berlin: Verlag Ullstein, 1998), s. 40f.

Klaus Barthelt und Klaus Montanus, „Begeisterter Aufbruch. Die Entwicklung der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland bis Mitte der siebziger Jahre“, in *Energie - Politik - Geschichte. Nationale und internationale Energiepolitik seit 194*, hrsg. v. Jens Hohensee und Michael Salewski (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1993) S. 89-100.

Bündnis 90/ Die Grünen, *Grün ist der Wechsel. Programm zur Bundestagswahl 1998* (Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung, 1998), 13 s.

Matthias Corbach, „Atomenergie“, in *Grundlagen der Energiepolitik*, hrsg. v. Daniel Reiche (Frankfurt am Main: Peter Lang – Europäischer Verlag der Wissenschaften, 2005), 100, 106 s.

Christoph Egle und Reimut Zohlnhöfer (Hrsg.), *Das Rot-Grüne Projekt. Eine Bilanz der Regierung Schröder 1998-2002* (Wiesbaden: 2003), 330, 420, 421 s.

Manfred Fishedick, Joachim Nitsch und Ole Langniß, *Nach dem Ausstieg: Zukunftskurs Erneuerbare Energien* (Stuttgart: Hirzel Verlag, 2000), 131, 146 s.

Marc Fritzler, *Ökologie und Umweltpolitik* (Bonn: BPB, 1997), 42 s.

Grundgesetz, Artikel 20a, 22.

Hans Jörg Hennecke, *Die dritte Republik. Aufbruch und Ernüchterung* (München: Propyläen Verlag, 2003), 45, 50 s.

Siegfried Hermle, Claudia Lepp und Harry Oelke, *Umbrüche. Der deutsche Protestantismus und die sozialen Bewegungen in den 1960er und 1970er Jahren* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2007), 75 s.

Tibor Kliment, *Kernkraftprotest und Medienreaktion. Deutungsmuster einer Widerstandsbewegung und öffentliche Rezeption* (Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag, 1994), 39 s.

Winfried Kretschmer und Dieter Rucht, „Beispiel Wackersdorf: Die Protestbewegung gegen die Wiederaufarbeitungsanlage. Gruppen, Organisationen, Netzwerke“, in *Neue soziale Bewegungen in der Bundesrepublik Deutschland*, hrsg. v. Roland Roth und Dieter Rucht, (Frankfurt Main/New York: Campus Verlag, 1987), 134-163 s.

Wolfgang Müller, *Geschichte der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland. Anfänge und Weichenstellungen* (Stuttgart: Schäffer-Pöschel Verlag, 1990), 339 s.

Karlheinz Niclauß, *Kanzlerdemokratie – Regierungsführung von Konrad Adenauer bis Gerhard Schröder* (Paderborn: Schöningh, 2004), 285, 303 s.

Joachim Radkau, „Fragen an die Geschichte der Kernenergie - Perspektivenwandel im Zuge der Zeit (1975 - 1986)“, in *Energie - Politik - Geschichte. Nationale und internationale Energiepolitik seit 1945*, hrsg. v. Jens Hohensee und Michael Salewski (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1993) , 101-126 s.

Joachim Raschke, *Die Zukunft der Grünen: „So kann man nicht regieren“* (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2001), 62, 171, 173, 204, 182, 189 s.

Joachim Raschke, „Zum Begriff der sozialen Bewegung“, in *Neue soziale Bewegungen in der Bundesrepublik Deutschland*, hrsg. v. Roland Roth und Dieter Rucht (Frankfurt am Main/New York: Campus Verlag, 1987), 19-29 s.

Jochen Roose: Der endlose Streit um die Atomenergie. Konfliktsoziologische Untersuchung einer dauerhaften Auseinandersetzung. In: Peter Henning Feindt/Thomas Saretzki (Hrsg.): Umwelt- und Technikkonflikte. VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2010. S. 79–103.

Dieter Rucht, „Anti-Atomkraftbewegung“, in *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 194. Ein Handbuch.*, hrsg. v. Roland Roth und Dieter Rucht (Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2008) 245-266 s.

Alexander Schneehain, *Der Atomausstieg. Eine Analyse aus verfassungs- und verwaltungsrechtlicher Sicht* (Göttingen: Cuvillier Verlag 2005), S. 11.

SPD, *Arbeit, Innovation und Gerechtigkeit. SPD-Programm zur Bundestagswahl 1998* (Berlin: Vorstand der SPD, 1998), 9 s.

## Publikationen, Studien und Internet-Quellen

Robin Alexander, „Atomkraft war früher ein Teil linker Utopien“, Offizielle Webseite der Zeitung *Die Welt*, <http://www.welt.de/politik/article2203802/Atomkraft-war-frueher-ein-Teil-linker-Utopien.html> (letzter Zugriff: 06.04.2013).

„Bundesgesetzblatt 2002 Teil I Nr.26, ausgegeben zu Bonn am 26. 4. 2002“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/A/gesetz-beendigung-kernenergienutzung,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf> (letzter Zugriff: 23.03.2012).

„Gesetz über die friedliche Verwendung der Kernenergie und den Schutz gegen ihre Gefahren (Atomgesetz)“, Offizielle Servicewebsites des Bundesministeriums der

Justiz in Zusammenarbeit mit juris GmbH, <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/atg/gesamt.pdf> (letzter Zugriff: 23.03.2012).

„Kyoto-Protokoll zum internationalem Klimaschutz“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, [http://www.bmu.de/klimaschutz/internationale\\_klimapolitik/kyoto\\_protokoll/doc/5802.php](http://www.bmu.de/klimaschutz/internationale_klimapolitik/kyoto_protokoll/doc/5802.php) (letzter Zugriff: 22.03.2012).

„Marktanreizprogramm für erneuerbare Energien im Wärmemarkt 2008“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, [http://www.bmu.de/pressearchiv/16\\_legislaturperiode/pm/40535.php](http://www.bmu.de/pressearchiv/16_legislaturperiode/pm/40535.php) (letzter Zugriff: 23.03.2012).

„Sichere Entsorgung gewährleistet“, Offizielle Webseite der Endlagerung radioaktiver Abfälle in Deutschland, <http://www.endlagerung.de/language=de/6725/kurzbeschreibung> (letzter Zugriff: 06.06.2013).

„Strom aus erneuerbaren Energien Zukunftsinvestition mit Perspektiven“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, [http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/strom\\_aus\\_ee.pdf](http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/strom_aus_ee.pdf) (letzter Zugriff: 23. 3. 2012).

„Unterirdische Argumente“, Offizielle Webseite der Süddeutschen Zeitung, <http://www.sueddeutsche.de/politik/streit-um-gorleben-unterirdische-argumente-1.1019819> (letzter Zugriff: 19.02.2013).

„Vereinbarung zwischen Bundesregierung und Energieversorgungsunternehmen am 14. 6. 2000“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, <http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/atomkonsens.pdf> (letzter Zugriff: 23.03.2012).

„Vergütungssätze, Degression und Berechnungsbeispiele nach dem neuen Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) vom 4. August 2001 („EEG 2012“)“, Offizielle Webseiten des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, [http://www.erneuerbare-energien.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/eeg\\_2012\\_verguetungsdegression\\_bf.pdf](http://www.erneuerbare-energien.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/eeg_2012_verguetungsdegression_bf.pdf) (letzter Zugriff: 23.03.2012).

## Abkürzungsverzeichnis

BAFA	Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle
CDU	Christlich Demokratische Union
CSU	Christlich Soziale Union
CO <sub>2</sub>	Kohlendioxid
DM	Deutsche Mark
EEG	Erneuerbare-Energien-Gesetz
BMU	Bundesministerium für Umwelt
EEG	Erneuerbare-Energien-Gesetz
EnBW	Energie Baden-Württemberg
EU	Europäische Union
FDP	Freie Demokratische Partei
GUS	Gemeinschaft unabhängiger Staaten
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau
RWE	Rheinisch-Westfälische Elektrizitätswerke
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
VEBA	Vereinigte Elektrizitäts- und Bergwerks-Aktiengesellschaft
VIAG	Vereinigte Industrie-Unternehmungen Aktiengesellschaft
VN	Vereinte Nationen



## Anhangsverzeichnis

### Anhang Nr. 1: Inbetriebnahme, geplante Abschaltung, Restlaufzeiten und Betreiber deutscher Atomkraftwerke (Schaubild)

## Anhänge

Anhang Nr. 1: Restlaufzeiten der deutschen Atomkraftwerke im Hinblick auf die gesetzlichen Änderungen seit dem Atomkonsens 2002 (Schaubild)

