

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Hrušková**  
Název práce: **Italská politika vůči Libyi v letech 2007-2013**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
*Jan Váška (KZES IMS FSV UK)*

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

*Bakalářská práce Terezy Hruškové sleduje vývoj italské politiky vůči Libyi v kontextu vnitropolitického zlomu v této severoafrické zemi v souvislosti s občanskou válkou a pádem Kaddáfího režimu v roce 2011. Téma je legitimní a relevantní: období pozdní Kaddáfího vlády bylo érou „privilegovaného partnerství obou zemí“ a Libye pro Itálii představovala zdroj významných hospodářských příležitostí a zároveň bezpečnostních rizik. Politický zvrat v Libyi pak při trvajícím významu této země pro Itálii proměnil italské vazby na bývalého diktátora z výhody na přítěž v konkurenci s dalšími západními mocnostmi.*

*Autorka se zabývá dvěma oblastmi bilaterálních vztahů: ekonomickou spoluprací (s důrazem na energetiku a investiční toky) a problematiku kontroly migrace. Tato redukce tematického záběru práce – cíleně je upozaděna multilaterální dimenze vzájemných vztahů i ostatní aspekty vztahu bilaterálního – je vzhledem k rozsahovému omezení BP legitimní; tematické okruhy, kterým se autorka věnuje, je možno ve shodě s konsensem panujícím v odborné literatuře považovat za z italské perspektivy nejvýznamnější.*

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

*Zvolené téma předpokládá vzhledem k naprostému nedostatku jinojazyčných zdrojů spolehlivou znalost italštiny – tu autorka prokázala – a také schopnost téma vhodně věcně i chronologicky strukturovat. I tu autorka osvědčila. Jako velmi vhodná se k tomuto účelu ukázala volba analytické metody Foreign Policy Analysis, jakkoli vlastní představení FPA je minimalistické a vlastní genezi jednotlivých rozhodnutí nebylo v možnostech autorky rekonstruovat.*

*Členění práce je logické, pouze kapitola 2 (obecný nástin italské zahraniční politiky po roce 1945) je vzhledem k řešenému problému možné považovat za víceméně zbytnou.*

*Pramenná a bibliografická základna práce je i vzhledem k aktuálnosti tématu adekvátní, autorčinu práci se zdroji považují za korektní.*

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

*Jazykovou úroveň práce považují za spíše průměrnou, text je nicméně dobře strukturovaný, srozumitelně a i v techničtějších pasážích po formulační stránce dostatečně přesný. Autorce se během finalizace textu z větší části podařilo očistit jej od nánosů specifické italské stylistiky, jejíž přebírání představuje při práci s italskými zdroji vždy riziko.*

*Odkazový aparát je vyhovující rozsahem i provedením, prospěla by mu však důkladnější editace a pro lepší orientaci i grafické odlišení názvů publikací/periodik.*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

*Celkově považují bakalářskou práci Terezy Hruškové za zdařilou. Autorka v práci prokázala schopnost samostatně zformulovat relevantní výzkumný problém, zpracovat odpovídající množství cizojazyčné odborné literatury i primárních zdrojů a srozumitelně představit výsledky svého zkoumání. Ty sice nejsou mimořádně*

*originální a závěrečná analytická část práce je poměrně stručná, odpověď na vytyčenou otázku „zda a jak se změnila italská politika vůči Libyi po pádu Kaddáfího režimu“ nicméně bezpochyby nabízí. Cíle práce tedy byly naplněny.*

*Pokud je autorka v něčem nejistá, je to ekonomická terminologie – např. na str. 20 chybně interpretuje údaje o obchodní výměně, kde oněch 25 % nevyčísluje podíl Libye na italském exportu, ale podíl Itálie na libyjském importu.*

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

*Práce vzbuzuje dojem, že italská politika a rétorika vůči Libyi je až na výjimky (např. citované prohlášení prezidenta Napolitana) prostá normativních závazků (podpora lidských a občanských práv, dobrého vládnutí, nevládního sektoru apod.). Je tento dojem dán zvoleným „výřezem“ zkoumané problematiky, anebo je v italské politice vůči Libyi idealistický/etický rozměr skutečně zcela potlačen ve prospěch maximalizace naplňování hospodářských a bezpečnostních zájmů?*

*Byla ve sledovaném období Libye zároveň příjemcem oficiální italské rozvojové pomoci, a pokud ano, jakého typu a v jakém rozsahu?*

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Předloženou práci bez závažnějších výhrad doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm „velmi dobře“.*

Datum: 8. 1. 2014

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.