

Oponentní posudek bakalářské práce

Lenka Zelenková

Volnočasové aktivity prarodičovské a rodičovské generace v reflexi členů jedné rodiny

Vedoucí: Mgr. Linda Hroníková, Ph.D.
FHS UK Praha, 2014

Předložená bakalářská práce **Lenky Zelenkové „Volnočasové aktivity prarodičovské a rodičovské generace v reflexi členů jedné rodiny“** je zaměřena na kvalitativní výzkum mezigeneračního přenosu volnočasových aktivit v rámci jedné rodiny. Cílem práce bylo zodpovědět jednu hlavní výzkumnou otázku „Co se ve vybrané rodině v oblasti volnočasových aktivit přeneslo z rodičů na potomky?“ a dvě vedlejší otázky „Jaké lze najít podobnosti mezi tím, jak tráví společný volný čas prokreační rodina a tím, jak tento čas trávily orientační rodiny rodičů?“ a „Jak se v prokreační rodině odráží zkušenost rodičů s tím, jak se v jejich orientačních rodinách nakládalo s volným časem?“. Práce je rozvržena do dvou částí s dalším členěním na kapitoly a podkapitoly, které jsou doplněny úvodem, závěrem, seznamem použité literatury a seznamem příloh. Práce má charakter teoreticko empirické studie. Vlastní výzkum se opírá o analýzu strukturovaných rozhovorů se šesti členy a členkami jedné rodiny o třech generacích, která byla vybrána tak, aby měli otec i matka z prokreační rodiny žijící oba rodiče ze svých orientačních rodin a v prokreační rodině bylo alespoň jedno dítě. Teoretickou část tvoří rešerše dostupné české literatury.

Dílčí hodnocení jednotlivých částí

1. Teoretická část (9 – 42)

V teoretické části práce ukazuje studentka dobré porozumění nejen jednotlivým relevantním tématům, jako jsou problematika rodiny, výchovných stylů a volného času, ale především jejich vzájemným souvislostem a podmíněností.

Jako nedostatek této části vnímám nedůslednost v odkazování a citacích, která se projevuje nejčastěji v úvodech jednotlivých kapitol a podkapitol (např. podkapitola 1.4.2. *Moderní rodina* anebo znovu výrazně u kapitoly 3.2. *Teoretické uchopení volného času*). Studentka však v kontextu celé práce prokazuje, že citování podle normy zvládá.

2. Empirická část (43 – 82)

Velmi pozitivně hodnotím metodologickou kapitolu empirické části, která se na této úrovni rozpracování neobjevuje často v případě bakalářských prací. Jedná se o pasáž práce, ze které je zřejmé, že studentka přistupovala ke své práci zodpovědně a má schopnost nejen zvážit, ale i rozhodnout o vedení celého kvalitativního výzkumu, který do zdárného konce také dovést umí. Práce tak získává jasný rámec a směřování. Otázkou tu pro mě však zůstává, zda je studentka schopna také explicitně pojmenovat paradigma, ze kterého vychází, anebo jen správně „vycítila“ jeho důsledky pro celý výzkum, ať už se jedná o vytyčení zkoumaného problému, výběr metody výzkumu či zpracování dat a vyvození závěrů.

Samotná analýza rozhovorů je provedena pečlivým a pozorným způsobem. Odhaluje, že mezi generacemi vybrané rodiny dochází k relativně silným tendencím mezigeneračního přenosu. Tento fakt je ovšem v rozporu s tabulkou od Iva Možného (2006), podle které postmoderní rodina vykazuje charakter

slabého mezigeneračního přenosu (viz str. 17 - *Teoretická část*). Postrádám tu proto větší propojenost mezi teoretickou a empirickou částí práce, resp. diskusi výsledků analýzy v rámci teorií, které práce obsahuje. Tato propojenost by měla zároveň potenciál pomoci studentce hlouběji rozvést analýzu.

3. Závěr

V závěru jsou obsažena teoretická i praktická shrnutí celé práce. Studentka svůj výzkum uzavírá tvrzením, že ve zkoumané rodině dochází k přenosu mezi třemi generacemi jak z matky na dceru, z otce na syna, tak i z matky na syna. Objevoval se zde silný vliv orientační rodiny na rodinu prokreační, kde byl na základě pozitivní zkušenosti uplatňován podobný model nakládání s volným časem.

Celkové hodnocení práce

Studentka svou práci prokázala nejen schopnost analyticky rozmýšlet, ale i velmi dobře a srozumitelně celý svůj výzkum formulovat a předložit čtenáři anebo čtenářce. Práce je prostá překlepů a gramatických chyb. Oceňuji také osobní přístup k práci, který je z textu cítit. Pevně věřím, že práce pomohla i studentce v rámci jejích úvah o výchově svých dětí. Není třeba zdůrazňovat, že napsat tuto práci a zastávat stále v plném rozsahu své rodinné povinnosti, je obdivuhodné.

Přes všechny své výhrady, které chápu jako podnět k dalšímu studiu, **práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm: výborně.**

Studentce bych se tímto také ráda omluvila, že se z důvodu pobytu v zahraničí nemohu zúčastnit její obhajoby. Věřím ale, že pro ni bude příjemným zážitkem. Do další její práce jí přeji mnoho úspěchů.

V Bratislavě dne 29.1.2014

Mgr. Jitka Dvořáková
Aliancia žien Slovenska