

Posudek bakalářské práce

Lenka Zelenková: Volnočasové aktivity prarodičovské a rodičovské generace v reflexi členů jedné rodiny; Praha: FHS UK, 2014; 90 stran plus příloha (přepis rozhovorů)

Výzkumným problémem v předložené bakalářské práci je mezigenereční přenos volnočasových aktivit z dnešních prarodičů na jejich potomky, kteří jsou již sami rodiči a tedy je možné komparovat tři (respektive pět) výchovných stylů v rámci jedné rozšířené rodiny. Autorka jej zkoumá na příkladu jedné vybrané chomutovské rodiny, kterou získala pro tematické polostrukturované rozhovory. Přepsané rozhovory následně podrobila obsahové analýze.

Práce se skládá z Teoretické části (tři kapitoly: rodina - výchova - volný čas), kde se mmj. věnuje definici, typům a funkcím rodiny (zejména dle O. Matoušek, I. Možný), výchovným stylům (např. dle J. Čápa) i samotné problematice volného času, včetně podkapitoly nejčastější volnočasové aktivity současných obyvatel ČR, a Empirické části (dvě kapitoly: metodologie a výsledky výzkumu). Součástí práce je i příloha s kompletním přepisem šesti realizovaných rozhovorů.

Jednotlivé kapitoly textu na sebe logicky navazují a tvoří kompaktní celek, na jehož teoretické bázi je posléze vystavěna praktická část.

Po stylistické a gramatické stránce je práce velmi pěkná.

Autorka čerpá z reprezentativního a širokého výběru literatury. Vždy je samozřejmě možné uvažovat i o dalších titulech, zde například o některé z cizojazyčných prací.

Etická stránka výzkumu byla náležitě ošetřena (s. 51) a autorka také prokázala schopnost poradit si v terénu, zvolenou metodu aplikovat a vyhodnotit získané výsledky.

K práci jsem měla možnost vyjádřit se ještě před jejím odevzdáním, proto nyní doplňuji pouze drobné poznámky:

- seznam literatury: Van Dülmen, De Singly - spíše řadit abecedně pod písmena "D" a "S"

- nejednotně uvádějí příjmení autorů s iniciálami vlastního jména, celým vlastním jménem či jen příjmení:

s. 13 ...popisují například **historikové J. Horský a M. Seligová** v knize, s. 43 charakterizuje Strauss s Corbinovou jako "výrok..." x s. 19 Bohumil Geist

- s. 19 hezky zvolený citát (jen by mělo být uvedeno, odkud pochází)
- s. 29 chybějící titul v seznamu literatury Opaschowski, in Kaplánek, 2011)
- v závěru - šlo by na základě získaných a vyhodnocených dat přiřadit k jednotlivým rodinám uplatňovaný typ výchovy (liberální, sociálně integrační, autokratický)?

Z celého textu je patrné, že autorka výzkum prováděla s opravdovou chutí. Získané výsledky díky svědomitému zpracování poskytují celistvý "příběh" konkrétního přenosu volnočasových aktivit z orientačních rodin na prokreační rodinu.

Celkově text splňuje formální i obsahové požadavky kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku jedna.

Mgr. Linda Hroníková, Ph.D.

v Praze, 20.1. 2014