

Téma diplomové práce	Hodnocení mikročástic připravených sprejovým sušením anlyzou obrazu
Jméno studenta, studentky	Petr Sedláček
Jméno oponenta	Pharmdr. Eva Šnejdrová, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce je experimentálního charakteru, má 67 stran a je členena do obvyklých kapitol. V teoretické části zpracované na základě 23 literárních zdrojů jsou přehledně a obsahově výstižně popsány metody enkapsulace. Připomínku mám k názvosloví v tab.1 (správně uvedeno deriváty celulosy, ale už chybně názvosloví některých konkrétních derivátů). Souhlasím s diplomantem, že členění metod enkapsulace na chemické a fyzikální je obtížné. Možná měl být využit jiný literární zdroj. Ve výčtu chemických metod je někde uveden cizí termín, někde český (komplexní koacervace - fázová separace). Střídatě je používáno (str.9, 10) polymerizace a polymerace. Co je správně? Jaký je rozdíl mezi chemickou centrifugální tlakovou metodou a centrifugální extruzí zařazenou mezi fyzikální metody. Co znamená pojem jaderný materiál na str.10, 11.

V experimentální části je popsán postup při analýze obrazu. Je podrobný, přesto srozumitelný, text se neomezuje jen na strohý popis jednotlivých kroků, ale je doprovázen komentářem o významu jednotlivých kroků a možnostech výběru či nastavení. V samostatné kapitole jsou výsledky měření prezentovány formou sloupcových grafů a tabulek. Grafy mají chybné označení osy x. Správné označení je použito na str.56 u obr.31. Tabulky nemají názvy a nejsou číslovány. Z čeho byl počítán průměr uvedený vedle tabulek? Jaké jednotky mají směrodatné odchylky? Dle mého názoru jsou hodnoty směrodatných odchylek vysoké (str.42 směrodatná odchylka větší než průměr?). Jste opačného názoru (viz. str. 61 dole: při průměru 5 um je směrodatná odchylka 2,9 relativně nízká) ?

Získané výsledky z měření velikosti částic, vliv testovaných faktorů a parametrů nastavení sušárny jsou hodnoceny v diskuzi a stručně a srozumitelně shrnuty v kapitole závěry.

Spis vyhovuje požadavkům na diplomovou práci. Po zodpovězení otázek navrhuji níže uvedenou klasifikaci.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 22.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce