

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Klinderová

Název bakalářské práce: Efektivní strategie prevence šikany a kyberšikany ve škole

Vedoucí: PhDr. David Čáp

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)		X		
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		X		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)			X	
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)			X	
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)		X		
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)		X		
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)			X	
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka by se v rámci obhajoby mohla vyjádřit ke smysluplnosti kategorizace obětí šikany. Zda je podle ní vhodné hovořit o oběti provokující a co to vlastně znamená.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce přináší zajímavé podněty ohledně porovnání efektivity různých preventivních programů. Bohužel je práce zatížena formálními nedostatky (odkazy v textu, grafická úprava) a větším množstvím překlepů a chyb.

Práci i s drobnými výhradami doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře