



Katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce



**Jméno autora práce:** Michaela Klinderová

**Název bakalářské práce:** Efektivní strategie prevence šikany a kyberšikany ve škole

**Oponent:** PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce</b> (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
<b>Soulad obsahu s názvem</b> (ano – částečně)	X			
<b>Členění kapitol</b> (logické členění – nevhodné strukturování)			X	
<b>Postiženy relevantní aspekty problému</b> (jednoznačně – spíše ne)		X		
<b>Stanovené cíle</b> (splněny – nesplněny)		X		

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém</b> (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
<b>Projekt</b> (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
<b>Metodologie práce</b> (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)			X	
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu</b> (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň</b> (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)				X
<b>Formální úprava práce</b> (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)				X
<b>Grafická úprava</b> (vyhovuje – nevyhovuje)			X	
<b>Množství využitých literárních zdrojů</b> (dostatečné – nedostatečné)		X		
<b>Aktuálnost literárních zdrojů</b> (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů</b> (dostačující – minimální)	X			
<b>Odkazy v textu</b> (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)			X	
<b>Seznam literatury</b> (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)			X	

**Otázky, podněty k obhajobě:**

- Otázka realizovatelnosti takto navrženého výzkumu.
- Zdůvodnění, proč autorka navrhuje administrovat dotazník pro žáky formou rozhovoru.

**Celkové hodnocení práce:**

Po obsahové stránce hodnotím práci lépe než po stránce formální vzhledem k častým chybným odkazům (např. autorka mluví ve větě v první osobě, ale věta je zakončena odkazem; v sekundárních citacích chybí rok vydání původního díla; chybějící citace v seznamu literatury, na které je v práci odkazováno a chyby v citacích v seznamu literatury), nejednotnému ne/uvádění křestních jmen autorů v textu, opakujícím se informacím v textu na různých místech/kapitolách a velmi častým překlepům a gramatickým chybám.

**Návrh klasifikace:** dobře