

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Tereza Němcová

Název bakalářské práce: Sociální opora u seniorů

Vedoucí: PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		x		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)		x		
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Uvažovala autorka o nějakých doporučeních pro praxi práce se seniory?

Doplnila by ještě něčím použité výzkumné metody?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Poněkud kolísá forma citace u prací s více autory (v literatuře občas vypsáno několik autorů, v textu pouze první a zbytek shrnut do podoby et al. (př. Dragomirecká).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Dobře strukturovaná teoretická část, autorka vhodně reflektuje pozitiva i negativa jak u stáří a stárnutí, tak u problematiky sociální opory, inovativní je kapitola Specifika sociální opory ve stáří (části Robotické zvíře a Senior jako poskytovatel sociální opory), výzkumné hypotézy jsou vcelku adekvátně odvozeny z teoretické části. Dobře je koncipovaný výběr vzorku zkoumaných osob i konkrétní metodologie výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně